

ХОЗДОГОВОРНЫЕ РАБОТЫ

**В.Г. Бабин, В.И. Соёнов,
С.В. Трифанова, Т.А. Акимова**

**Сбор исходных данных и формулировка требований по формированию
предпроектной документации при разработке раздела по охране объектов
культурного наследия
проекта газопровода «Алтай»
(договор с Институтом археологии и этнографии СО РАН, г. Новосибирск)**

В сентябре 2006-марте 2007 года сотрудниками Горно-Алтайского государственного университета и Агентства по культурно-историческому наследию Республики Алтай проведены работы по сбору исходных данных и формулировке требований по формированию предпроектной документации при разработке раздела «Охрана объектов культурного наследия и проведение фондовых археологических и этнологических исследований» проекта «Строительства газопровода «Алтай» (участок от границы с Алтайским краем около с. Ильинка до пограничной заставы «Солонешенская» в юго-западной части Чуйской котловины). Исследования реализованы за счет финансовых средств заказчика работ ООО «Инженерно-технический центр специальных работ» по договору на проведение научно-исследовательских работ с генеральным подрядчиком работ Институтом археологии и этнографии Сибирского отделения Российской Академии наук. Работы планировались и осуществлялись на основании Федерального Закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года №73-ФЗ (с изменениями от 27 февраля 2003 г.); Закона Республики Алтай «Об охране объектов культурного наследия в Республике Алтай» от 16 сентября 2003 года №14-16; Положения о сохранении и использовании объектов культурного наследия в Республике Алтай» от 28 апреля 2005 года №69.

Планируемая трасса газопровода на территории Республики Алтай будет проходить через три физико-географические провинции – Северо-Алтайскую (Шебалинский административный район РА), Центрально-Алтайскую (Шебалинский, Онгудайский административные районы РА) и Юго-Восточную Алтайскую (Улаганский, Кош-Агачский административные районы РА). В пределах обозначенного отрезка трассы от границы с Алтайским краем до пограничной заставы «Солонешенская» сосредоточено значительное количество археологических и этнографических памятников. На данный момент по литературным и архивным данным собраны сведения о месторасположении 226 отдельных археологических памятников и комплексов, а также 38 этнографических объектов. Из них 36 археологических и 9 этнографических объектов попадают в створ газопровода, а остальные попадают в 5-километровую зону. При детальном полевом археологическом обследовании, на некоторых из этих ранее обследованных участков, количество выявленных памятников может возрасти в несколько раз. Большая часть предполагаемой трассы газопровода «Алтай» проходит по недостаточно изученным в археологическом отношении участкам, которые оцениваются специалистами как высоко перспективные на предмет обнаружения новых объектов культурного наследия. В связи с этим, на территории прохождения трассы газопровода по Республике Алтай выделены 8 зон (4 – с выявленными объектами историко-культурного наследия, 4 – перспективного поиска). Они характеризуются многочисленными удобными долинами, логами и террасированными участками, которые могли использоваться древним и средневековым населением для проживания, а также хозяйственной и иной деятельности.

Немаловажное значение для коренного населения имеет мировоззренческий аспект. По традиционному мировоззрению алтайцев, священным местом выступает вся Природа в образе Алтая. Алтай при этом осмысливается не только как территория, но и как божество, окружающее человека. Поэтому особо почитаемые объекты имеются в долинах рек Песчаная, Урсул, Катунь, Чуя, т.е. по всей трассе газопровода. К разряду особо почитаемых объектов следует отнести священные места придорожной зоны: источники (особенно целебные), горы, перевалы, а также участки рек и озер, вдоль которых проходит дорога и др. Там совершаются различные ритуалы. В

этой связи сбор сведений о культовых местах становится первоочередной задачей этнологических исследований.

В случае принятия решения о целесообразности дальнейшего инвестирования и разработки проектной документации для строительства газопровода необходимо предусмотреть производство детальных археологических и этнографических разведок участка предполагаемого строительства газопровода перед выполнением проектных работ. На части участков, выделяющихся особой плотностью концентрации памятников в сочетании с особенностями рельефа, где при строительстве магистральной трубы сложно обойти памятники, необходимо производить аварийные археологические раскопки. Эти работы могут занять значительное количество времени из-за их трудоемкости и большого количества памятников. Поэтому предлагается разработка маршрута газопровода с обязательным участием археологов для обхода участков наибольшей концентрации памятников или памятников с особо ценными объектами. В процессе строительства необходимо предусмотреть обязательный археологический надзор за производством земляных работ.

Расчет стоимости проведения раскопок на памятниках археологии, которые попадут в зону строительства; камеральной обработки материалов и лабораторных исследований; подготовки отчетов; публикации материалов; осуществления археологического надзора при строительстве; музеефикации объектов и создания историко-культурных заповедников на участке трассы прохождения магистрального газопровода; и т.д. возможен только после принятия решения о целесообразности дальнейшего инвестирования и начала разработки проектной документации для строительства нового газопровода «Алтай», а также получения точного маршрута газопровода и проведения натурных исследований памятников с их инструментальной съемкой. В целом, по предварительной оценке, на проведение всех необходимых мероприятий по выявлению, изучению и охране объектов историко-культурного значения потребуются значительные финансовые средства.

Еще одним важным моментом является то, что по берегам р. Урсул сосредоточено значительное количество курганов пазырыкской знати, выделяющихся своей величиной. Некоторые царские курганы были исследованы здесь археологами в XX в. Мерзлота, образовавшаяся под огромными каменными насыпями, сохранила уникальные древние вещи из органических материалов. Вполне вероятно, что еще не раскопанные царские курганы, находящиеся на данном участке, также могут содержать мерзлотные линзы. Необходимо разработка мероприятий по сохранению этих мерзлотных линз.

При проектировании трассы газопровода необходимо учесть тот факт, что автохтонное население Горного Алтая – алтайцы резко отрицательно относятся к археологическим раскопкам древних и средневековых погребений, проводимым сегодня на территории республики. Игнорирование этого обстоятельства может привести к конфликтной ситуации.

В ходе работ по проекту произведена научная характеристика изученности и общая оценка объектов наследия в пределах обозначенного отрезка трассы газопровода «Алтай». Это позволяет оценить историко-культурное наследие в районе изучения как многочисленное по количеству и уникальное по значению для истории человечества, а также как недостаточно изученное по состоянию на сегодняшний день.

А.М. Маринин, М.И. Яськов

Обоснование изменения статуса природно-хозяйственного парка «Аргут» и включения в состав парка части территории Шавлинского заказника
(договор с Министерством природных ресурсов Республики Алтай)

Природно-хозяйственный парк «Аргут» находится на северо-восточном макросклоне Теректинского хребта, там, где хребет опоясан излучиной Катуни, между селами Тюнгур-Иня, в Центральном Алтае. Парк расположен в Онгудайском районе Республики Алтай, в 90 км к югу от районного центра Онгудай. Он примыкает к Чуйскому тракту, близ с. Иня. Площадь 20572 га, из которых - более половины земли Гослесфонда и 5857 га - земли сельскохозяйственного назначения.

Природно-хозяйственный парк «Аргут» относится к статусу особо охраняемых территорий республиканского значения. Утвержден Постановлением Правительства Республики Алтай, от 18 декабря 2002 г., №366. Офис парка находится в с. Инегень.

Целью создания природно-хозяйственного парка являлось сохранение традиционных

экологически устойчивых форм землепользования, с учетом сохранения биоразнообразия и среды обитания коренных жителей, с оптимальным использованием природных ресурсов.

В 2007 г. сотрудниками ГАГУ были организованы комплексные полевые исследования территории парка. Их темы посвящены оценке природных условий и особенно биоте, зонированию, профилированию ландшафтных комплексов и выделению функциональных зон парка. В полевых работах участвовали студенты географического факультета ГАГУ.

Название природно-хозяйственного парка происходит от р. Аргут (Архыт - «Кипящий котел») самого крупного правого притока в бассейне верхней Катунь. Его название скорее символическое, потому что река лишь соседствует с территорией парка. Она впадает в р. Катунь, на стыке границ Онгудайского, Усть-Коксинского, Улаганского и Кош-Агачского районов, в 11 км выше села Инегень.

Основатели парка - местные старожилы, не могли «расстаться» с популярным гидролого-географическим объектом «Аргут» и с его именитым глубоким и узким каньоном, разделяющим высочайшие хребты Центрального Алтая. Они дали название «Аргут» вновь организованному природоохранному объекту, занимающему левобережье Катунь, на самом юго-востоке Теректинского хребта. Такое действие инегенцев можно объяснить многими житейскими узами и традициями, которые складывались веками между людьми, и чрезвычайно богатой природой в относительно изолированном бассейне Аргута.

Аргутская долина является носителем историко-географических событий и явлений. Её сравнительно сложное очертание и линейность по Аргуту издревле являлись единственным и своеобразным природным «компасом», указывающим на короткий, но трудный путь между Северным Алтаем и равнинами Сибири, Монголией и Китаем. Крутые горные склоны, избитые тропами, хранят ещё следы древних кочевников. Здесь, среди местных горцев и поныне бытует поверие о таинственной «дороге» Чингис-Хана. В крупных откосах бортов рек нередко встречаются ниши-ямы, которые служили искусными «погребями» для хранения пищи кочующих и воинствующих племен.

По Аргуту, в скалистых известняках, и его правому притоку Юнгуру, выявлены карстовые пещеры. Они располагаются на отметках 2500-2800 м и лежат выше, чем где-либо в горах Сибири. По Каиру, стекающему со склонов массива Белухи к Аргуту, открыты наскальные рисунки.

Слово «Аргут» послужило символом в названии нового природно-хозяйственного парка. В этом случае, название «Аргут» приобрело несколько широкое и «неуправляемое» географическое распространение. Вероятно, основатели парка руководствовались определенными чувствами этно-духовной «привязанности» к реке или выразили проявление чрезмерной «краеведческой гордости» за неё. В результате все это оказалось выше всяких географических условностей. По – видимому, такой «перекос» в названии парка обусловлен и усилившейся известностью р. Аргут, когда в бассейне его истоков на плоскогорье Укок были вскрыты мумии в оледеневших курганах-могильниках. Открытия российских и американских археологов в конце XX века на Укоке внесли новые воззрения на проблемы палеонтологии и палеогеографии Евразии. Материалы погребений из бассейна верхнего Аргута и среди них «Алтайская принцесса» сравнимы только со знаменитым раскопом Пазырыка, проведенным С.И. Руденко (1952).

С другой стороны, современное название природно-хозяйственного парка «Аргут» географически относительно.

Во-первых, оно не оправдывает принадлежности территории к названному объекту, от которого идет название. Короче, такой объект (р. Аргут) отсутствует в границах ее пространства. Во-вторых, предложенное название приводит интересующихся этим парком к определенному заблуждению и путанице по его месторасположению. Оно неточно отражает действительность.

На наш взгляд, названию природно-хозяйственного парка должны соответствовать, прежде всего, крупные и весьма известные географические объекты, являющиеся главным ориентиром, и составляющие единство этой природной системы.

Главными объектами могут быть: орогеоморфологические (геоблоки) гидрологические, поселенческие. Отсюда парк может именоваться: «Южно-Теректинский», занимающий часть южной периферии Теректинского хребта; «Инегеньский», расположенный, в основном, в бассейнах рр. Верхней и Нижней Инегень, а также по названию одноименного села. Что касается озвученного и утвержденного названия «Природно-хозяйственный парк «Аргут», исходя из многочисленных пожеланий старожилов, то географически правильно его именовать «Приаргутский».

Вероятнее всего, в названии природно-хозяйственного парка «Аргут» от р. Аргут

превалирует ностальгия жителей с. Инегень о прошлом природопользовании в этой долине Алтая. Известно, что южная часть Аргутской долины более чем до середины XX столетия являлась территорией Онгудайского административного района. Жители с. Инегень осуществляли по Аргуту традиционную скотоводческую и промысловую деятельность (сбор ореха, ягод, добыча зверя, рыболовство и т.д.).

Вопрос упорядочивания в современном наименовании природно-хозяйственного парка «Аргут», соответственно географическим условиям и топонимическим (номенклатурным) названиям объектов территории, может быть определен следующим:

- восстановлением прежних (до 60-х годов XX столетия) границ между административными районами, в частности Улаганским (на территории которого находится Шавлинский природный заказник) и Онгудайским (с природно-хозяйственным парком «Аргут»);

- изменением статуса «Природно-хозяйственный парк «Аргут» на «Природный парк «Аргут»;

- включением территории южной части бассейна Аргут в границы парка от имени которого ныне названа эта охраняемая природная территория;

- установлением исторической справедливости в длительном природопользовании северным пространством бассейна Аргута жителями с. Инегень.

В последние годы Алтай становится объектом планирования и организации систем особо охраняемых природных территорий, организующим центром в разработке программы устойчивого развития территории региона. Большие планы в этом отношении связывают его с известной программой «Севильская стратегия». Относительно Алтайского и Алтае-Саянского регионов и других стран Севильская политика направлена на баланс сохранения и развития весьма богатого потенциала и этнокультурного наследия народов, проживающих на конкретной территории. Практическим шагом этой стратегии явился программный проект создания трансграничной биосферной территории устойчивого развития на «Большом» Алтае. Он действует в рамках международных соглашений – стран центрально-азиатского трансграничного содружества – России, Казахстана, Монголии, Китая.

Проблемы их интегрального взаимодействия связаны с геополитическими, социально-экономическими и экологическими факторами и условиями. Масштаб этих действий по формуле «экономика-социум-экология» в первую очередь должен предусматривать анализ природно-ресурсного потенциала, его ценнейшие эквиваленты отдельно взятой компоненты как гидрогенные, биогенные и другие на всем пространстве трансграничной территории. Дополняющими звеньями проекта этой программы служат функционирующие заповедники, объекты Мирового наследия, а также действующие и планируемые охранные комплексные системы как природные и национальные парки, имеющие актуальное значение для современного природопользования.

Территория Республики Алтай покрыта сетью 5-ти категорий системы особо охраняемых природных территорий и объектов, из которых:

- категория I – 2 заповедника (Алтайский, Катунский);

- категория II – 3 заказника (Шавлинский, Сумультинский, Турочакский) (районного значения);

- категория III – 6 природных парков («Укок», «Аргут», «Белуха», Чуйский (Чуй-Оозы), Каракольский, (Уч Энмек), Катунский). Два из них Чуйский (Чуй-Оозы) и «Аргут» имеют статус природно-хозяйственных парков;

- категория IV – 126 памятников природы (геолого-геоморфологические, гидрогенные, ландшафтные);

- категория V – 5 территорий Всемирного наследия ЮНЕСКО (Катунский, Алтайский заповедники, Телецкое озеро, г. Белуха, и ныне природный парк «Укок»).

Организация и функционирование выше показанной системы особо охраняемых природных территорий и объектов продиктована Декларациями Конференций: ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), Непальской (1994 г.), а также Законом Республики Алтай «Об особо охраняемых природных территориях и объектах» (1996 г.). Формирование содружества Европейских государств и создание Европейского Союза (ЕС) открыло новую эпоху в программе действий по защите окружающей среды. Вначале по Маастрихтскому договору (1993 г.) окружающая среда становится обязанностью общеевропейских институтов (в том числе российских как членов ЕС), а по Амстердамскому договору (1997 г.) устойчивое развитие – обязательный компонент программы по окружающей

среде государств Европейского Союза.

В соответствии с упомянутыми правовыми актами и положениями мирового и российского значения в Республике Алтай, в последние годы, схема структуры сети особо охраняемых природных территорий получила существенные сдвиги в сторону организации природных парков. Эта несовременная дань «экологической моды» американских и европейских стран на территории которых родилось впервые понятие «национальный парк» (природный парк) с режимом сохранения и использования окружающей среды. Оно осознано как особый носитель развития Природы и Общества – сохранения и потребления природосберегающих ресурсов.

Из четырех категорий российского и местного значения, кроме международного, в схеме охраняемых территорий и объектов Республики Алтай доминируют национальные парки, которые здесь именуются природными парками. Ныне на территории республики действует 6 природных парков. Ниже остановимся на обосновании организации природного парка «Аргут». Обоснование парка затрагивает следующие аспекты:

Общее понятийное представление «природный парк», «природно-хозяйственный парк». Положение построено на международном понимании и истории возникновения термина «национальный парк», «природный парк», родившегося в США во второй половине XIX века на основе организации Йеллоустонского парка (1872). Затем природные или национальные парки возникли в Западной Европе. Их начальное провозглашение, как и прежде на американском и европейском континентах демонстрирует сохранение окружающей среды «для пользы и блага нации», т.е., как указывают Н.Ф. Реймерс, Ф.Р. Штильмарк (1978) «при условии свободного посещения людьми, но с исключением из традиционного утилитарного хозяйственного использования». Существенным отличием американских природных парков от наших заповедников является организованная коммерция и бизнес, слабое развитие научно-исследовательской деятельности.

Введенный в последние годы на территории Республики Алтай термин «природно-хозяйственный парк» на примере «Аргута», Чуйского «Чуй-Оозы» (Орлов, 2000) не что иное, как синоним понятия «природный парк» с основными принципами сохранения и использования природных ресурсов и в том числе традиционного направления, поэтому в названии «природно-хозяйственный парк» («хозяйственный») нет никакой необходимости так как его термин «безжизненный» тавтологичный и не имеет логического осмысления и подменять им исторически установившийся термин «природный парк» нет никакой необходимости. Следовательно, считаем целесообразным заменить название природной территории: вместо - «природно-хозяйственный парк» ввести понятие - «природный парк» с учетом установившихся для второго названия историко-географических критериев и принципов. В предлагаемой статье допускается прежнее название парка в необходимых случаях из-за смысловой потребности и официального наименования учреждения, утвержденного Правительством Республики Алтай от 18.12.2003 г.

Номенклатурно-географическое и топонимическое направление. Суть указанного направления сводится к собственно официальному названию природно-хозяйственного парка «Аргут». В специально рассмотренном разделе «К названию природно-хозяйственный парк «Аргут» (Маринин, 2007) дополнительно акцентируем следующее:

Название природного парка в честь р. Аргут искусственно-притянутое. Оно не соответствует нормам географо-топонимической «этики» и не укладывается в рамки номенклатурного поля парка. Наименование учреждения, сопровождаемое словом «Аргут» будет правомочным только по специальному постановлению муниципальных районных и республиканских властей о включении нижней части бассейна р. Аргут в территорию нового парка (на месте старого с измененными границами и дополнительной площадью).

Предполагаемое расширение площади и, как следствие, обновленных вариантов границ в новом статусе парка «Природный парк «Аргут», охватывает пространство нижнего участка бассейна р. Аргут. Оно ланцетовидной формы, протяженностью 9 км при поперечной ширине имеет: при слиянии Аргута с Катунью – 2 км, у места впадения правого притока Аргута – Сата-Кулар – 1 км и на юге по линии г. Бол. Сынык – вершина лога Отынширер – 4 км. Границы на западе и востоке опоясывают долину Аргута с указанными отрезками ширины по основным номенклатурным единицам. Южная граница широтного направления до 4 км, включает территорию в километровом удалении к югу от линии г. Бол. Сынык – вершина лога Отынширер. Этот нижний участок Приаргутья – составная часть заповедной функциональной зоны с узким буферным коридором организуемой особо охраняемой категории – 3 с новым статусом «Природный парк «Аргут»».

Целесообразность такого подхода и предложения обеспечивается:

Во-первых, морфолого-ландшафтными условиями территории, вскрытых планировочными работами на основе бассейнового и рамочного методов как более эффективных в практическом ландшафтоведении (ландшафтном планировании).

Во-вторых, генетическим единством и неоднородностью долинного ландшафта Катунь и его продолжению по нижнему приустьевому участку р. Аргут. Для ландшафтов характерен северный предел аридности и высотная флористическая и фунистическая особенность.

В третьих, своевременным успешным прорывом и быстрым реагированием по ликвидации антропогенного вмешательства (перепас, неконтролируемая охота, рыбная ловля в бассейне нижнего Аргута и в его окрестностях) природоохранными службами природного парка Аргут и отсутствием таких условий из-за удаленности егерной службы Шавлинского заказника. Путь к низовью Аргута проходит по сложным и трудным горным тропам расстоянием в 130-150 км от центральной усадьбы заказника с Чибит.

В четвертых, глубокой и гибкой осознанностью и ответственностью всех заинтересованных лиц, служб и организаций по согласованию нового проекта по организации «Природный парк «Аргут»». Создаваемая охранная структура имеет весьма благоприятное географическое положение в обеспечении устойчивого экологического развития уникального левобережного участка Катунь и притока Аргута. Анализ сегодняшней экологической ситуации в этом районе демонстрирует крайнюю нестабильность. Экспедиционная группа по обоснованию природного парка приходит к заключению о необходимости создания природоохранного учреждения, объединяющего Катунско-Аргутское пространство в интересах общего экологического благосостояния в этом районе.

Географическое положение, геолого-геоморфологические и климато-гидрологические особенности. Район природного парка отличается выгодным географическим положением. Он занимает левобережье Катунь. Основная часть территории представляет типичное среднегорье, с элементами высокогорья северо-восточного склона Теректинского хребта с мощным сбросовым уступом в 300-400 м. В геологическом сложении принимает участие породы с белыми линзами известняков, почти вплотную подступают к долине Катунь. Морфоструктура хранит следы сложной эндогенно-экзогенной деятельности, выражением которой является ярусность в рельефе. Низкогорье отсутствует из-за дифференцированного подъема геоблоков на большую высоту. В целом рельеф парка лишь «осколок» огромного сводово-глыбового пространства Алтая, созданного новейшими движениями. Гляциально-нивальная морфоструктура с выступами острых скал и глубокими карлингами, цирками в высоком ярусе гор отличается пятнистостью. Здесь она переходная от активно развитой в южных хребтах до угасания в северных, что обусловлено падением абсолютных высот.

Климатические и гидрологические особенности района парка определяются географическим положением и орографической барьерностью. Показатели степени континентальности климата и стока сменяются на территории парка между типичным высокогорьем и среднегорьем.

Теплообеспеченность района природного парка подчинена высотной зональности и убывает от горно-долинных ландшафтов к ландшафтам горных лугов и тундр. В июле, например, для соседнего Северо-Чуйского хребта, по данным М.Г. Суховой, В.И. Русанова, (2004) температура убывает от +15-16 до +10 °С, средняя минимальная от 8 до 12 °С, средняя максимальная от 23 до 14 °С. Вертикальный градиент сухадиабатический – более 1 °С на 100 м подъема. Средний градиент теплого периода года изменчив (+ 0,45–0,52 °С на каждые 100 м высоты). Повторяемость благоприятной погоды в пределах парка в июле – августе 21-24 дней. Погода теплая, солнечная. В долине Катунь климат феновый, засушливый (200-300 мм осадков в год) и относительно теплый с продолжительной благоприятной погодой до 250 дней. Территория природного парка относится к прекомфортному типу климата. Его положение в условиях благоприятного климата для организма человека и в системе крупнейших водных артерий Алтая: Катунь, Аргута, Чуи – база активного современного и перспективного отдыха рекреантов и туристов водников.

Особенности и факторы биологической ценности и неповторимости. Биота парка отличается большой численностью и разнообразием видов. Его территория, по заключению биологов, служит своеобразным «малым» ядром по сосредоточению в восточной части редких и эндемичных видов растений и животных. Кроме того, парк вместе с Аргутским участком – основная миграционная зона таких флаговых видов, как снежный барс, алтайский улар и другие.

По сообщению местных охотников, снежный барс делает переходы по Аргуту в скалистые места парка, где обитают горные козлы. Имеются случаи истребления этого зверя браконьерами на горных откосах в устье Шавлы и Аргута. Снежный барс природного парка, вероятно, относится к периферийному или разобщенному видам популяций. В Северо-Чуйском и Катунском хребтах имеется основной ареал его сосредоточения. Здесь звери не подвергаются большому риску истребления, но малочисленным популяциям Теректинского хребта угрожает вероятность исчезновения. Особенно этому способствует браконьерство. Поэтому приустьевое Аргутское урочище как миграционный путь этого редкого зверя целенаправленно включено в особо охраняемую зону заповедного природного парка «Аргут».

Комплексность и уникальность природы проявляется в разнообразном спектре высотных зон с контрастностью и неповторимостью видов ландшафтов. Они образуют удивительные панорамы для экскурсионного ознакомления.

Социально-экономические и организационные особенности:

Включение части территории Шавлинского заказника в природный парк «Аргут» целесообразно для оптимизации охраны природных ресурсов, животного и растительного мира Центрального Алтая.

Шавлинский заказник является частью территории Кош-Агачского и Усть-Улаганского районов Республики Алтай, однако географически он значительно удален от населенных пунктов этих районов.

Село Инегень в котором расположен офис природно-хозяйственного парка «Аргут» находится ближе других сел Республики Алтай к Шавлинскому заказнику и жители этого села всегда занимались и продолжают заниматься традиционным природопользованием на территории ныне существующего заказника, охотой рыбалкой, выпасом скота, до 60-х годов двадцатого столетия эта территория была частью Онгудайского района и находилась в ведении жителей села Инегень.

Проезд и проход на территорию Шавлинского заказника возможен только через природный парк «Аргут».

Ареалы животных и растений, занесенных в Красную книгу Республики Алтай, распространяются на всю территорию природного парка «Аргут» и на большую часть Шавлинского заказника, ограничиваясь на юге естественной водной преградой - рекой Шавла и Северо-Чуйским хребтом.

Статус природного парка выше статуса заказника, в природном парке «Аргут» предусмотрен штат сотрудников ООПТ, научно-исследовательские изыскания, средства на охрану и т.п., что для заказников не предусматривается.

На территории Шавлинского заказника уже несколько лет проводятся коммерческие охотничьи туры, однако работники природного парка «Аргут» не имеют полномочий препятствовать хозяйственному использованию этой территории, бороться с браконьерами, а охраняют лишь территорию природного парка «Аргут», в то время как основные ареалы редких и исчезающих видов животных находится на территории заказника.

Включение в состав природного парка «Аргут» части территории Шавлинского заказника не повлияет на традиционное природопользование. Более того, что нижняя часть бассейна Аргута станет частью природного парка «Аргут», она будет входить в заповедную функциональную зону.

Таким образом, воплощение выше указанных действий в практику регионального природопользования и охраны природы в бассейне Аргута в определенной степени целесообразно. Оно положительно скажется на решении многих организационных и природосберегающих вопросов и проблем устойчивого развития региона.

Литература

- 1.Маринин А.М., Барышников Г.Я., Лузгин Б.Н. и др. Алтай. Республика Алтай. Природно-ресурсный потенциал. Горно-Алтайск, 2005. 235 с.
- 2.Маринин А.М., Манеев А.Г., Малков Н.П. и др. Красная книга Республики Алтай. Особо охраняемые территории и объекты. Горно-Алтайск, 2000. 272 с.
- 3.Орлов В.П. Система горного землепользования: Природно-хозяйственный парк (ПХП). Учебное пособие для студентов сельскохозяйственных специальностей. Горно-Алтайск, 2003. 85 с.
- 4.Реймерс Н.Ф., Штильмарк Ф.Р. Особо охраняемые природные территории. М.: Мысль, 1978. 296 с.
- 5.Руденко С.И. Горноалтайские находки и скифы. М., Л., 1952. 266 с.

**Особенности формирования и реализации комплексной программы социально-экономического развития региона
(на примере муниципального образования «Улаганский район»)
(договор с администрацией МО «Улаганский район»)**

Комплексная программа социально-экономического развития территории – это научно-обоснованная система взглядов и представлений на определенный период о стратегических целях и приоритетах социально-экономической политики, важнейших направлениях и средствах реализации указанных целей.

Правильно выбранные направления развития позволяют оценить сложившуюся ситуацию, сконцентрировать ресурсы и средства на преодоление трудностей, используя современные методы научного управления.

В этом контексте обеспечиваются широкие возможности всему населению воспользоваться общественными благами - качественными рабочими местами, улучшением образования, здравоохранения, жилья, условия участия в управлении местными делами, в удовлетворении духовно-культурных потребностей и т.п.

В настоящий период муниципальное планирование является важнейшим инструментом в урегулировании комплекса проблем и противоречий, возникающих в процессе развития отраслей на территории городских и сельских поселений. Поэтому потенциал теоретических разработок в области муниципального планирования в той или иной степени стал востребован на практике.

Основами перехода к элементам планирования, обеспечивающим сбалансированность развития основных элементов муниципального хозяйства (промышленность, транспорт, производственная и социальная инфраструктура) на длительный период времени явились рост социальных противоречий как следствие роста безработицы в крупных городах; рост конкуренции на рынках производимых товаров и услуг; рост сложности координации территориальных социально-экономических процессов.

В настоящее время территориальное планирование и прогнозирование является основным инструментом достижения целей муниципального управления практически во всех развитых странах.

Учитывая сложившийся опыт территориального планирования и управления, будущее развитие территории можно рассматривать с двух диаметрально противоположных точек зрения.

Первое направление ориентировано на развитие территории как части единого социально-экологического пространства региона и предполагает закрытость экономики от внешних факторов, сохранение сложившегося жизненного уклада.

Ориентация на этот путь развития может не позволить преодолеть социально-экономическую отсталость территории, что приведет к самоизоляции и усугубит без того тяжелое социально-экономическое положение населения, а также окажет негативное влияние на окружающую природную среду и человека.

Второе направление предусматривает поиск точек экономического роста, интеграцию территории в экономику региона, жесткий экономический контроль над деятельностью хозяйствующих субъектов на территории региона.

Как представляется, наиболее приемлемо развитие территории исходя из оптимального сочетания модернизации экономики и сохранения уникальной природной среды, что возможно при условии зонирования территории, выделения природоохранной, хозяйственной и рекреационной зон. Такой путь развития позволяет определить место территории в системе межрегионального разделения труда как территории, специализирующейся на предоставлении туристических услуг, ориентации на производство и переработку продукции животноводства.

Следовательно, реализация мер по развитию региона и для решения стратегических задач необходима разработка комплексных программ социально-экономического развития, предполагающих два направления:

- общерегиональном (развитие республики в целом);
- программно-региональном (развитие муниципальных образований)

На региональном уровне стратегия предусматривает стабилизацию социально-экономического положения и усиление комплексного развития хозяйства региона на базе максимального использования имеющихся ресурсов и предпосылок, создания полюсов роста и формирования собственной дееспособной экономической базы.

На муниципальном уровне стратегия связана с формированием финансово-экономической базы муниципальных образований, достаточной для поддержания и развития социальной инфраструктуры и бюджетного обеспечения сферы обслуживания и неработающего населения.

Любое муниципальное образование является открытой экономической и социальной системой, поэтому выполнение вопросов местного значения тесно вплетено в общую канву экономической и социальной жизни республики. Такой подход требует определения перспектив развития муниципальных образований.

Определение места и роли планирования и прогнозирования в структуре управления социально-экономическим развитием муниципальных образований, формирование комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований позволят, на наш взгляд, повысить эффективность местного самоуправления даже в условиях объективно существующих трудностей с его организационно-финансовым обеспечением.

Особое значение рассмотренные проблемы приобретают для социально-экономического развития муниципального объединения «Улаганский район», характеризующегося признаками, основные среди них: неуправляемые структурные сдвиги в экономике и социальной сфере (распад производственной и социальной структур), принявшие мало разрешимый характер; стабилизация низкого уровня сельскохозяйственного и промышленного производства; слабое развитие предпринимательских структур, неразвитость инфраструктуры и конкурентной среды, отсутствие ресурсных возможностей для структурных изменений, недостаточный уровень качества жизни населения; относительно высокая доля безработных, низкая доходность; низкий уровень производства в расчете на душу населения; низкая бюджетная обеспеченность, низкий уровень инвестиционного потенциала, высокие региональные риски, низкая инвестиционная привлекательность; низкий уровень развития производственной и социальной инфраструктуры и другие.

Концепция социально-экономического развития муниципального объединения «Улаганский район» предполагает два этапа.

Первый этап содержит социальное изменение, что означает осмысленные структурные изменения: лучшее использование всех располагаемых ресурсов, изменение структуры и функций имеющихся институтов, (в т.ч. и властных), всех субъектов управления, изменение ценностных ориентаций.

На втором этапе концепция развития предполагает улучшение, которое, в конечном счете, означает достижение социального результата, повышение качества жизни населения, изменение ценностных ориентаций, основанных на оптимизме, обеспечении большей степени равенства возможностей и т.п.

Важным при этом является осуществление целевого решения территориальных проблем, что позволяет осуществить взаимную увязку, идентификацию и выделение проблем разного уровня, определить направления разрешения кризисных ситуаций, реализацию комплекса антикризисных мер на основе разработки и реализации долгосрочной и среднесрочной стратегий.

Улаганский район расположен в лесостепной высокогорной зоне. Жизнедеятельность населения сфокусирована в долинах рек Чулышман и Башкаус и их притоков на отметках высот от 500 до 1500 метров (отметки поселений).

В современных условиях применительно к муниципальному образованию «Улаганский район» можно выделить сильные и слабые стороны, которые будут иметь существенное значения для перспективного развития.

Основными сильными сторонами Улаганского района являются следующие характеристики.

1. Развитие скотоводства и кормозаготовок в районе определяет землепользование. Горные долины насыщены высокопитательными кормовыми травами, что также благоприятно для развития животноводческой отрасли сельскохозяйственного производства. Удалённость района в совокупности с природно-климатическими условиями служит основой для сохранения основного образа хозяйствования местного населения.

2. В районе имеются основания для развития переработки сельскохозяйственной продукции, поскольку, земли речных долин пригодны для возделывания экологически чистой и

высококачественной по вкусовым и оздоровительным свойствам продукции мясомолочного скотоводства.

3. Очаги уникального биоразнообразия наряду с природно-климатическими условиями создают высокий рекреационный потенциал района, что способствует развитию видов бизнеса, связанных с рекреацией, туризмом, инфраструктурой развлекательных объектов.

4. Культурные традиции многонационального состава района (самобытная теленгитская культура, обычаи, религия, язык, фольклор) позволяют развивать этнические виды бизнеса (экскурсии по объектам национальной культуры, например, археологический комплекс «Пазырык», относящийся к всемирным культурным памятникам ЮНЕСКО), производство национальных продуктов питания, развитие сети кафе с национальной кухней, изготовление сувениров и т.д.).

5. Значителен в силу северных надбавок (район приравнен к северным территориям) приток населения из числа жителей удалённых сёл, занятием которых становится сфера услуг.

6. Наличие разнообразных и ценных природных ресурсов, (например, золота, цветных металлов), богатейшая флора и фауна, а также политическая и социальная стабильность привлечет в район потенциальных инвесторов. Риск потери инвестированных средств из-за факторов нестабильности минимален в силу слабой развитости местной предпринимательской деятельности.

Вместе с тем Улаганский район имеет **ряд слабых сторон**, сдерживающих его экономическое и социальное развитие в настоящее время и в перспективе.

1. Кризисное состояние сельскохозяйственного производства и промышленности снижает уровень поступлений в муниципальный бюджет, этим определяется и высокий уровень дотационности бюджета МО, снижающий финансовую дееспособность власти

2. Значительная удаленность от республиканских и других рынков сбыта, низкий уровень товарности производства и высокий уровень натурализации хозяйствования, слабая внутренняя обеспеченность транспортом обуславливают низкую конкурентоспособность производимой продукции.

3. Наличие депрессивных процессов в сельскохозяйственном производстве, обусловленных сокращением поголовья скота в крупных хозяйствах, снижением объемов производства и реализации продукции, финансовой недееспособностью большинства сельхозпредприятий, старением основных фондов, сокращением численности работающих.

4. Вертикальная зональность от 500 до 3300 метров, и пересечённые мощными горными хребтами ландшафты не позволяют обеспечить высокоэффективное промышленное освоение территории. Развитие промышленности тормозят: высокие транспортные и энергетические затраты; небольшая рыночная емкость рынков сбыта для товаропроизводителей района, обусловленная низкой численностью населения; низкая квалификация рабочей силы, дефицит специалистов инженерных специальностей; высокое устаревание основных фондов.

5. Высокий уровень безработицы снижает трудовую мотивацию населения и вынуждает органы муниципальной власти создавать социальные программы по поддержке социально-незащищенных слоев населения.

6. Структура сельскохозяйственного использования земель гражданами и предприятиями носит достаточно неопределённый характер относительно структуры АПК района в целом.

Таким образом, учитывая экономический, социальный и природно-ресурсный потенциал МО «Улаганский район», необходима разработка механизма размещения производительных сил, который с учётом, как ресурсов, так и современных этим ресурсам социально-исторических и экономических предпосылок позволял бы оптимально решать производственно-экономические задачи по развитию района.

На основе анализа внешней среды развития Улаганского района, определения сильных и слабых сторон развития, используя имеющиеся конкурентные преимущества выделены следующие стратегические цели и приоритеты:

1. Обеспечение платежеспособного спроса населения муниципального образования на товары и услуги.

2. Рост производства продукции для государственных и муниципальных нужд

3. Повышение потенциала производства на основе привлечения инвестиций в основной капитал.

Для реализации рассмотренных стратегических целей и приоритетов необходима разработка и реализация системы нетрадиционных мер, направленных на коренное оздоровление сложившейся технико-экономической динамики, основными целями которой являются:

- стимулирование деятельности в муниципальном образовании;
- повышение привлекательности муниципального образования.

Задача обеспечения привлекательности МО многоаспектна, поэтому целесообразно выделить важнейшие направления.

Первое направление связано с финансовой политикой, поскольку, во-первых, велика роль республиканского центра, который должен учитывать момент угрожающего нарастания неравномерности технико-экономической динамики районов. Во-вторых, серьезные проблемы и перспективы района обусловлены инвестиционным риском, в особенности для районов, которые резко различаются по уровню социально-экономического развития. В-третьих, структура муниципальных хозяйств должна быть достаточно разнообразной и включать хозяйственные и социальные комплексы, необходимые для всестороннего развития района (промышленный, строительный, аграрный, торгово-сервисный, жилищно-коммунальный, культурно-бытовой).

Основой этого хозяйства является собственность, находящаяся в ведении муниципальных органов. Однако, в полной собственности муниципальных органов, а, следовательно, в прямом управлении находятся лишь те объекты, деятельность которых не носит коммерческого характера и полностью финансируется за счет средств местных бюджетов. Поэтому, целесообразно, чтобы федеральные владельцы имущества делегировали региональным органам управления свои полномочия по распоряжению собственностью, в частности предприятиями, образующими хозяйственный комплекс региона.

Второе направление – повышение привлекательности МО может быть обеспечено на основе разработки целевых долгосрочной и среднесрочной стратегий.

Оценка привлекательности свидетельствует, что МО «Улаганский район» обладает необходимой транспортной сетью, достаточными трудовыми ресурсами, интеллектуальным потенциалом, природными и земельными ресурсами, пригодными для развития рыночных экономических отношений и сельского хозяйства. Это позволяет разработать конкретные варианты развития на основе выделения приоритетов эффективного использования собственных территориальных и привлекаемых ресурсов, проводить отбор приоритетных инвестиционных проектов, связанных с их реализацией.

Однако, повышение привлекательности района нуждается в эффективном механизме, включающего:

1. Обеспечение создания нормативно-правовой базы для привлечения инвестиций в регион, создание районного фонда по страхованию инвестиций, создание специализированного органа по координации деятельности.

2. Обеспечение и стимулирование создания корпоративных структур и улучшение их имиджа за пределами района, поддержка перспективных корпоративных структур (в сфере переработки, развития туризма) вывод их с микро- на межмуниципальный и межрегиональный уровни, стимулирование вертикальной и горизонтальной интеграции для увеличения гибкости используемых ресурсов.

3. Осуществление фискальных мер, предполагающих налоговое кредитование, реструктуризацию взаимных долгов, нетарифное регулирование экономических отношений.

Третье направление - инвестиционное, напрямую связанное с развитием реального сектора, требует разработки и реализации комплексных муниципальной и межрегиональной инвестиционных программ, логика которых была бы направлена на противодействие углубляющейся поляризации технико-экономического пространства. При этом, необходимо обеспечить МО инвестициями, формирующими региональные полюсы роста, которые, согласно эффекту мультипликатора, смогли бы стать основой выхода из кризиса и последующего развития региональной экономики.

Четвертое направление предполагает учет интереса МО, который в первую очередь должен реализовываться в эффективном использовании имеющихся на территории региона средств производства и природных ресурсов, а также в присвоении определенной части результатов от их применения, что необходимо для обеспечения развития района.

И, наконец, формирование нетрадиционной системы управления на основе выявления взаимосвязей между экономическими, социальными и экологическими системами и поиском

методов воздействия на отдельные структуры района. Такой подход, позволяет выделить проблему сбалансированности в управлении инвестиционными процессами.

Основным результатом реализации данной концепции должно стать развитие сельскохозяйственного производства как приоритетной отрасли района на качественно новом уровне, что позволит заложить фундамент для развития других отраслей экономики.

Целью реализации предложенной концепции социально-экономического развития муниципального образования «Улаганский район» является повышение уровня благосостояния и качества жизни населения муниципального образования до уровня соответствующего среднему уровню в Сибирском федеральном округе.

Для достижения поставленной цели необходимо сконцентрировать усилия на достижении следующих **основных задач**:

1. Укрепление финансового состояния муниципального образования (бюджета муниципального образования, финансового состояния хозяйствующих субъектов, доходов населения) посредством развития приоритетных сфер экономики и увеличения занятости населения муниципалитета.

2. Создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата (развитие транспортной системы района, создание системы поддержки и сопровождения инвестиционных проектов, поддержка развития недостающих институтов рыночной инфраструктуры).

3. Реформирование жилищно-коммунального хозяйства (газификация частного сектора, повышение уровня обеспечения населения, проживающего в частном секторе, услугами предприятий ЖКХ).

4. Дальнейшее развитие социальной инфраструктуры муниципалитета (развитие сети дошкольных учреждений, создание условий для массового отдыха и досуга горожан, усиление социальной защиты населения, повышение уровня общественной безопасности).

Концепция обладает мощным мультипликационным эффектом, который приведет к существенным изменениям в долгосрочной и среднесрочной перспективе, как в социальной, так и экономической сферах при сохранении состояния окружающей среды.