

Кызласов Л.Р.

(г.Москва)

## ПЕРВЫЙ ТЮРКСКИЙ КАГНАТ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Существо и смысл исторических событий наука выясняет с помощью первоисточников: письменных, археологических, этнографических и других. Для ранней истории тюркоязычных народов из письменных источников наиболее важны: прямые (внутренние), оставленные самими тюрками и косвенные (внешние), составленные обитателями, близко общавшимися с тюркоязычными племенами.

Прямыми источниками являются памятники, написанные древнетюркскими руническими письменами<sup>1</sup>, а также - на используемых тюрками международных письменностях (согдийской, арабской, персидской, сирийской, китайской и других). Из косвенных источников важны: китайские династические хроники<sup>2</sup>, арабские и персидские географические сочинения, сведения сирийских и византийских писателей и историков. Продуктивность научного подхода создает возможность изучения древнейшего периода в истории тюркоязычных народов и в том числе такого явления, как Первый Тюркский каганат. Это государство впервые объединило в середине VI века все племена и народности, населявшие Великую степь Евразийского материка. Образование древнетюркского государства, на просторах от Китайской стены до Черного моря и от Аму-Дарьи до верховий Ишима, привело также к широкому распространению по Европе тюркской речи<sup>3</sup>.

Важнейшим результатом столь высокой исторической активности алтайских тюрков в VI-VII вв. стал общеизвестный факт - после Первого Тюркского каганата в Евразийской степи и на смежных с нею горных и равнинных землях неизменно возникали многие государства, возглавлявшиеся тюркоязычными народами. Можно сказать, что этническая карта расселения тюркоязычных народов (исключая Турцию) сложилась под мощным воздействием этнических процессов, впервые возникших внутри населения Первого Тюркского каганата.

Совокупность известных ныне источников свидетельствует, что в раннем средневековье тюркоязычный мир был почти таким же ярким, культурно многообразным и антропологически очень разнородным, каковым он предстает перед нами и в настоящее время. Конечно, сравнение это достаточно условное, ибо временные изменения были весьма значительны. Ведь только глядя с европоцентристских позиций, все древние тюркоязычные племена кажутся кочевыми, а их культуры - одинаковыми. Подменять терминами "древние тюрки" ("древнетюркская культура", "древнетюркское время") самоназвания всех древних тюркоязычных племен и народностей и их разнородных культур ненаучно. Древние тюрки — это та этническая группа, которая сама себя в VI-VII вв. - называла народом тюрк ("тюрк бодун"), и только культуру этого народа следует называть древнетюркской, а время существования Первого и Второго Тюркских каганатов в VI-VIII вв. - древнетюркским временем. На самом деле древние тюркоязычные племена и их языки существовали задолго до начала VI в., когда на страницах истории впервые появилась небольшая этническая группа, называвшая себя "тюрк". Судя по письменным источникам, группа эта в V в. и начале VI в. обитала на Южном Алтае.

Следовательно, можно полагать, что наиболее древние тюркоязычные племена и народности скифского и гунно-сарматского времени (VII в. до н.э. - IV в. н.э.) тюрками себя не называли и едва ли они знали это имя. Археологам предположительно известно, что в гунно-сарматское время, около рубежа н.э., тюркоязычными были этнические общности, имевшие различное происхождение, разные антропологические составы и своеобразные археологические культуры с характеристиками значительно отличающимися друг от друга. Существовали конкретные тюркоязычные этнические группы и народности, взаимодействующие как между собою, так и другими соседними иноязычными этносами. Происходили процессы схождения (ассимиляции и диффузии) и процессы расхождения ("отпочкования" и далекие миграции). Предугадать или предвидеть этнические процессы невозможно, но вполне возможно фиксировать их направленность и объяснять их.

Так гунны, например, вторгнувшиеся в Европу за 200 лет до тюрков, не были, как оказалось, ни тюрками, ни монголами. Как ныне установлено известным алтаистом и тюркологом Г.Дёрфером, гунны говорили на языке вымершей языковой семьи, также, впрочем, как и последовавшие за ними в Европу авары (авары или обры).

Историкам известно также, что средневековые тюркоязычные народности и племена: уйгуры, азы, чики, кыргызы-хакасы, кимаки-йемеки, карлуки, кыпчаки, татары, курыканы, ягма и другие - тюрками себя не называли. Они имели различное происхождение; разные языки, наречия и диалекты внутри тюркской языковой семьи. Им были присущи значительные различия, как в социально-экономическом развитии, так и материальной культуре. Только при взгляде со стороны, в арабской географической литературе IX-X вв. «слово тюрк появляется как название группы народов и языков, а не название какого-либо одного народа или государства, как в орхонских надписях и китайских летописях. В особенности отмечаются (Истахри, 9) пять народов, которые говорили на одном языке и могли понимать друг друга: тугузгузы, хирхизы (кыргызы), кимаки, гуззы, т.е. огузы, и харлуки, т.е. карлуки».

Только высоко образованные уйгурские авторы VIII-XI вв. называли не себя, а письменный язык своих сочинений тюркским (türkčä, türk tilinča)<sup>5</sup>. Но это объясняется тем, что уйгуры бережно сохраняли высококультурный стиль автора - создателей литературного (мы бы сейчас сказали: «каганского», аристократического) языка Второго Восточнотюркского каганата (682-745 гг.). Это выработанный, древний тюркский письменный стиль, через каганат караханидов, был затем передан и сохранен до так называемой чагатайской письменности, которая по тем же причинам продолжала называться по древнему - "тюрки".

Здесь же следует сказать, что термин «тюрк» в эпоху Тюркских каганатов, продолжая сохранять этническое значение («тюрк бодун»), одновременно стал политическим и географическим («Тюркистан») термином. После крушения древнетюркского государства этническая группа с именем «тюрк» сохраняла и свои погребальные обычаи (труп в положении с конем) и свое имя. По сообщению китайских хроник, «они удерживали свое имя» и «томились» под властью уйгуров. В середине X в. о тугю (тюрках) сообщают путешественник Ху Цяо и придворная хроника, которая добавляет, что «к этому времени тугю были крайне слабы»<sup>6</sup>. Фахрэддин Мубаракшах, в начале XIII в., также выделяет особое племя, называвшее себя "тюрк"<sup>7</sup>.

Не исключено, что термин "тюрк" сохранил своё этническое значение у каких-то осколков "тюрк бодуна" до современности. Возможно, это этнические группы "тюрк", до сих пор проживающие в Средней Азии<sup>8</sup>. Вопрос о вторичном заимствовании этнонима "тюрк" - "тюрклер" азербайджанцами и турками должен быть рассмотрен особо.

Возвращаясь к названным выше средневековым тюркоязычным народностям, заметим, что антропологический тип их представителей также был далеко не однороден. Подчеркивая общее преобладание европеоидности в физическом типе ранних тюрков в эпоху Первого Тюркского каганата, следует сказать, что в восточной части Евразийской степи, - этой общей колыбели многих народов, известны ученым и смешанные метисные типы населения. Это так называемые: уральский и южносибирский типы. Но в эту эпоху среди тюркоязычных народов совсем не было еще чистых монголоидов.

Археологам известны определенные различия в верованиях, а, следовательно, и в погребальных сооружениях средневековых тюркоязычных народов. Например, нет ничего общего между кыргызско-хакасскими чаатасами VI-IX вв., уйгурскими захоронениями в катакомбах под земляными курганами, курыканскими и чикскими одиночными труположениями в ямах под округлыми каменными курганами и древнетюркскими погребениями по обряду труположения с конем под каменными насыпями<sup>9</sup>. Зато общим для тюркоязычных народностей с III в. до н.э. (и, особенно, в VI-XII вв.) является наличие особых поминальных памятников. В то же время, поминальники различных племен отличались друг от друга особенностями и деталями их устройства. Для древних тюрков VI-VII вв. характерны квадратные оградки, от которых на восток отходит ряд, состоящий из изваяния умершего и предстоящих каменных столбиков - балбалов ("по числу убитых врагов"). Эпитафий не было - государственным письмом являлось согдийское.

Полученные наукой данные не позволяют ныне соглашаться с голословными утверждениями некоторых авторов об "единой древнетюркской культуре", о "древнетюркском едином обществе, как национально целом" или, даже "о древнейшем тюркском народе на берегах Орхона и Енисея в VI-VIII вв."<sup>10</sup>

Как сложился Первый Тюркский каганат - нам известно по сведениям китайских хроник: Чжоушу (окончена в 629 г. и позднее дополнена из Бэйши), Суйшу (641-656 гг.) и Бэйши (659 г.). В IV-начале VI в этническая группа "тюрк" (по-китайски: тугю или туцзюэ) находилась в подданстве каганату центральноазиатских жуаньжуаней (получивших в Европе имя аваров, у славян - обров, у самих тюрков -апар). Обитали первоначально тюрки на южном склоне Алтая и по основной своей производственной специализации были отнюдь не кочевниками-скотоводами, а оседлыми рудокопами-шахтерами, железоплавильщиками (на современном языке - металлургами) и кузнецами. Их производственная специализация была чрезвычайно дефицитной и выгодной в условиях Центральной Азии. Дело в том, что в этой области (занимаемой ныне Республикой Монголия) не было, как нет и теперь, месторождений железной и медной руды. Ближайшие месторождения имеются только на Саяно-Алтайском нагорье, где и до рубежа нашей эры уже обитали различные тюркоязычные этнические группы.

Отсюда ясно, что вся экономика и вооружение армий государства народа апар (по-китайски: жуаньжуаней) который владел в ту пору центральноазиатскими просторами, целиком зависела от производительности нелегкого труда метапургов-тюрков, обитавших оседло прямо на рудных месторождениях Алтая. Поэтому дань с них апары вносили железом и предметами, изготовленными из железа. Особое место занимало производство наступательного и оборонительного вооружения, а также конского снаряжения.

Тюрки, по рассказу византийского посла Зимарха, посетившего в 568 г. ставку каганата на Эктаг-Алтае, имели свои железные рудники и сыродутные горны для плавки руды. Они широко торговали выплавленными железными крицами-полуфабрикатами, развозившимися в разные стороны. Предлагалось купить крицы и греческому послу<sup>11</sup>.

По данным китайских источников, опубликовавших две легенды, записанные от древних тюрков, первоначально лишь 100 семейств называли себя именем "тюрк" (кит.-тупо). 100 семейств - это около 500 душ. По второй легенде, только некоему Надулу-шаду, по избранию его вождем, люди дали титул "Тюрк". Происходило это в общине рода, называвшего себя Ашина.

При правителе Бумыне (по-китайски - Тумынь) орда тюрков-металлургов усилилась и окрепла. В 533 г. тюрки тугю впервые пришли на китайскую границу, чтобы купить хлопчатку и шелковые ткани. Так они вступили во взаимоотношения с Китаем и их имя тюрк (тугю) сразу было занесено в дворцовую хронику, т.е. впервые попало на страницы истории.

В 545 г. император династии Северная Чжоу отправил к тюркам посланником согдийца Аньно-паньто. Хроника Суйшу рассказывает: "В орде начали поздравлять друг друга, говоря: ныне прибыл к нам посланник от великой державы: скоро и наше государство возвысится."<sup>12</sup> Бумын в ответ в 546 г. отправил в Китай послов со своими дарами. Так появилось международное признание.

В это время, мимо их орды шли войною на притеснителей опаров (жуаньжуаней) отряды взбунтовавшегося другого тюркоязычного племени по имени "телэ", числом свыше 5000 кибиток. Бумын своим войском сумел остановить их и присоединил орду телэ к своему войску и народу. После этого, полагаясь на свою силу и многочисленность, он просил брака у жуаньжуаньского государя. Но тот послал нарочного с таким ругательным ответом: "Ты, мой плавильщик! Как же осмелился сделать такое предложение?". Тогда смелый Бумын просил брака у Западного Дома Вэй и получил согласие. В 551 г. он женился на китайской царевне Чан-лэ.

В начале 552 г. Бумын разгромил в бою основные силы опаров-жуаньжуаней. Их каган Анахуань покончил самоубийством, а народ стал разбегаться в разные стороны. Большие отряды опаров-аваров бежали на запад и прошли по Причерноморью через Карпаты в Венгрию. Вся степь к северу от Аму-Дарьи, Тянь-Шаня и пустыни Алашань стала принадлежать тюркам. В том же 552 г. Бумын (Тумынь) возложил на себя титул Иль-кагана, а супругу свою возвел в достоинство Катун. По неописанным законам того времени, в Великой степи мог быть лишь один каган. Поэтому лишь только после смерти кагана жуаньжуаней и, следовательно, после гибели жуаньжуаньского каганата, в 552 г. в Центральной Азии воцарился первый тюркский Бумын-каган и его Катун.

Так возник и начал свою недолговременную, но славную историю Первый Тюркский каганат (552-630 гг.). За двадцать пять лет первое государство тюрков, как мы уже говорили, достигло огромных размеров. По

свидетельству историков династии Тан (Таншу, 1045-1060 гг.), третий тюркский Муханкаган (553-572 гг.) "на западе разбил Иду (эфталитов - Л.К.), на востоке прогнал Кидань; на севере покорил Цигу (чиков Тувы - Л.К.), и привел в трепет все владения, лежащие за границею (т.е. от Великой стены на север - Н.Я. Бичурин). С востока от Корейского залива на запад до Западного моря до 10000 ли, с юга от Песчаной степи (пустыня Алашань - Л.К.) на север до Северного моря (т.е. далеко за Байкал к Ледовитому океану - Н.Я. Бичурин), от пяти до шести тысяч ли, - всё сие пространство земель находилось под его державою. Он сделался соперником Срединному царству (т.е. Китаю -Л.К.)."<sup>13</sup>

Разгромив в Средней Азии мощное государство эфталитов, войско алтайских тюрков вошли в контакт с не менее могучей державой - Ираном, управляемым династией Сасанидов. Около 567 г. Иран и тюрки поделили по договору Среднюю Азию. Все земли от р. Аму-Дарья к востоку и северу достались тюркам, а к западу и югу - отошли к Ирану.

Восток сразу же, уже в VI в., воспринял вновь возникшее тюркское государство в качестве одной из четырех возможных мировых империй того времени. Это установил ещё академик В.В.Бартольд: "На этих событиях была основана буддийская идея четырёх мировых монархий, по четырёх странам света: империя царя слонов на юге (Индия - Л.К.), царя драгоценностей на западе (Иран - Л.К.), царя коней на севере (тюрки Алтая - Л.К.) и царя людей (вследствие многочисленности населения Китайской империи) на востоке. Та же-самая идея, с некоторыми вариантами, перешла и к мусульманским авторам, царь слонов назывался царём мудрости, вследствие обаяния индийской философии и науки, царь людей - царём государственного управления и промышленности, вследствие обаяния китайской материальной культуры; царь коней - царём хищных зверей; на западе различались два царя: царь царей, т.е. царь персов и потом арабов, и царь мужей, вследствие обаяния красоты тип населения империи (Византийской - Л.К.).

По китайской официальной истории, сходный мировой синтез империализма нашёл себе внешнее выражение ещё в домусульманскую эпоху в селении Кушании на Зеравшане (к западу от Самарканда), где на стенах одного и того же здания были изображены на одной китайские императоры, на другой — тюркские ханы и индийские брахманы, на третьей — персидские цари и римские императоры"<sup>14</sup>.

Продолжая западный поход, в погоне за аvaraми, тюрки обогнули с севера Каспийское море и вышли к Северному Кавказу.

Византийская империя, с владениями которой тюркские войска столкнулись в Причерноморье, была вынуждена в 576 г. сдать им все прикавказские и крымские города бывшего Боспорского царства. 576 г. является бесспорной датой первого появления тюркоязычной речи и её носителей в Восточной Европе<sup>15</sup>. Встречающиеся в литературе ошибочные мнения о более ранней датировке этого явления поныне чаще всего основаны на желательных предположениях, а не на твёрдых фактах, установленных наукой. Не все ещё, к сожалению, осведомлены и убеждены в том, что гунны, как и северокавказские племена, не владели тюркской речью, но дело обстоит именно так.

В создании Первого Тюркского каганата участвовали, конечно, не только сравнительно немногочисленные его инициаторы из этнической группы алтайских тюрков, но уже с 546 г. и тюркоязычная народность телэ (50000 кибиток-семейств, по 5 душ в каждом, составляют около 250000 человек). О телэ в хронике Таншу сказано. Тукюэсы (т.е. тюрки - Л.К.) их силами геройствовали в пустынях севера". А затем, по мере расширения территории каганата, государство, как снежный ком, обрастало новыми тюркоязычными и другими иноязычными племенами, расселявшимися по евразийским степям. Одними из первых (по данным Чжоушу) в 554-555 гг. тот же Мухан-каган, после разгрома эфталитов (иду) в Средней Азии и отгона на восток киданей, "на севере покорил Цигу", т.е. владения тюркоязычных чиков, обитавших в Тувинской котловине (по второй древнетюркской легенде это были ближайшие родственники алтайских тюрков-тугю). Из других сородичей тугю важно отметить «кукижи» - «лебединцев», потомки которых поныне живут в долине р.Лебедь на Северном Алтае. С Алтая же вышли и такие активные строители Первого каганата, как тюркоязычные тюргеши и карлуки. Впоследствии, в VII-VIII вв. они создали свои государства на территории Семиречья.

Самоназвание "тюрк", употреблявшееся в начале VI века небольшой ("сто семейств") алтайской этнической группой, к середине VI в. преобразовалось в политический термин, который стал известен почти всему населению Евразии. Мы не должны ставить в прямую связь со слагавшимся в Первом Тюркском каганате "Тюрк бодун'ом" все тюркоязычные народы раннего средневековья. Среди них находились этносы, возникшие в несравненно более раннее время, чем сама группа "тюрк". К ним относились, например, телэ (или чилэ, из которых вышли уйгуры, дубо, курыкане, теленгиты, байырку и др.) и гяньгуни (кыргызы). Те и другие описываются в ранних китайских хрониках (с конца III-начала II в до н.э.) как народы, обитавшие под властью центральноазиатских гуннов. По данным хроник, телэ (предки уйгуров) и кыргызы (хакасы) имели свою древнюю историю и свои собственные генеалогические легенды, свидетельствующие, что в происхождении своем они "не принадлежат к породе волков"(т.е. тюрков - Л.К.)<sup>16</sup>.

В 581 г. Первый Тюркский каганат разделился на Западный (от Алтая до Крыма) с центром в Семиречье и Восточный (от Алтая до Великой китайской стены) с центром на р. Орхоне. В 630 г. оба эти государства распались и на их землях возникли иные государства. Но это уже другие, последующие страницы истории тюркоязычных народов.

\* \* \*

В VI в. тюрки из центра Азии впервые устремились на запад, в Европу, к славянству, к финно-уграм и к грекам. Их никто не гнал. Напротив - они сами гнали перед собой аваров. Это было время тюркских географических открытий. Сначала - открытия удивительного степного безбрежия, новых могучих рек, огромных морей и вечных гор, затем - открытия новых обжитых стран, неведомых городов и неслыханных дотоле народов. Алтайские тюрки всегда считали, что там, на дальнем западе, где каждый вечер садится солнце, расположен

вход в потусторонний подземный мир. Поэтому их неутомимые степные лошадки в 70-х годах VI века так и не доскакали до крайних пределов земли. Войско тюрков остановилось в причерноморских привольных степях, отпустив убежавших на запад аваров. Может быть, враги сами найдут там свою погибель?<sup>17</sup>

Значение Первого Тюркского каганата для истории современных народов России состоит, в первую очередь, в том, что это государство в течение 80 лет служило прямым огромным мостом, соединившим далекие глубины Азии с Европой. Во-вторых, как уже говорилось, оно впервые вывело из Азии на Северный Кавказ, в Поволжье и Причерноморские степи, и закрепило там, передовой массой людей - носителей тюркской языковой семьи, В-третьих, вышедшие на арену европейской истории тюркские народности Южной Сибири и Центральной Азии создали культурные оседлые государства, такие как Хазарский каганат, Волжская Булгария на Каме и Волге и Болгарское ханство на Дунае. В-четвертых, став с VI в. полноправными участниками восточноевропейской экономической и политической жизни, европейские тюркоязычные народы в течение долгих 14 столетий постоянно укрепляли своё активное взаимодействие со славянскими, финноязычными, кавказскими, романскими и прибалтийскими языковыми общинами.

Тюркоязычные народы всеми обстоятельствами своего исторического пути доказали, что Восточная Европа неотделима от Азии. В настоящее время славяне и тюрки являются тем евразийским становым хребтом, который держит всю современную Россию от стран Балтики и до Тихого океана. Доднесь вместе.

### Литература

1. Малов С.Е. Памятники древнетюркской письменности. М.-Л., 1951; Он же. Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии - М.-Л., 1959; Кызласов И.Л. Рунические письменности евразийских степей. - №, 1994.
2. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. - СПб., 1851. - Ч 196-300, Ср. Liu Mau-tsai Die Chinesischen Nachrichten zur Geschichte der Ost-Turken (T'u-kue)- Wiesbaden, 1958. - I-II Buch.
3. Кызласов Л.Р. Тува в период Тюркского каганата {VI-VIII вв.} // Вестник МГУ. Сер. IX. Исторические науки. - 1960 - №1. Он же История Южной Сибири в средние века. - М., 1984. - С. 30-42; Он же. История Тувы в средние века - М., 1969. - С 18-55; Он же. Древняя Тува. - М., 1979. - С 121-145.
4. Doerfer G. Zur Sprache der Hunnen // Central Asiatic Journal. - Wiesbaden, 1973 - Vol. XVII. - No.1, Кызласов Л.Р. Таштыкская эпоха в истории Хакаско-Минусинской котловины. - М., 1960; Он же. Древняя Тува - М, 1979 - С 79-120 Ср. Археология СССР. Степная полоса Азиатской части СССР в скифо-сарматское время - М, 1992.
5. Тугушева Л.Ю. Орхон-тюркский и древнеуйгурские языки, их сходство и различие // Тюркологический сборник 1974 -М, 1978 -С. 117-118, Бартольд В.В. Сочинения. -М., 1968. -Т. V. -С. 584.
6. Бичурин Н.Я. Указ. соч. - Т. 1. - С. 329; Liu Mau-tsai. Op. cit. -Bd. 1. - S. 261-262, 390, 439. Ср.: Кызласов Л.Р. Древняя Тува - С 142.
7. См. Умняков И. "История" Фахрэддина Мубаракшаха // ВДИ, 1938. - №7. - С.115.
8. См. Ярхо А.И. Краткий обзор антропологического изучения турецких народностей СССР за 10 лет (1924 -1934) / Антропологический журнал, 1936 - № 1. - С. 55 и 59; Кармышева Б.Х. Этнографическая группа "тюрк" в составе узбеков // СЭ, 1960 - №1, Она же. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана -М.1976 - С 72-77,165-173.
9. Археология СССР Стела Евразии в эпоху средневековья. - М., 1981.
10. См . Кызласов Л. Р. Древняя Тува - С 140-145.
11. Византийские историки Перевод с греческого Спиридона Дестуниса. - СПб., 1861. -376.
12. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. - М.-Л, 1950. -Т 1-С. 220-228.
13. Бичурин Н. Я. Указ соч.-Т 1 -С 229.
14. Бартольд В.В. Сочинения. -М., 1966. -Т. VI. -С. 216.
15. Византийские историки... С. 422, 423.
16. Кызласов Л.Р. История Южной Сибири в средние века. - М., 1984. - С. 30-33.
17. Византийские историки . С 419,462.