

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН (ЕЗН)

А.В.Бондаренко

Организация комплексных зоогеографических и ботанических исследований в особо-охраняемых природных территориях Республики Алтай: создание программы поддержки (Проект № 1.3.08)

Полученные научные результаты

1. По результатам количественных учетов разработана и предложена «Модель пространственно-типологической структуры населения дневных бабочек, земноводных, пресмыкающихся, птиц и мелких млекопитающих Российского Алтая».

2. Проанализирован видовой состав флоры и растительный покров, а также фауна и показатели численности самой крупной ООПТ в республике Алтай Трансграничной биосферной территории «Алтай».

3. Разработаны предложения и рекомендации, а также график проведения мероприятий в Министерство природных ресурсов РФ и РА по обоснованию и созданию «Сайлюгемского» государственного природного заповедника (Россия).

Полученная научно-техническая продукция (примечание: в статье приведены публикации только со ссылкой на грант).

Тиражируемый продукт: 2 монографии, 2 учебных пособия с грифом УМО по «Биологии», 7 учебно-методических комплексов, 5 рабочих программ вузовского образования, 1 рабочая программа послевузовского образования.

Монографии

1. Ильин В.В., Федоткина Н.В. Сосудистые растения Республики Алтай: Аннотированный конспект флоры /Монография. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 290 с.

2. Равкин Ю.С., Малков П.Ю. и др. Северо-Восточный Алтай. Животный мир и среда (аннотированный атлас) (в печати).

Учебные пособия

1. Бубнова Т.В., Бондаренко А.В. Зоология беспозвоночных. Учебное пособие с грифом УМО по специальности «Биология». – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 103 с.

2. Бондаренко А.В. Бубнова Т.В., Лабораторно-практические занятия по зоологии беспозвоночных. Учебное пособие с грифом УМО по специальности «Биология». – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 179 с.

Учебно-методические комплексы

1. Куриленко Т.К. Физиология (физиология растений): учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности 020201 «Биология»). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 94 с.

2. Куриленко Т.К. Физиология растений: учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности 050401 «Биология»). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 68 с.

3. Федоткина Н.В. Луговедение: учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности 110201 «Агрономия»). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 66 с.

4. Федоткина Н.В. Ботаника (систематика высших растений): учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности 020201 «Биология»). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 75 с.

5. Федоткина Н.В. Фитоценология: учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности 020201 «Биология»). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 104 с.

6. Федоткина Н.В. Филогения цветковых растений: учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности 020201 «Биология»). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 61 с.

7. Польникова Е.Н. Общая биология: учебно-методический комплекс (для студентов, обучающихся по специальности 020201 «Биология»). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 168 с.

Модернизированные программы вузовского и послевузовского образования

1. Федоткина Н.В. Луговедение: рабочая программа по дисциплине специализации. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 6 с.

2. Федоткина Н.В. Ботаника (систематика высших растений): рабочая программа. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 8 с.

3.Куриленко Т.К. Физиология растений: рабочая программа (для студентов, обучающихся по специальности 110201.65 «Агрономия». – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 26 с.

4.Малков Н.П., Малков Ю.П. Общая экология: рабочая программа (для студентов географического факультета). – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 8 с.

5.Малков П.Ю., Малков Ю.П. Зоогеография: рабочая программа по дисциплине специализации. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 10 с.

6.Муравьева В.М., Малков Н.П. Программа кандидатского минимума по специальности 03.00.08 «Зоология». – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 6 с.

Степень готовности к практическому применению

1.Накопленный опыт проведения комплексных экспедиционных исследований с участием студентов, аспирантов, сотрудников, что представляет ценность для других учреждений и ведомств (ВУЗов и Академий наук).

2.Результаты проекта используются при организации научных исследований в различных областях биологии, экологии, биогеографии и охраны природы, в том числе за рубежом.

3.Результаты работы используются в преподавании спецкурсов на географическом, биолого-химическом и сельскохозяйственном факультетах Горно-Алтайского государственного университета: «Редкие и исчезающие виды животных Республики Алтай», «Энтомология», «Зоогеография Алтая», «Физиология растений», «Систематика растений», «Ботаника» и других многочисленных дисциплинах ботанического цикла.

4.Опубликованные учебные программы (6 шт.) и УМК (6 шт.) целесообразно использовать в учебном процессе по специальности 020201 «Биология», 020401 «География», 110201 «Агрономия».

Полученные результаты

Накопленный опыт проведения международных конференций и комплексных экспедиционных исследований с участием студентов, аспирантов, сотрудников, что представляет ценность для других учреждений и ведомств. А так же Правительством Республики Алтай, Министерствами, ведомствами, организациями, субъектами пограничных регионов, заинтересованными лицами, а также учебными заведениями. Можно использовать при организации научных исследований в различных областях биологии, экологии, биогеографии и охраны природы, в том числе за рубежом.

Библиографический список в ведущих журналах

1.Бондаренко А.В. История исследования булавоусых чешуекрылых Алтае-Саянской горной страны и сопредельных территорий (часть I) //Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 32-46.

2.Бондаренко А.В. Итоги двухлетней работы коллектива лаборатории биомониторинга по теме «Оценка биоресурсов трансграничной биосферной территории (ТБТ): Россия, Монголия, Казахстан, Китай //Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 47- 60.

3.Долговых С.В., Горбунова Е.А., Попова О.В. Распределение и численность мелких млекопитающих окрестностей села Язула (Восточная провинция Алтая) //Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 89-92.

4.Долговых С.В., Горбунова Е.А., Попова О.В. Результаты полевых исследований населения мелких млекопитающих в восточной провинции Алтая в 2006 г. //Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 93-98.

5.Конунова А.Н., Малков Н.П. Водоплавающие и околоводные птицы Улаганского плато в Восточно-Алтайской физико-географической провинции //Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 99-114.

6.Малков Ю.П. Кадастр рода зайцы (*Lepus*) в Республике Алтай //Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 132-136.

7.Малков П.Ю. Дневные бабочки (*Lepidoptera, Rhopalocera*) города Горно-Алтайска и его ближайших окрестностей //Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 137-140.

8. **Малков П.Ю.** Распределение бабочек белянок (*Pieridae*) в Северо-Восточном Алтай // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 141-149.

9. **Манеев Г.А.** Запасы некоторых видов лекарственных растений и их экономическая оценка // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 158-161.

10. **Манеев Г.А.** Перспективы использования и охраны растительных ресурсов переходной зоны Алтая // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 162-167.

11. **Манеев А.Г.** К характеристике растительности одного из пограничных хребтов Алтая, Тывы и Монголии // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 168-179.

12. **Манеев А.Г., Бондаренко А.В., Манеев Г.А.** Некоторые черты растительного покрова и его компонентов Алтайского государственного заповедника // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 180-194.

13. **Манеев Г.А., Манеев А.Г.** История изучения растительного покрова и запасов растительного сырья переходной зоны Алтая // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 195-205.

14. **Манеев А.Г.,** Матросова О.В. Некоторые аспекты рекреационной деятельности на территории Майминского района Республики Алтай // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 206-210.

15. **Манеев А.Г.,** Панарина О.В. Редкие растения флоры Приобского плато в междуречье Алея и Барнаулки (Топчихинский район) // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 211-214.

16. **Собчак Р.О.,** Астафурова Т.П., **Федоткина Н.В., Бондаренко А.В.** Морфологические изменения растений в зоне действия «Алтай-кокс» // Биоресурсы трансграничной биосферной территории (ТБТ): Российский Алтай. Томск: Томский государственный университет, 2008. – С. 239-244.

17. **Бондаренко А.В., Малков Н.П., Сергеев М.Г., Манеев А.Г., Федоткина Н.В., Бубнова Т.В., Малков Ю.П., Равкин Ю.С., Харитонов А.Ю., Возничук О.П., Долговых С.В., Чеснокова С.М., Асямова С.В., Муравьева В.М.** Видовое разнообразие биоресурсов трансграничной биосферной территории (ТБТ): Россия, Монголия, Казахстан, Китай // Известия Горно-Алтайского отдела русского географического общества. Вып. 1. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – С. 101-111.

18. **Маринин А.М., Барышников Г.Я., Бондаренко А.В., Маринин А.А., Климова О.В., Банникова О.И., Долговых С.В.** Памятники природы, правовое оформление и образование нового ландшафтно-монументального комплекса в Республике Алтай // Известия Горно-Алтайского отдела русского географического общества. Вып. 1. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – С. 141-150.

19. **Бондаренко А.В., Дмитриев И.И., Манеев А.Г.** Булавоусые чешуекрылые (*Lepidoptera, Rhopalocera*) горно-степных ландшафтов Юго-Западной Тывы: фауна и население // Вестник ТГУ, 2008 (**справка издательства прилагается**).

20. **Бондаренко А.В.** История исследования булавоусых чешуекрылых Алтае-Саянской горной страны. Часть 2. Дополнение. – Томск: Вестник ТГУ, 2008 (**в печати, справка издательства прилагается**).

Публикации в трудах международных конференций и других изданиях

1. **Бондаренко А.В., Малков Н.П., Собчак Р.О.** Итоги работы и выполнение программных индикаторов за 2006 г. по аналитической ведомственной целевой программе «Развитие научного потенциала высшей школы 2006-2008 гг.» на 2006-2007 гг. РНП 2.1.1.5218 и ЕЗН на 2006-2007 гг. «Проведение фундаментальных исследований в рамках тематических планов» № 01.03.06. // Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов. Материалы VIII международ. Конф. Т. II. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2007. – С. 87-94.

2. **Бочкарева Е.Н., Ливанов С.Г., Торопов К.В., Малков Н.П.** Особенности летнего распределения птиц Центрального Алтая // Природные условия, история и культура Западной

Монголии и сопредельных регионов. Материалы VIII международ. Конф. Т. II. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2007. – С. 95-99.

3. Голубцов А.С., Малков Н.П. Некоторые проблемы использования горных озер Республики Алтай // Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов. Материалы VIII международ. Конф. Т. II. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2007. – С. 124-126.

4. Долговых С.В. Классификации населения мелких млекопитающих Северо-Восточной, Северной, Центральной и Юго-Восточной провинций Алтая // Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов. Материалы VIII международ. Конф. Т. II. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2007. – С. 131-138.

5. Пономарева С.М., Малков П.Ю., Дубатов В.В., Чернышов С.Э., Баркалов А.В., Легалов А.А., Лагунов Д.В., Азаркина Г.Н. пространственно-типологическая организация населения беспозвоночных травяного покрова Северо-Восточного Алтая // Природные условия, история и культура Западной Монголии и сопредельных регионов. Материалы VIII международ. Конф. Т. II. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2007. – С. 183-191.

6. Бондаренко А. В. Анализ зоогеографического состояния и создание программы сохранения биоразнообразия в республике Алтай. Тематический план вуза (ЕЗН) на 2007. Итоги научных исследований на 2007 // Научный вестник Горно-Алтайского государственного университета № 3, Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008, с. 3-8.

Форма представления результатов НИР

Учебные программы вузовского и послевузовского образования – 6 шт., монографии – 2 шт., статьи в ведущих журналах и издательствах – 20 шт., статьи в международных и региональных сборниках – 6 шт.

Предполагаемое развитие исследований

Полученные научные сведения и результаты могут быть положены в основу крупных комплексных научных тем: «Обоснования создания государственного природного заповедника «Сайлюгемский» (Россия), либо «Создание межгосударственного заповедника в границах трансграничной биосферной территории: Россия, Монголия, Казахстан, Китай».

Исполнители: Бондаренко А.В., Малков Н.П., Манеев А.Г., Дмитриев И.И., Малков Ю.П., Малков П.Ю., Долговых С.В.

**М.Г. Сухова, Н.А. Кочеева, О.В. Журавлева,
О.В. Климова, Е.В. Табакаева**

Выявление степени антропогенной трансформации горных геосистем Северо-Восточного Алтая. (Проект № 1.1.08)

Приоритет уровня социально-экономического роста и устойчивого развития определили цель проводимого исследования - выявление степени антропогенной трансформации горных геосистем.

Исследование направлено на выявление приоритетов в природопользовании и природоохране Северо-Восточного Алтая, для устойчивого жизнеобеспечения населения этой территории.

Концептуально методика базируется на основных принципах ландшафтной индикации степени антропогенной нарушенности геосистем. Единицу экологического картографирования выбрали исходя из естественной морфологической структуры территории, с учетом характеристик основных источников негативного воздействия, пространственного распределения и интенсивности антропогенной нагрузки. Некоторые ландшафты объединили, некоторые детализировали, в результате чего выделили так называемые ландшафтно-экологические участки, которые и явились операционной единицей для экологической оценки территории.

Согласно разработанной методике, состояние каждого участка оценивалось по комплексу индикационных признаков.

Пятичленная классификация экологических ситуаций [1] позволила ранжировать территорию исследования. За условно неизменную (эталонную) территорию была принята территория Алтайского государственного заповедника.

Таким образом, ситуация в тундровых, альпийских и субальпийских сообществах и на

крутосклонных глубокорасчлененных скалистых и каменисто-осыпных среднегорьях с кедровыми и кедрово-пихтово-еловыми лесами была оценена как удовлетворительная, так как ввиду отсутствия прямого или косвенного антропогенного воздействия все показатели свойств ландшафтов практически не изменены. По периферии этой территории, по мере уменьшения абсолютных высот и выполаживания, ситуацию можно охарактеризовать как конфликтную, так как отмечаются незначительные изменения в ландшафтах.

Слаборасчлененные пологосклонные низкогорья с кедрово-елово-пихтовыми, осиново-пихтовыми высокотравными (черневыми) лесами характеризуются напряженной экологической ситуацией, так как были отмечены негативные изменения в отдельных ландшафтных компонентах. Это связано с тем, что именно здесь расположена основная часть эксплуатируемых лесов, а редколесья и незалесенные участки используются как сенокосы и пастбища.

К лесным, болотно-лесным и луговым эрозионным и эрозионно-аккумулятивным террасированным и пойменным долинам приурочены основные населенные пункты исследуемой территории, поэтому экологическую ситуацию здесь можно охарактеризовать как критическую. Здесь уже отмечаются значительные и слабокомпенсируемые изменения ландшафтов.

Территорий, характеризующихся кризисной или катастрофической ситуацией, не выявлено. Однако, можно выделить небольшие участки, где ведется добыча коренного золота, ситуация на которых вызывает особое опасение. Отработка россыпей связана с перебутированием многих тысяч кубометров почво-грунтов, приводящим к изменению долинных ландшафтов и значительным экологическим последствиям. На участках золотодобычи полностью нарушены русла малых водотоков, образовались дражные котлованы, а в поймах – гребневидные отвалы.

В результате проведенной работы была составлена карто-схема, характеризующая экологическую ситуацию Северо-Восточного Алтая. Проведенная типизация территории позволила выявить оптимальные пути сбалансированного природопользования и сохранения горных геосистем, так как для каждой из выявленных ситуаций были разработаны рекомендации, учитывающие выявленные особенности территории.

На территориях конфликтной и напряженной экологической ситуации необходимо заменить концентрированную лесную промышленность, базирующуюся на крайне примитивной концепции тотального лесоповала, культурным лесным хозяйством и лесобработкой малых форм. Кроме того, необходимо интенсифицировать промыслы (создание плантаций), возможно расширение производства меда. Перспективно развитие небольших фермерских хозяйств, желательна равномерно распределенных по территории таежных массивов, опирающихся на комплексное использование ресурсов и производство пушнины, орехов, ягод, лекарственного сырья. При этом должна учитываться скорость воспроизводства природной среды. Необходимо строго регулировать потоки рекреантов. Для перераспределения потоков отдыхающих необходима диверсификация рекреационного комплекса и освоение новых перспективных рекреационных территорий.

Территории с критической ситуацией нуждаются в реализации целой системы природоохранных мероприятий и введении новых экологоориентированных технологий производства сельхозпродукции.

Литература

Кочуров Б.И. География экологических ситуаций (экодиагностика территории). М., 1997

Ю.В. Табакаев, Е.В. Литягин

Изучение влияния идеологических ценностей на качество социального здоровья населения (на примере Республики Алтай) (Проект № 1.2.08)

Высокий уровень распространения социальных девиаций (алкоголизм, наркомания, преступность, безработица и т.д.) в современном российском обществе вызван не столько, казалось бы, очевидными экономическими причинами, сколько идеологическими. Основой

социальных эпидемий в России выступает идейно-ценностный кризис, вызванный дискредитацией советской системы ценностей и распространением идеологического импорта в виде либерально-демократической, рыночной системы ценностей американского образца. Данная идеология не отвечает социокультурным потребностям основной части населения и порождает в системе дезинтеграцию. Кроме того, этому способствует распространение идеологических диверсий в виде различного рода политико-религиозных, культурных и экономических концепций, ориентирующих граждан России на ценности сомнительного характера.

Научное объяснение сложившейся духовной ситуации в постсоветской России возможно через понятие «аномии», разработанное Э. Дюркгеймом при анализе причин самоубийства и патологических социальных явлений. Французский ученый утверждал, что при хроническом дефиците социальной солидарности, когда в обществе нормативный порядок по тем или иным причинам разрушается, тогда социальная система погружается в особое патологическое состояние – аномию. Общество в подобном состоянии утрачивает твердые мировоззренческие ориентиры и социальные нормы, веру в истинность традиционных этических доктрин. Массовый характер приобретают нарушения нравственных и юридических предписаний, размываются узы социальной солидарности, исчезает смысл жизни. Причиной данного ценностно-нормативного вакуума является крах некогда господствующих идеологических систем, традиционных социальных и политических институтов. Э. Дюркгейм отмечал, что это состояние характерно для переходных и кризисных периодов в развитии общества, когда традиционные нормы и ценности перестают действовать, а новые еще не установились. «Прежние боги стареют или умирают, а новые не родились» [1]. Все это крайне негативно сказывается на моральном и физическом здоровье членов общества.

Все вышесказанное находит свое подтверждение в результатах социологических исследований, проведенных в Республике Алтай кафедрой социологии, политологии и культурологии Горно-Алтайского государственного университета в 2006-2008 гг.

Проведенные исследования показали, что идеологический уровень общественного сознания современного социума Республики Алтай представляет собой весьма пеструю и противоречивую картину. В настоящее время граждане лишь формально идентифицируют себя с российским обществом, предпочитая в качестве референтной группы этническую, религиозно-конфессиональную, клановую, поселенческую, профессиональную и другие принадлежности. На вопрос «Является ли современная Российская Федерация страной с единым (российским) народом?» 55% опрошенных выбрали отрицательный ответ, 6% - затруднились ответить и лишь 39% высказались положительно. Привлекает внимание анализ мнений респондентов по их национально-этнической принадлежности, району проживания, полу, возрасту и другим критериям. Например, 48% представителей казахского этноса считают российский народ единым, в то время как у алтайского населения этот показатель ниже – 43%. Самый высокий уровень отрицательных ответов у представителей русского населения – 59%, они считают, что российский народ нельзя назвать единой социальной общностью и лишь 36% высказали противоположное мнение.

Еще одним показателем степени социальной солидарности населения Республики Алтай является отношение респондентов к своей гражданской принадлежности, что может выступать индикатором степени самоидентификации опрошенных с российским народом. На вопрос, «Какие чувства Вы испытываете при упоминании, что Вы россиянин?» спектр ответов выглядит следующим образом: 67% всех респондентов выбрали вариант «гордость», 12% - «безразличие», 6% - «разочарование», 5% - «обида», 4% - «стыд» и 6% - не определились с ответом. При этом, имеются существенные расхождения в возрастных и этнических группах. Например, молодежь (15-25 лет) выступила в качестве самой патриотичной части респондентов – 73%, гордятся своей гражданской принадлежностью. В зависимости от возраста этот показатель неуклонно падает: 25-45 лет – 66%, 45-60 лет – 59% и, наконец, 60 лет и старше – всего 53%. Это можно объяснить тем, что старшее поколение, пережившее в 90-е гг. XX столетия крушение советской системы и соответствующей ей гражданской принадлежности, не смогло переориентироваться на новую гражданственность. Кроме того, само понятие «россиянин» было дискредитировано правящей элитой, прежде всего, президентом РФ Ельциным Б.Н. В его обращениях к населению страны, в условиях системного кризиса государства и общества, понятие «дорогие россияне» звучало как издевательство и стало ассоциироваться с понятием «совки». По этнической принадлежности самый низкий показатель патриотичности у представителей алтайского этноса – 61% гордятся тем, что они россияне, у русских этот процент составил – 71%, у казахов – 78%.

Особый интерес представляет анализ полученных данных в ходе ответов на вопрос: Считаете ли Вы, что современные рыночные отношения разъединяют людей? Подавляющее количество респондентов ответило утвердительно (67%), 5% – затруднились ответить и 28% – высказались отрицательно. Обращает на себя внимание расхождение мнений респондентов по возрастным группам. Так, наиболее лояльны к современным рыночным отношениям представители молодежи (15-25 лет): согласились с высказыванием – 58%, 4% – затруднились ответить и 37% – высказались отрицательно. Наибольший показатель отрицательных высказываний в адрес рыночных отношений в группе (45 – 60 лет): 80%; 15% и 5% соответственно.

Характерной чертой социальной аномии является «потерянность», неопределенность в своем будущем. На вопрос: Уверены ли Вы в завтрашнем дне для себя и своих детей? 59% респондентов ответило отрицательно, 9% выбрало вариант «отчасти» и, лишь 32% высказали уверенность в «завтрашний день».

Одним из показателей системы ценностей, их иерархической структуры, в современном российском обществе (на примере населения Республики Алтай) выступают результаты, полученные в ходе ответов на вопрос: Сейчас говорят, что деньги это самое главное. Лично Вы с этим согласны? Поставили деньги на вершину ценностной пирамиды 51% опрошенных, 40% ответили на вопрос отрицательно и 9% затруднились ответить.

Обозначенное выше понимание Э. Дюркгеймом причин распространения социальной аномии необходимо дополнить разработками Р. Мертона. Американский ученый полагал, что в основе аномии находится диспропорция между декларируемыми нормами, ценностями, правилами поведения и объективной социальной реальностью. Так, распространяемая в постсоветской России тотальная пропаганда вульгарных гипертрофированных гедонистических ценностей и невозможность достичь рекламируемый в СМИ «эталонный» уровень жизни легальным путем, толкало многих либо на противозаконные действия, либо погружало в состояние искусственной шизофрении или аутизма. Подтверждением этого выступают результаты ответов на вопрос: Что бы Вы предпочли: 1. Зарабатывать на жизнь достойно (пусть скромно); 2. Несмотря на порядочность «делать» деньги? Хотя и большинство респондентов выбрало первый вариант ответа «зарабатывать на жизнь достойно (пусть скромно)» (77%), все же явным свидетельством социальной патологии выступает тот факт, что практически четверть населения (23%) однозначно ориентирована на пренебрежение порядочностью и легальностью в своей деятельности.

Выявленные проблемы обращают внимание на идейно-ценностный уровень доминирующей в современной России культуры и соотношение в нем морально-нравственного содержания информационно-развлекательной продукции, распространяемой посредством СМИ и морально-нравственными потребностями российского общества.

Изменение механизма властвования, обусловленное политическими причинами (становление западной формы демократии), стало возможным благодаря достижениям научно-технического прогресса. С одной стороны, этому способствовало становление новой науки – социальной психологии, вобравшей в себя весь опыт особенностей массового сознания и методов воздействия на него; с другой стороны, возникли новые технологические средства - СМИ, способные охватить интенсивной пропагандой огромные массы людей одновременно и представляющие собой своеобразную нервную систему общества. СМИ не столько информируют, сколько задают общий настрой, тонус жизни, ценностно-смысловую ориентацию, выступая главным инструментом формирования сознания, чувств и вкусов в обществе.

Культивируемый стереотип независимости СМИ и декларируемое по этой причине наличие информационного разнообразия в обществе опровергается многими учеными, исследующими данную проблематику. В действительности, при капиталистических отношениях экономически господствующая элита определяет содержательное наполнение СМИ, прикрываясь при этом интересами и желаниями общества. Данный вывод нашел свое подтверждение в результатах социологических исследований. В ходе опроса жителей Республики Алтай со всей очевидностью была выявлена противоположность между запросами граждан и предложением СМИ. На вопрос: Если бы Вы стали главным на телевидении, какие бы передачи запретили, а какие бы ввели? наиболее распространенными ответами были: прекратить пропаганду насилия и жестокости, засилье на телевидении передач о криминале («Дежурная часть», «Особо опасен», «ЧП» и т.п.); запретить демонстрацию эротических и порнографических сцен. Привлекает внимание то, что достаточно большой процент молодежи отрицательно высказались по

отношению к различным реалити-шоу, самым раздражающим из которых, по мнению опрошенных, выступает теле-проект «ДОМ-2». Примечательно, что эти передачи рассчитаны на молодежную аудиторию и по заверениям представителей СМИ являются самыми «рейтинговыми», популярными. Значительная часть респондентов негативно отзывается о господстве западной, в особенности американской, культуры в отечественных СМИ. Действительно, в сложившейся ситуации Россия, как исторически самостоятельное, уникальное национально-государственное образование, стоит перед угрозой потери своей самобытности в результате подобного идеологического импорта.

Что касается общественных предпочтений, то на первое место выходит потребность в пропаганде добра, взаимовыручки, человечности, порядочности и т.п. Кроме того, респонденты достаточно часто отмечали необходимость увеличения количества детских познавательных передач, а вместо американских «боевиков» возобновить показ советских фильмов. В целом, по мнению опрошенных, в СМИ наблюдается большой дефицит в позитивной информации, дающей гражданам чувство уверенности в завтрашнем дне. Приведенные выше данные об идеологических предпочтениях подтверждаются ценностными ориентациями населения. Так на вопрос: «Какие идейные и морально-нравственные ценности, по Вашему мнению, наиболее важны?» респондентам были предложены следующие варианты ответов: справедливость; коллективизм; доброта; государственность; взаимовыручка; предприимчивость; конкуренция; свобода. Лидирующие позиции заняли такие понятия, как: справедливость (82%), доброта (65%), свобода (53%), взаимовыручка (50 %).

Таким образом, современная либеральная свобода слова в России выступает как возможность бесконтрольного информационного насилия над массовым сознанием. В информационном обществе утратило свое значение представление классиков марксизма о свободе СМИ. К. Маркс считал, что свободная печать – это откровенная исповедь народа перед самим собой, а чистосердечное признание, как известно, спасительно. Она – духовное зеркало, в котором народ видит самого себя. Она – идеальный мир, который непрерывно бьет ключом из реальной действительности и в виде всё возрастающего богатства духа обратно вливается в неё животворящим потоком [2]. На этом основании мыслитель полагал, что закон о цензуре невозможен, ибо он желает карать не проступки, а мнения. Однако в современных СМИ зачастую происходит искривление этого “зеркала” и навязывание определенных мнений. Выход из сложившейся ситуации находится в применении разработанной в интересах всего общества цензуры. Необходимость этого обуславливается потребностью сохранения культурного наследия, всего духовного богатства России, хранимого не только, и не столько в материально-опредмеченных артефактах, сколько в сфере сознания, ментальной своеобразии данной культуры.

В целом анализ полученных результатов исследования подтверждает необходимость выработки идеологической системы ценностей, отвечающей следующим требованиям: опора на национально-культурные архетипы народов, проживающих в России; универсальность, отсутствие противоречий между этносоциальными культурами; наличие надэтнического, надрелигиозного ценностно-смыслового ядра. Полученные в ходе исследования результаты позволяют констатировать господство в общественном сознании социал-демократических ценностей.

Литература

1. История теоретической социологии. В 5 томах. Т.2. Социология XIX века (Профессионализация социально-научного знания). – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1997. – 448 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Дебаты о свободе печати и об опубликовании протоколов сословного собрания // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е изд. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1955. - Т. 1. – С. 30-84.