

ГЕОГРАФИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ОБЪЕКТЫ И ОПТИМИЗАЦИЯ ТРАДИЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Халатов В.Ю., Абдульмянов С.Н.

В статье обращено внимание на значение природных особенностей и географического положения Горного Алтая в развитии горного туризма. Горный туризм тесно связан с выявлением, паспортизацией и классификацией географически значимых объектов – геотопов. Показана связь между изучением геотопов и традиционным природопользованием местного населения. Особо подчёркивается, что существование различных видов горного туризма не должно противоречить интересам местного населения. Оно должно проходить при постоянном мониторинге общественности, с учётом рекомендаций научного сообщества и при помощи со стороны местных органов власти и коренных жителей.

Горный Алтай (территория также известна как Русский Алтай) в последние десятилетия динамично развивающийся туристический горный регион. Несмотря на закрытие авиaperевозок и отсутствие регулярных авиасообщений между многими населёнными пунктами Республики Алтай, в последние годы количество туристов увеличивается, а масштабная экологическая нагрузка на горные ландшафты только возрастает.

Рост материального благосостояния населения, развитие туристической индустрии, ослабление режима погранзоны и новые возможности граждан на самостоятельное передвижение привели к повторному открытию туристами многих географических объектов и особенностей горной территории. Возросшему потоку туристов также способствовали изменившееся географическое положение Алтая, общее сокращение площади высокогорных территорий после распада СССР, военные конфликты на Кавказе, визовый режим и более сложная реализация маршрутов в Монголию.

В современных условиях для развития горного туризма при одновременной гарантии прав местного населения и гражданских свобод необходимо предпринимать совместные действия по дальнейшему развитию и оптимизации туристической деятельности на территории Республики Алтай с сохранением моделей традиционного природопользования и новыми категориями охраняемых географических объектов.

Возникновение новых государственных границ и границ новых субъектов РФ, динамично происходящие с 1991 года, привели к появлению новых проблем природопользования на рассматриваемой территории. Нельзя говорить о том, что проблем эффективного природопользования не существовало ранее, но в последнее время они особенно обострились. Некогда практически закрытая для массового туризма горная территория, часто занимающая приграничное положение, испытывает всё возрастающий пресс со стороны как хозяйствующих субъектов, разрабатывающих минеральные и биологические ресурсы территории, так и со стороны бурно развивающегося массового горного туризма.

Во-первых, это финансовые интересы отечественной горнорудной индустрии, часто имеющей трансграничный характер и идущий процесс формирования новых экономических связей в Центральноазиатском регионе между Россией, Китаем, Казахстаном и Монголией. Развитие промышленной индустрии и региона в целом нуждается в большом количестве дешевой электроэнергии. По этой причине в стороне от происходящих изменений не остались крупные энергетические компании, реанимировав старые, спорные и не до конца экологически обоснованные инженерные проекты. Вокруг строительства снова ведутся дискуссии, и, хочется думать, разумное решение о невозможности масштабного строительства ГЭС, все-таки, будет принято. На территории Горного Алтая разрабатываются, открыты и готовы к эксплуатации месторождения минерального сырья, разработка которых может негативно сказаться на рекреационном потенциале территории и стать причиной экологических проблем локального и регионально уровня. Кроме того, существует также группа опасных техногенных объектов, «наследие советского периода экономического освоения», консервация и рекультивация территории которых требует постоянных финансовых вливаний и экологического мониторинга [5, 18].

Во-вторых, это интересы местного населения и традиционное горное природопользование на территории РА в целом и на юго-востоке Горного Алтая в частности. В зависимости от них и в большей степени под их влиянием существуют интересы местных (муниципальных) властей отдельных административных единиц в Республике Алтай (РА). Местное население находится

перед выбором: сохранить свою самобытность, традиционный уклад в пределах рассматриваемой территории или ассимилироваться. Это касается всех групп граждан коренного населения – алтайцев, а также проживающих более компактно казахов и общин старообрядцев. Сложившаяся ранее преимущественно аграрная экономическая специализация после 1991 года не столь экономически эффективна. По сравнению с соседней Монголией, где реальностью последних десятилетий является перепроизводство скота, на территории Горного Алтая скота стало значительно меньше. Охотничий промысел как вид традиционного природопользования испытывает давление со стороны коммерческих охотников и масштабного браконьерства. Существующие реалии природоохранной политики таковы, что такому масштабному давлению на окружающую среду местные власти и население противостоять не смогут. Альтернативы стихийному протесту против масштабного нарушения прав местного населения часто просто не существует. Гражданские институты, обеспечивающие права местного алтайского населения (а также староверов, казахов) и защиту его экономических интересов, молоды и пока слабы. Сегодня необходимы существенные изменения имеющихся моделей и приоритетов горного природопользования. Эволюция местного природопользования должна привести к совместному и рациональному хозяйствованию на горной территории (с обязательным участием местного населения), а также гармоничному сочетанию выгодных с точки зрения экономики решений и экологически малоопасных технологий.

В-третьих, это финансовые интересы туристической индустрии в лице крупных туроператоров, предлагающих самые разнообразные туры и самостоятельно путешествующих туристов. Последние – это весьма обширная, разнородная и интересная категория, реализующая свое конституционное право на свободу передвижения. Она объединяет совершенно разные группы: спортсменов-экстремалов (альпинистов, горных туристов, скалолазов, туристов-водников, автомобилистов и т.д.), самостоятельно путешествующих студентов, пенсионеров, фотографов, наслаждающихся живописным видом горных ландшафтов и приехавших «на этюды», граждан, уставших от города и находящихся в поисках здесь «Шамбалы», лиц, ищущих возделенную, но прозрачную рыбалку, и, наконец, лиц, просто жаждущих приключений.

В-четвертых, несколько особняком находится научный мир, о результатах полевых экспедиционных поездок, а часто и долголетних, регулярных стационарных исследований мало известно общественности. Территория Горного Алтая служит полигоном для научных исследований достаточно давно, но появилась новая проблема – отсутствие необходимой охраны и сохранности часто не до конца изученных исследователями разнообразных географических объектов. Актуальные проблемы касаются всего научного сообщества: многие объекты ещё не до конца исследованы и изучены, «учёный мир» бесконечно спорит о терминологии и не успевает решать насущные масштабные задачи по изучению природы. Сталкиваясь с дилеммой публикации исследовательских материалов, с одной стороны и отсутствием необходимой охраны объектов, с другой, руководствуясь заповедью «не навреди», многие исследователи молчат и проигрывают время...

Но уже сегодня осквернены и нуждаются в охране многие археологические памятники и важные исторические объекты. Некогда полностью закрытые исследовательские полигоны стали доступны для массового туризма, браконьерство в современных условиях и на данной горной территории способно достаточно быстро уничтожить отдельных представителей живого мира...

Кроме перечисленных категорий граждан необходимо упомянуть весьма важные задачи, стоящие перед органами МВД, ФПС и представителями федеральной власти на местах. Это задачи обеспечения экономически эффективного администрирования и хозяйствования, соблюдения правового режима и функционирования режима пограничной зоны, задачи охраны государственной границы (Усть-Коксинский и Кош-Агачский административные районы), а также гарантии соблюдения прав для всех граждан РФ.

Примеров решения природоохранных проблем горных территорий при соблюдении интересов местного населения есть множество. Особенно примечательно, что именно на высокогорные районы приходится больше всего примеров, так как благодаря своей уязвимости они более всего нуждаются в охране. Примеры для изучения такого взаимодействия существуют во многих странах. Это и проводники из местного населения, подготовленные туристические магистрали – «зеленые тропы и дороги», пропуска на вершины (climbing permit), платные проходы к отдельным объектам, «экологические или мусорные сборы» (garbage deposit), запреты или ограничения на посещение объектов, значимых для местного населения, офицеры спецсвязи (liaison officer) сопровождающие горных туристов в случае пограничных объектов....

Горные сооружения Алтая составляют западную часть Алтае-Саянской горной страны и являются наиболее высокими среди гор Южной Сибири. Современный рельеф Алтая образован главным образом N-Q сводовыми поднятиями с наибольшей амплитудой (до 4 000 м) в центре региона, где и сосредоточены наиболее значимые высотные массивы. Многие горные массивы центральных и восточных районов сильно расчленены, имеют альпийский облик и современное горное оледенение [12, 19]. После северного макросклона Кавказского водораздельного хребта, это второй по значимости горный район в России. Рассматриваемая территория обладает объектами, привлекательными для развития массового горного туризма (треккинга) и восхождений преимущественно в альпийском стиле. Особенности являются пограничный режим, для наиболее возвышенной территории, малое количество базовых лагерей (баз), скромный бюджет поисково-спасательной службы (ПСС), слабое развитие инфраструктуры, долгие подходы под специальные маршруты...

Но в Республике Алтай существуют не только высокогорные ландшафты. Большая часть территории республики приходится на среднегорье, природные условия которого довольно разнообразны [10-14]. Примечательно, что большинство горных туристов привлекает высокогорная гляциальная зона, которая, как правило, для местного населения менее всего интересна. И именно, в этом среднегорном высотном поясе (средняя высота территории - 2150 м, при наиболее часто встречающихся абсолютных высотах 1500-2500 м), находится огромное количество самых разнообразных объектов, привлекательных с точки зрения туризма (табл. 1). Часто именно здесь расположены интересные объекты, значимые с точки зрения геологии, геоморфологии, археологии, биологии, этнографии, истории и других современных научных дисциплин [4, 8]. Так, ставшая в последнее время популярной троговая долина р. Ак-Коль (система р. Чаган-Узун), также хорошо известна в археологическом и этнографическом отношении [7]. Но даже там сегодня живут люди, с ежедневными и сезонными занятиями – они пасут скот, косят траву на зиму и собирают ягоды впрок. Похожая ситуация складывается и в других районах РА, сегодня открытых для туристов. Мощный сезонный поток сказывается на местных биологических ресурсах, определяет возможность заработка, и, вместе с тем, ставит под угрозу не только традиционный хозяйственный уклад, но и традиционные для общин ценности. В целях сохранности объектов культурного наследия местного населения, сохранении традиционных занятий, необходимо выделять объекты, частично или полностью закрытые для посещения туристами, объекты, где необходимо соблюдать ряд ограничений – только для пеших групп, только по указанному маршруту, только в данное время года и т.д.

Образовательная составляющая горного туризма, в отличие от спортивной, без сомнения значимой и важной, может дать намного больше для всех категорий граждан, как приезжающих туристов, так и местного населения, большей частью пока не вовлечённых в данную сферу экономической деятельности. Реалии сегодняшних дней – это: возросшие возможности туристов, часто не осознающих, что именно можно увидеть на приграничной территории российского государства и отсутствие перечня разрешенных и не рекомендованных для посещения объектов.

Таблица 1

Гипсометрическая характеристика территории Горного Алтая [19]

Высота, м	Площадь (км ²)	В % от площади
500-1 000 м	13 490	14,95
1 000-1 500 м	18 500	20,50
1 500-2 000 м	29 700	32,90
2 000-2 500 м	17 400	19,20
2 500-3 000 м	9 300	10,30
3 000-3 500 м	1600	1,77
3 500-4 000 м	265	0,29
4 000-4 500 м	5	0,01
Итого:	90 260	100%

По мнению авторов для масштабного развития горного туризма необходимо *пересмотреть подходы к выделению привлекательных с точки зрения современного туризма географических объектов (геотопов)*. Оптимизация хозяйственного использования территории должна включать изучение, классификацию и реестр самых разнообразных географических объектов, как их различных категорий, так и расположенных в различных высотных зонах.

Классифицировать популярные географические объекты можно по нескольким признакам. Опубликованная нами ранее *генетическая классификация геотопов горных стран*, основана на

взаимосвязанных признаках типизации, таких как идущие рельефообразующие геологические процессы и связанные с ними процессы формирования современного рельефа и характерных отложений [1, 17].

Можно также предложить выделение различных *категорий геотопов*, охватывающих всё их многообразие. При такой классификации в список попадут самые разнообразные географические объекты, которые следует считать геотопами (табл. 2).

Традиционно яркой категорией являются геолого-геоморфологические объекты, служащие не только «ядрами ландшафтов», но и центрами мироздания и местом проживания духов (согласно языческим представлениям коренного населения).

Предлагая категории исторически значимых географических объектов, можно выделять среди них следующие главные типы: *этнологические, археологические, религиозные (сакральные) и политические объекты* [17].

Рассматривая геотоп как универсальный термин, объединяющий разнообразные по происхождению объекты, можно предложить выделение *категорий геотопов – биогеографических объектов*. В данную категорию объектов попадут участки территории с эталонной (типичной) растительностью (биомы), участки с исключительной растительностью, яркие участки с проявлением высотной зональности, места проявления β-биоразнообразия, места откочёвок и сезонных сверхскоплений представителей живого мира, природные и искусственно созданные резерваты и коридоры.

Выделяемая категория *эстетически значимых объектов* будет самая масштабная, а их значение будет исключительно велико для создания «зрительного образа» территории, так как речь пойдёт о типичных пейзажных сюжетах и типичных пейзажах, характеризующих горную территорию [6, 9, 11]. В данную категорию будут входить также понятия «физиотоп» и «экотоп», но все-таки она будет намного шире. Для большинства путешественников и специалистов это будет самая значительная группа, так как вместе с другими (физиологическими, климатическими, бытовыми) условиями путешествия или поездки - это будет приобретённой ими суммой впечатлений. Вместе с тем, специалисты (географы, геологи, биологи) могут представить, найти и отобразить содержание этой категории полнее, так как знают, что является типичным или исключительным для конкретного участка.

Таким образом, под предлагаемым термином «геотоп» можно будет объединить самые разнообразные объекты, а унифицированная классификация геотопов будет более полной и законченной.

Таблица 2

Классификации геотопов по категориям [17]

Категории геотопов	Типы геотопов
1. Исторически значимые объекты	Этнологические типы: этнологические археологические религиозные (сакральные) политические
2. Геолого-геоморфологические объекты	Геологические типы: стратиграфические, палеонтологические, минералогические, петрографические, тектонические, гидрогеологические Геоморфологические типы: геофизические, сейсмические, вулканические, гидрогеологические, криогенные
3. Биогеографические объекты	Эталонная растительность (биомы), участки с эталонной (типичной) растительностью, участки с исключительной растительностью, участки с появлением высотной зональности, места проявления биоразнообразия, Резерваты и коридоры места откочёвок и сезонных сверхскоплений представителей живого мира. природные резерваты и коридоры искусственные созданные резерваты и коридоры
4. Техногенные объекты	Древние и современные типы объектов типичные агроландшафты, населённые пункты,

	инженерные сооружения, промышленные объекты
5. Эстетически значимые объекты	<p style="text-align: center;">Типичная «цветовая палитра»</p> <p>Цветовое конструирование и создание типичных этногеографических мотивов</p> <p style="text-align: center;">Типичные структурные сочетания:</p> <p>Различных видов симметрии, спиралевидных структур, нуклеарных структур (хорионов), фрактальности, ритма</p> <p style="text-align: center;">Типичные пейзажи.</p> <p>Различные пейзажные сюжеты, конструирование общей картины местности и как результат этого создание зрительного «образа территории»</p>

*Таблица составлена на основе литературных данных и материалам полевых исследований

В этой связи интересен вопрос о том, что с точки зрения местного населения является типичным и исключительным, рядовым и ценным. Решение вопросов охраны значимых с точки зрения местного населением объектов и хозяйственного использования территории, невозможно без подробного реестра от местных властей, подготовленным во взаимодействии с населением конкретных территорий, с «людьми, живущих с земли». Без существенных ограничений и четкого регламента посещения объектов, существование их под угрозой. Разумеется, специалисты могут помочь в составлении такого перечня и сохранении ряда объектов, так как сведения о родовой территории зачастую утеряны или фрагментарны,

Результатом масштабной подготовительной работы по исследованию горной территории может быть каталог географических достопримечательностей (или геотопов), подготовленный с учётом интересов местного населения, а также мнения специалистов самых различных областей знаний. Возможно, для защиты экономических интересов местного населения придётся подготовить «пакет документов», и принять на местном уровне их к исполнению. Необходимо привлечь к работе широкие слои населения, исследователей, туристов, органы МВД, ФПС, экологическую полицию, общественные организации и местных жителей. Первые шаги на этом пути уже сделаны. Это национальный парк "Сайлюгемский", находящийся в границах Кош-Агачского района, предложение о выделении которого было давно. Он образован после вопиющего случая браконьерства, и его статус оставит возможность местным жителям хозяйствовать.

Огромное значение имеют в этой связи новые возможности, ставшие доступными населению в последние годы: это возможности представления данных о территории в глобальной сети, так называемый «прямой поток полевых данных», существующие региональные иллюстрированные базы данных и фотобиблиотеки (Photo Library), доступная картографическая информация по многим территориям [2, 3, 15, 16, 20, 21]. Часто это и предложения, существующие на рынке труда. Для путешествующих всегда будут востребованы гиды, способные провести различные тематические маршруты, используя возможности горных ландшафтов, показав всё разнообразие географических объектов территории.

Для большинства горных туристов, как организованных, так и путешествующих самостоятельно, такое предложение будет исключительно важным событием, к тому же гарантирующим интересы местных жителей, для которых они являются «гостями».

Развитие современного горного туризма, существование его различных видов не должно противоречить интересам местного населения. Оно должно проходить при постоянном мониторинге общественности и с рекомендациями научного сообщества. Вместе с тем для его развития необходима помощь со стороны местных органов власти и коренных жителей в вопросах ранжирования, выделения различных категорий географических объектов, их рекомендаций и возможных ограничений их посещения.

Литература

1. *Абдульмянов С.Н.* Геотопы юго-востока Горного Алтая [Текст] // Вестник МГПУ. – М.: МГПУ, 2008. №1 (20). – С. 127-135.
2. *Абдульмянов С.Н.* / Алтай. Разноцветный август [Электронный ресурс]: <http://geo.metodist.ru/altai>.
3. *Абдульмянов С.Н.* / Геофотобанк. Коллекция фотографий горных стран и полярных регионов [Электронный ресурс]: <http://www.geophotobank.com>
4. *Гаврилов В.И., Боровиков А.М.* Природные геологические памятники Республики Алтай [Текст] // Мат. I межд. симпозиума. – Горно-Алтайск: ГАГУ, 2000. – С. 137-140.
5. *Гуля А.Н., Дроздов А.В., Самойлова Г.С.* Ландшафты и природопользование Кош-Агачского района Республики Алтай [Текст] // Изв. АН. Серия географическая. – М., 2002. №5. – С. 83-90.
6. *Дирин Д.А.* Оценка пейзажно-эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования (на примере Усть-Коксинского района Республики Алтай) [Текст]: автореф. дисс.... канд. геогр. наук: 25.00.36 – Барнаул, 2006. – 19 с.
7. *Дьяконова В.П.* Алтайцы (Мат. по этнографии теленгитов Горного Алтая) [Текст] // Горно-Алтайск: Изд-во "Юч-Сумер", 2001. – 223 с. ил.
8. *Карпунин А.М., Мамонов С.В., Мироненко О.А., [и др.]* Геологические памятники природы России [Текст] // М.: Изд-во Лориен, 1998. – 256 с.
9. *Колбовский Е.Ю.* Ландшафтоведение [Текст]: учеб. пособие для вузов // М.: Издательский центр "Академия", 2006. – 480 с.
10. *Модина Т.Д.* Климат Республики Алтай [Текст]: учеб. пособие для вузов // Новосибирск: Изд-во НГУ, 1997. – 177 с.
11. *Николаев В.А.* Ландшафтоведение: Эстетика и дизайн [Текст]: учеб. пособие // М.: Аспект Пресс, – 2003. – 176 с.
12. *Пучкин А.В.* Природные рекреационные ресурсы разновысотных ландшафтов горной страны (на примере Горного Алтая): [Текст]: автореф. дисс... канд. геогр. наук: 25.00.23. – Томск, 2004. – 22 с.
13. *Самойлова Г.С., Авессаломова И.А.* Горные регионы России и подходы к их классификации [Текст] // Геоэкология Алтае-Саянской горной страны, – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2005. вып 2. - С. 91-101.
14. *Сухова М.Г., Русанов В.И.* Климаты ландшафтов Горного Алтая и их оценка для жизнедеятельности человека [Текст] // Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2004. – 150 с.
15. Тематические материалы Бишкекского глобального горного саммита (Bishkek Global Mountain Summit 29.10.2002 - 01.11.2002) [Текст]: Межд. консультативный совет по подготовке и проведению Бишкекского глобального горного саммита – Бишкек. 2002. – 177 с.
16. *Халатов В.Ю., Абдульмянов С.Н.* Информационные базы данных и их использование в эколого-географическом образовании [Текст] // Экосистемы Центральной Азии: исследования, проблемы охраны и природопользования. Мат. IX Убсу-Нурского Межд. симпозиума (16-20 сентября, 2008, Кызыл) – Кызыл: ГУП «Тываполиграф», 2008. – С. 252-254.
17. *Халатов В.Ю., Абдульмянов С.Н.* Геотопы в системе географических знаний [Текст] // География и природные ресурсы. – Иркутск: ИГ СО РАН, 2009. – № 2. – С. 146-151.
18. *Чебров И.Н., Крупчатников В.И.* Минерально-сырьевая база Республики Алтай. Состояние и проблемы освоения [Электронный ресурс] // On-line версия журнала Минеральные ресурсы России. Экономика и управление, – М., 2007. – № 6 / <http://geoinform.ru/www.geoim.ru>
19. *Чернов Г.А., Вдовин В.В., Окишев П.А. [и др.]* Рельеф Алтае-Саянской горной области [Текст] // Новосибирск: Изд-во Наука. СО, 1988. – 206 с.
20. Bayerisches Geologisches Landesamt (BayGLA) [Электронный ресурс]: <http://www.lfv.bayern.de>, <http://www.gla.bayern.de>
21. Geotop (Deutschland) [Электронный ресурс]: <http://www.dgg.de>

GEOTOPS AND OPTIMISATION TRADITIONAL NATURE USING

Khalatov V.Yu., Abdulmyanov S.N.

This article devoted to natural features signification and geographical position of the Mountainian Altay for tourism development. Mountain tourism connected with foundation, pasportisation and classification geotops. There is a connection between study of geotops traditional nature using by local population. In article paid attention that development of different kinds of mountain tourism should not be connected to local population interests. It should be controlled by the society including scientific recommendation and with local authority and population`s help.