Раздел IV. ИНТЕГРАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ
Section 4. INTEGRATIVE ANTHROPOLOGY

О ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Боаги Н.М.

Изучение проблем экологического воспитания учащихся всегда была актуальным, но важное значение оно приобрело в период глобального экологического кризиса в современном мире и о разрушительных для цивилизации последствиях изменения среды: рост заболеваемости людей, изменении их генетического фонда, сокращении продолжительности жизни, климатических условий планеты, полном исчезновении отдельных представителей флоры и фауны и т.п.

Правильно разработанная система экологического воспитания, непрерывное экологическое образование, призваны способствовать возвращению отчужденного человека в природу.

Целью экологического образования и воспитания является формирование личности экоцентрическим типом экологического сознания – экологической личности.

Экоцентрический тип экологического сознания – это система представлений для которой характерны:

- ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы;
- восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком;
- баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой.

История педагогики знает не мало примеров обращения к проблемам взаимосвязи человека и природы.

Так, основоположник педагогической науки Я.А. Коменский в работе «Великая дидактика» обосновывает принцип природосообразности воспитания: «Человек часть природы подчиняется ее главным всеобщим законам, действующим как в мире растений и животных, так и в отношении человека; нужно учить так, чтобы люди приобрели знания не только из книг, но и из неба, земли, буков, дубов; знали, изучали сами вещи, а не только чужие наблюдения и свидетельства о вещах» [1].

Жан Жак Руссо считал: что воспитание получают из трех источников: от природы, окружающих людей, и вещей [1].

Русский педагог К.Д. Ушинский горячо призывал расширять общение ребенка с природой и сетовал: «Странно, что воспитательное общение природы … так мало оценено в педагогике». По его мнению «… побудить в ребенке живое чувство природы – значит возбудить одно из самых благодетельных, воспитывающих душу влияний» [2].

Достойны внимания глубокие мысли В.А. Сухомлинского об использовании природы в целях всестороннего воспитания подрастающего поколения. Он считал: «Красота родных полей и лугов… должна стать самой дорогой … оставить неизгладимый отпечаток в сердце, как красота жизни в годы детства, как память о самом дорогом» [3]. Он считал, что если ребенок наслаждается красотой и творением ее собственными руками, то он не способен на зло, подлость, цинизм, бессердечность.

Многие педагоги-классики делили природу на внешнюю и внутреннюю, в вопросе о роли

природы в становлении и развитии человечества они были единодушны.

Мы считаем, что только в согласии естественной природы – окружающей среды – с внутренней природой – индивидуальными особенностями можно достигнуть положительных результатов в воспитании и образовании подрастающего поколения.

И экология как комплексная наука, да и практически каждая экологическая ситуация имеет многоаспектный характер, дающий возможность установить взаимосвязь между различными предметами. А всесторонний междисциплинарный подход позволяет сформировать у учащихся необходимость многопланового анализа экологических проблем.

И, конечно же, экологическое сознание только в том случае окажет влияние на образ действий человека, если охватить как интеллектуальную, так и эмоциональную сферу его психологии, если научные доводы волнуют его и будут восприняты как личная убежденность в необходимости изменить отношение к природе в соответствии с усвоенными знаниями.

Совокупность экологических знаний включаются почти во все сферы содержания образования. Так, биологические науки формируют представления об уровне организации живого и системном характере взаимосвязей в биосфере, география – о целостности мира и природы, химия – о загрязнении природной среды, физика – об энергетическом взаимодействии с природой. Во всех научных дисциплинах прослеживается система «природа – человек – общество - культура», демонстрируются пути гармонизации взаимодействия элементов этой системы.

Как бы основательно не были составлены преподавание природоведения и экологизация дисциплин в образовательном учреждении, простое усвоение знаний нельзя считать конечным результатом. Необходимы умения вовлечь школьников в конкретную экологическую деятельность. Мы полагаем, что экологическая культура – это не что иное, как материализованное сознание в поступках, словах и делах, т.к. дела – своеобразная проекция образа мыслей человека, любого народа.

Отечественный мыслитель В.Г. Белинский подчеркивал «тайна национальности каждого народа заключается не в его одежде, а в его, так сказать, манере понимать вещи». По его мнению, самобытность народа состоит в «особенном, одному ему принадлежащем образе мыслей и взглядов на предметы, в религии, языке, обычаях, которые играют едва ли не самую характерную черту оных» [4].

Этносы всегда и везде в своей хозяйственной деятельности связаны с средой обитания множеством прямых и косвенных связей, воплощенные в систему определенных хозяйственно-культурные типов. Характер отношения человека с окружающей средой на каждой этнической территории имел не только общие признаки, но и свои локальные вариации, в каждом отдельном случае функционируя в виде специфического набора конкретных форм, идеалов и стереотипов экологического мышления, регулирующих взаимодействие человека с природой. Зачастую даже отдельная этническая группа имела свои особые традиции, связанные с этноконфессиональной историей именно этой группы [5].

Так, например, «модель мира» алтайцев раскрывается в системе общечеловеческих феноменов: «природа – человек – общество - культура». Объективное содержание этнической картины мира алтайского народа отражается, прежде всего, в их отношении к природе. Природу они почитают как живого человека. Определен целый кодекс запретов, ограничений по отношению к природе, который существуют и поныне. Различные табу были направлены на защиту леса, дичи, и носили символический, священный характер. Одной из первых форм табу был тотемизм – вера в сверхъестественное родство, связывающее людей с различными природными субъектами. Ими могли быть растения, животные и др. запреты на добычу определенных животных существовали у алтайского народа, и это помогало сохранять равновесие между численностью населения и ресурсами природы. Тотем воспринимался в прямой связи с родом, и считалось, что от него зависят жизнь и благосостояние людей в целом, а также каждого в отдельности. Рассматривался тотем как нечто, реально способное служить посредником между человеком и «Богом», человеком и природой. Тем самым у алтайского народа существует особый менталитет духовных связей с «Высшим».

Человечество прошло долгий путь в развитии своих отношений с природой, и на каждом этапе складывалось особое, свойственное именно этому этапу, экологическое сознание, которое определяло поведение людей по отношению к окружающей среде. При этом экологическое сознание определенного общественного способа производства и технологического способа природохозяйственной деятельности, преломляясь через призму этнических особенностей каждого народа, выражалось и выражается в локальных вариантах экологической культуры данного этноса. Если экологическое сознание рассматривать как гуманный способ понимания, прочувствования, осмысления окружающей природы и собственного бытия в ней, то элементарное этноэкологическое

сознание можно понимать как выбор личностью своего отношения к окружающему миру через понятие и использование норм взаимодействия с природой своих предков, помогающее более успешно развивать интерес к природе, оценивать ее богатство и свое поведение по отношению к ней [6].

В современном обществе именно этнос способен обеспечить успешную адаптацию индивида к условиям интенсивных перемен во всех сферах его жизни, в том числе и во взаимоотношениях с природой, ибо «народ всегда исторически значительнее, чем насилие» [5]. «Любой этнос сохраняет себя только благодаря собственной, этнической системе воспитания. … этнические педагогические заряды даже у самых малочисленных народов огромны, просто неисчислимы, потому что воспитание – вечная категория» - отмечает академик Г.Н. Волков [5]/

Интернациональная заслуга каждого народа состоит в том, что все лучшее, прогрессивное, позитивное в области воспитания и обучения передается им в общий арсенал педагогической науки. Научные ценности приобретают на различных исторических этапах более предпочтительное положение в обществе и становятся приоритетными при определении цели и задачи образования. Однако актуальным и неизменным остается изначально заложенное в них животворное (национальное, народное) ядро, содержание которого тесно связано с демократическими и гуманистическими традициями школы и народной педагогики.

Мы считаем, что высокого результата в освоении содержания экологического воспитания можно достичь сочетанием этноэкологизации содержания учебных дисциплин, более широким использованием воспитательного потенциала предметов национально-региональной компетенции, межпредметного содержания с опорой на народные экологические традиции, разнообразной практической деятельности школьников, основанной на применение уникального природоохранительного опыта предков и направленной на изучение и реальное улучшение экологии родного края, России.

Литература

1. Коменский Я.А., Локк Дж., Руссо Ж.Ж., Пестолоцци И.Г. Педагогическое наследие. М.: Педагогика, 1987. С. 417.
2. Ушинский К.Д. Сочинение. Т.5. М., 1949. С. 252-254.
3. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. Избранные педагогические сочинения: Т.3, Т.1. М., 1979. С. 37.
4. Белинский В.Г. Избранные педагогические сочинения. / Сост. А.В. Плеханов: под. ред. А.Ф.Смирнова. М.: Педагогика, 1982. С. 287.
5. Волков Г.Н. Этнопедагогическая концепция национальной школы // Национальная школа: Концепция и текстология развития. Доклады и материалы международной конференции. Якутск, 16-23 марта 1993 г. М., 1993. С. 240.
6. Когай Е. Ретроспектива экологического сознания: ступени эволюции // Лазурь. 2001, № 7. С. 60.