## РАЗДЕЛ V. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ТЕРРИТОРИИ И ОБЪЕКТЫ ГОРНОГО АЛТАЯ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ

# НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСГРАНИЧНОЙ БИОСФЕРНОЙ ТЕРРИТОРИИ НА АЛТАЕ

Малков Н.П., Бондаренко А.В.
Горно-Алтайский государственный университет, г. Горно-Алтайск

Название трансграничной биосферной территории (ТБТ) условное. Это одна из самых проблематичных особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Она была предложена с целью сохранения и изучения биологического разнообразия уникального природного комплекса, находящегося на границе четырех государств - России, Монголии, Китая и Казахстана.

Обоснование необходимости создания международной ТБТ с особым статусом охраны всего биологического разнообразия, включающего большой комплекс редких и исчезающих видов, обитающих на этой территории и совершающих межгосударственные миграции, предпринималось неоднократно [1-4]. В пределах Республики Алтай здесь обитают практически все хозяйственно значимые виды животных и около 70% редких и исчезающих видов, занесенных в Красную книгу республики [5], в частности, двух исчезающих флаговых видов из всего списка особо охраняемых животных – снежного барса и аргали.

Создание ТБТ облегчалось тем обстоятельством, что в Республике Алтай здесь уже существовали две ООПТ – Зона покоя Укок и Кош-Агачский республиканский комплексный заказник. На их территориях, хотя и частично, но уже были ограничения в хозяйственном обороте. Кроме того, с юго-запада к ТБТ примыкает Катон-Карагайский национальный парк республики Казахстан, с юга в Монголии - Национальный парк Алтай Тован Богд (Altai tavan bogd) и 2 участка Национального парка Сайлюгем (Sielkhem), а с востока, – проектируемый в республике Тыва кластерный участок заповедника «Азас», Могун-Тайга. Все это создает единую Международную систему ООПТ с коридорами для миграций горных биологических видов, тем более, что на северо-востоке к этой территории примыкает Алтайский

государственный природный заповедник, что увеличивает для животных возможности свободных миграций.

Идея создания ТБТ была поддержана Международными природоохранными организациями. Границы ТБТ в пределах Республики Алтай обсуждались неоднократно. Нами в свое время [6] было предложено объединение через экологические миграционные коридоры Кош-Агачского заказник и Зоны покоя Укок с вновь предлагаемым Восточнокурайским горно-степным кластерным участком Алтайского государственного природного заповедника в единую ООПТ - Сайлюгемский Российско-Монгольский межгосударственный природный парк. Тогда же было предложено объединение Катунского государственного биосферного природного заповедника через сеть буферных территорий с Шавлинским комплексным государственным заказником в единую ООПТ - Центральноалтайский этноприродный парк. ООПТ Центральноалтайский этноприродный парк граничит с Катон-Карагайским национальным парком республики Казахстан, что делает его тоже трансграничным, создающим единую цепь международных особо охраняемых природных территорий.

Эти предложения не были приняты однозначно, что вполне естественно. Предложения поддерживали те, кто действительно радеют за сохранение биоразнообразия, а противниками выступали землепользователи и пользователи природных ресурсов, исходящие из интересов производства. Тех и других можно понять, но есть еще третья категория, преследующая личные интересы и, в зависимости от них, занимающая крайние позиции в том и другом направлениях.

Действительно, территории, предложенные для объединений, занимают весьма значительную площадь, но не нужно понимать, что вся она изымается из хозяйственного пользования. Главная цель организации этих ООПТ заключается в их изучении с целью создания для них программы рационального природопользования путем зонирования и введения контролируемого использования каждого участка, что уже обсуждалось ранее [7-8]. Мы неоднократно предпринимали попытки – убедить общественность в том, что простое объявление о создании ООПТ любого статуса не даст положительных результатов в сохранении биоразнообразия. Чтобы получить положительный эффект нужен источник финансирования. До тех пор, пока не будет такого источника, не будет и действенных природоохранных мероприятий. Выход один – каждая ООПТ (кроме заповедников) должна сама зарабатывать деньги на свое развитие путем организации туризма, элитарной охоты и других видов деятельности. Именно для этого необходимо тщательное изучение всех природных ресурсов и детальное зонирование каждой ООПТ, создание единого координационного центра при Комитете природных ресурсов, охраны окружающей среды и туризма Республики Алтай, разработка программ развития и рационального использования каждого зонированного участка. Укрупнение ООПТ до ТБТ будет способствовать развитию инфраструктуры координационного центра и даст возможность использовать заработанные деньги на организацию действенных природоохранных мер. Пора положить конец бесконтрольному, местами разорительному, а местами, наоборот, неосвоенному использованию всех природных ресурсов республики. То и другое требует своих решений.

В настоящее время идет изучение этих территорий специалистами разного профиля Горно-Алтайского государственного университета с целью зонирования для разработки программы рационального природопользования.

**Литература**

1. Малков Н.П. Перспективы сотрудничества в науке и природопользовании // Природные условия и биологические ресурсы Западной Монголии и сопредельных регионов. – Улан-Батор, 1993. – С. 81-83.
2. Маринин А.М. О необходимости создания межгосударственного заповедника (Россия – Монголия) в районе хребта Сайлюгем // Природные условия и биологические ресурсы Западной Монголии и сопредельных регионов. – Улан-Батор, 1993. – С. 19-20.

3. Говердовский В.А., Малков Н.П., Суразаков А.С., Шищин М.Ю. Центрально-Азиатский монумент природы // Природные условия. История и культура Западной Монголии и сопредельных регионов. – Томск, 1997. – С. 181-197.
4. Концептуальная программа экологически устойчивого развития Республики Алтай. – Горно-Алтайск, 1998. – 75 с.
5. Красная книга Республики Алтай. Животные. - Новосибирск, 1996. – 258 с.
6. Система особо охраняемых природных территорий Алтае-Саянского экологического региона. – Кемерово: Издательский Дом Азия, 2001. – 176 с.; 9 карто-схем.
7. Табакаев Ю.В., Малков Н.П. Оптимизация природопользования через сеть особо охраняемых природных территорий – один из вариантов решения экологических, экономических и социальных проблем в Республике Алтай // Проблемы социально-экономического и экологического развития Республики Алтай: состояние и перспективы. – Горно-Алтайск: РИО «Универ-Принт» ГАГУ, 2001. – Ч. I. – С. 3-4.
8. Табакаев Ю.В., Малков Н.П. Проблемы развития экономики и создания сети особо охраняемых территорий в Республике Алтай // Сохранение этнокультурного и биологического разнообразия горных территорий через стратегии устойчивого развития. The ethnic-cultural and biological diversity conservation of the mountain territories through the sustainable development strategies. Материалы Международной научно-практической конференции. Посвященной Международному Году Гор. – Горно-Алтайск, 2003. – С. 28-30.