ВОСПРИЯТИЕ СЛЕНГОВЫХ СЛОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА С УЧЕТОМ СЕНСОРНОЙ АСИММЕТРИИ

Велиляева Э.С., Воронков Е.Г.
Горно-Алтайский государственный университет, г. Гороно-Алтайск

Введение

Отдалившись от природы, человек стал жить в агрессивной среде, которую он создал в результате своей негативной деятельности. Эта среда содержит сильнейшие мутагенные факторы: повышенный радиоактивный фон, сильнейшие электромагнитные поля искусственного происхождения, техногенные аварии и катастрофы. Кроме этого, мутагенной средой является и информационное пространство, в котором почти отсутствует духовная составляющая и все время накапливается негативная информация – информационная грязь.

Информационные процессы являются важнейшим фактором, влияющим на человека и общество. Именно они формируют человека как индивидуальную и социальную личность. В обществе, где информационные процессы несут негативную нагрузку и интенсивно подпитываются негативными эмоциями населения, а также негативными действиями административных структур (именно это и происходит у нас, в России), ожидать формирование полноценного человека бесполезно. [8].

Чаще всего в своем общении молодежь использует ненормативную лексику и сленговые слова, которые являются извращенной копией нормального слова и которые сами пользователи не могут объяснить по смыслу.

Продолжая тему, затронутую в статье [2], еще раз подчеркнем, что каждое слово, каждый звук, произносимый нами, каждая мысль, излучаемая нами, несет в себе определенные заряды энергии, и их воздействие на любого другого человека, да и на нас самих может быть либо положительным, либо отрицательным. Как свидетельствует [4] произнесенное и написанное слово – это тоже «кирпичик» мироздания, своеобразная информационно-смысловая стоячая волна. Она состоит из атомов-мыслей (атомов-звуков), которые мы творим и которые наполняют ноосферу в целом, то есть не только так называемую искусственную среду, но и естественную. Таким образом, вопрос об изучении слова (и в частности сленга) как экологического фактора среды обитания человека является актуальным.

Известно, что человек асимметричен, причем это явление наблюдается не только в строении тела и органов, но и в их функционировании. Особенно это выражено в работе головного мозга. В результате многочисленных опытов установлено, что люди «правши» и «левши» отличаются друг от друга в выполнении различных функций, в склонности к тому или ному поведению, восприятии окружающей действительности [1, 3, 5, 9, 10].

Опираясь на выше изложенные данные и предполагая, что сленговые слова и выражения являются информационной грязью, мы поставили цель - выявить характер восприятия сленговых слов по половому признаку представителями юношеского возраста школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии. Цель предусматривала решение следующих задач:

1) сбор сленговых слов и выражений у учащихся школ г. Горно-Алтайска, их анализ;

2) выявление наиболее часто употребляемых сленговых слов среди представителей подросткового и юношеского возраста школ города в целом;

3) выявление наиболее часто употребляемых сленговых слов среди представителей подросткового и юношеского возраста школ города по половому признаку;

3) определение сенсорной асимметрии по половому признаку у представителей юношеского возраста;

4) выявление характера распределения сленговых слов по половому признаку у представителей юношеского возраста с учетом сенсорной асимметрии.

Программа и методы исследования

Программа исследования состояла из нескольких этапов. Первый этап включал сбор сленговых слов и выражений, в этом случае использовался анонимный опрос учеников школ №№ 8 и 9 с шестого по одиннадцатый класс, время написания положительных и отрицательных слов было ограничено 5 минутами для каждой категории, в итоге на все отводилось 10 минут.

В опросе участвовали 442 добровольца, из них 190 мальчиков и юношей (75 человек из школы №8 и 115 – из школы №9) и 252 девочки и девушки (116 человек из школы №8 и 136 – из школы №9); было собрано 3365 слова и выражения, в том числе 1787 слов и выражений у девочек и девушек и 1578 - у мальчиков и юношей (матерные слова и выражения не учитывались).

На втором этапе был предложен следующий алгоритм исследования. Из всех слов учащихся школ №№8 и 9 были выбраны 60 наиболее часто употребляемых (30 «положительных» и 30 «отрицательных», с точки зрения учащихся), которые были поделены на 3 большие группы по 20 слов в каждой. В первую группу вошли слова, «любимые» всеми школьниками (10 «положительных» + 10 «отрицательных»); во вторую – «любимые» девочками-подростками и девушками обеих школ (10 «положительных + 10 «отрицательных»); в третью – «любимые» слова мальчиков-подростков и юношей обеих школ (также 10 + 10) (таблица 1).

Слова были напечатаны черным цветом шрифтом № 36 на отдельных карточках размером 5,5 х 8,7 см. Для каждой группы карточек было приготовлено по два конверта из белой бумаги размером 14,8 х 10,4 см.

Таблица 1

Наиболее часто употребляемые сленговые слова представителями юношеского и подросткового возраста

«Общие» слова		*«Любимые» слова девочек-подростков и девушек*		*«Любимые» слова мальчиков-подростков и юношей*	
Положит.	*Отрицат.*	*Положит.*	*Отрицат.*	*Положит.*	*Отрицат.*
Зашибись	Дебил	Зашибись	Дебил	Зашибись	Баран
Здорово	Дурак	Здорово	Дура	Здраво	Беспонт
Класс	Идиот	Класс	Дурак	Отпад	Дебил
Классно	Козел	Классно	Идиот	Классно	Козел
Клево	Лох	Клево	Козел	Клево	Лох
Круто	Отстой	Круто	Лох	Круто	Олень
Ништяк	Придурок	Ништяк	Отстой	Ништяк	Отстой
Прикольно	Урод	Обалдеть	Придурок	Офигенно	Сука
Супер	Фигня	Прикольно	Урод	Прикольно	Урод
Чувак	Чмо	Супер	Фигня	Чувак	Чмо

После этого каждому ученику выдавалось сначала два конверта и 20 карточек с «любимыми» словами всех школьников с последующим заданием разложить карточки со словами в конверты, исходя из критерия 10 карточек в каждый по любым признакам; затем снова выдавалось два конверта и 20 карточек с «любимыми» словами отдельно для мальчиков и отдельно для девочек и задание: разложить карточки по конвертам – в один 10 «положительных», в другой – 10 «отрицательных» слов. После каждого задания конверты располагались на краю стола рядом друг с другом и нумеровались слева направо.

Наряду с этим определяли межполушарную асимметрию мозга [1].

В целом в эксперименте принял участие 101 человек, в том числе 63 девушки (21 человек из школы №9, 19 человек из школы №1 и 23 человека из школы №8) и 37 юношей (9 человек из школы №8, 10 человек из школы №9 и 18 человек из школы №1).

Результаты и их обсуждение

Сразу оговоримся, что нами учитывалась только зрительная асимметрия, т.к. в проводимых экспериментах восприятие сленговых слов происходило визуально.

Данные, представленные на рис. 1, показывают, что в целом преобладают юноши с ведущим правым глазом, наибольший процент юношей с ведущим правым глазом в школе №9 и наименьший – в школе №1; с ведущим левым глазом – сходен у юношей школ №№1 и 8, чуть меньше в школе №9; процент юношей с ведущими обоими глазами максимален в школе №1 и минимален в школе №8.

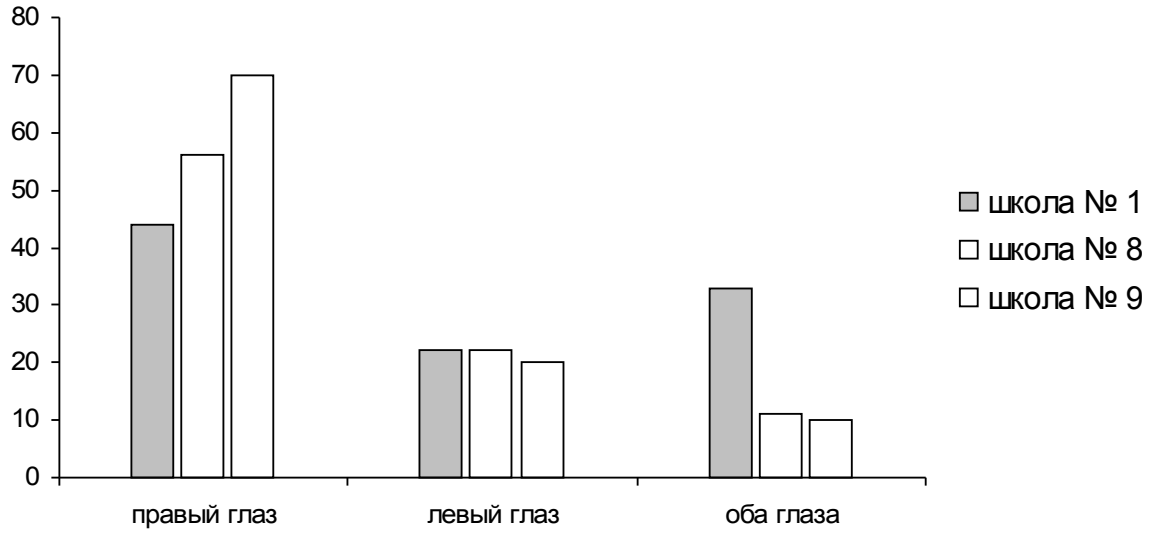


Рис. 1. Процентное соотношение ведущего глаза юношей школ г. Горно-Алтайска.

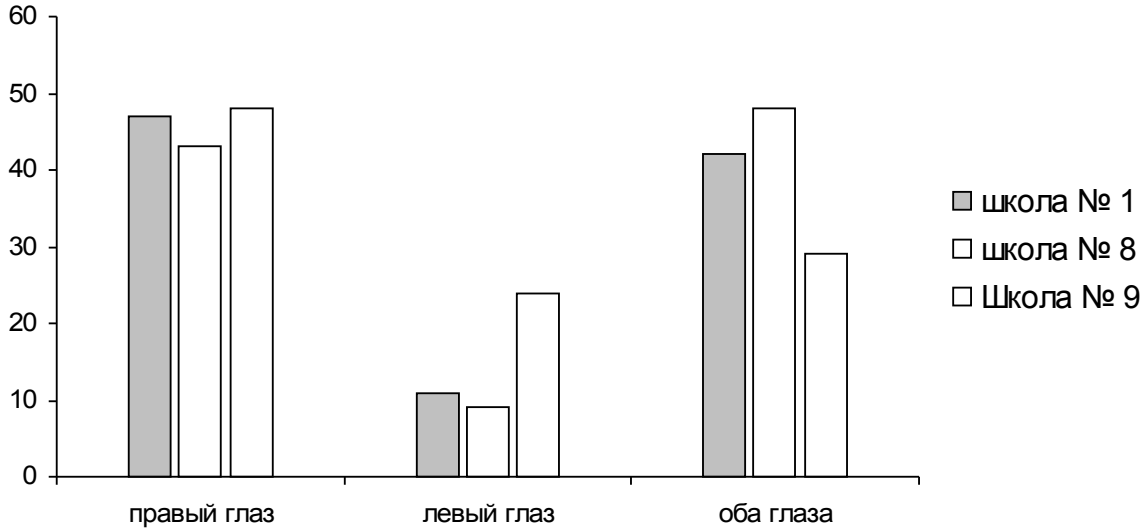
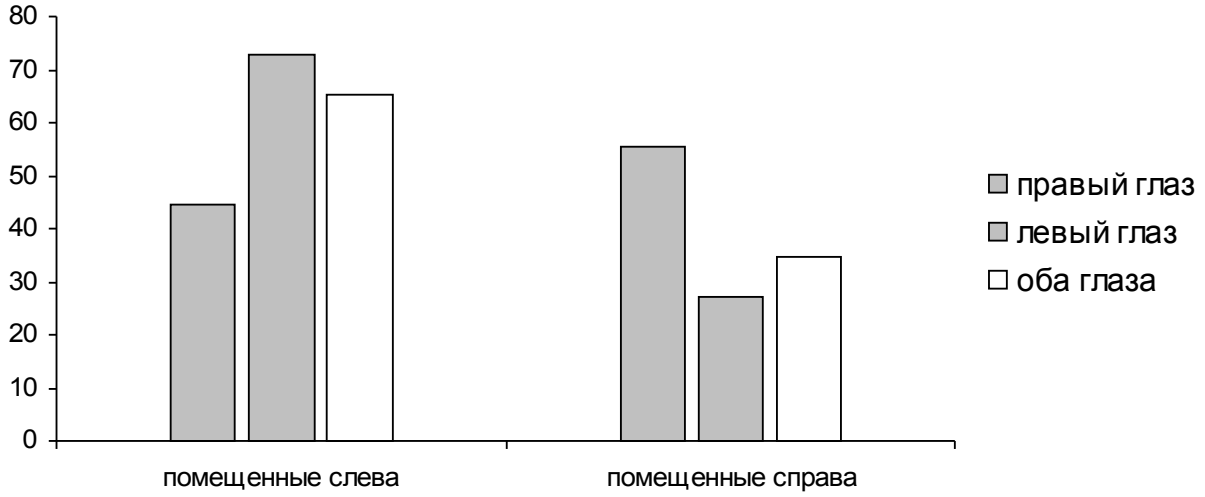


Рис. 2. Процентное соотношение ведущего глаза девушек школ г. Горно-Алтайска.

У девушек наблюдается несколько иная картина (рис. 2.). В целом также преобладают девушки с ведущим правым глазом, хотя процентное соотношение девушек с ведущим левым глазом ненамного ниже. Анализируя данные отдельно по школам, можно заметить, что в школах №№1 и 9 практически одинаков процент девушек с ведущим правым глазом; наибольший процент девушек с ведущим левым глазом в школе №9, здесь же самое малое количество девушек с ведущими обоими глазами; школа №8 стоит на первом месте по числу девушек с ведущими обоими глазами.

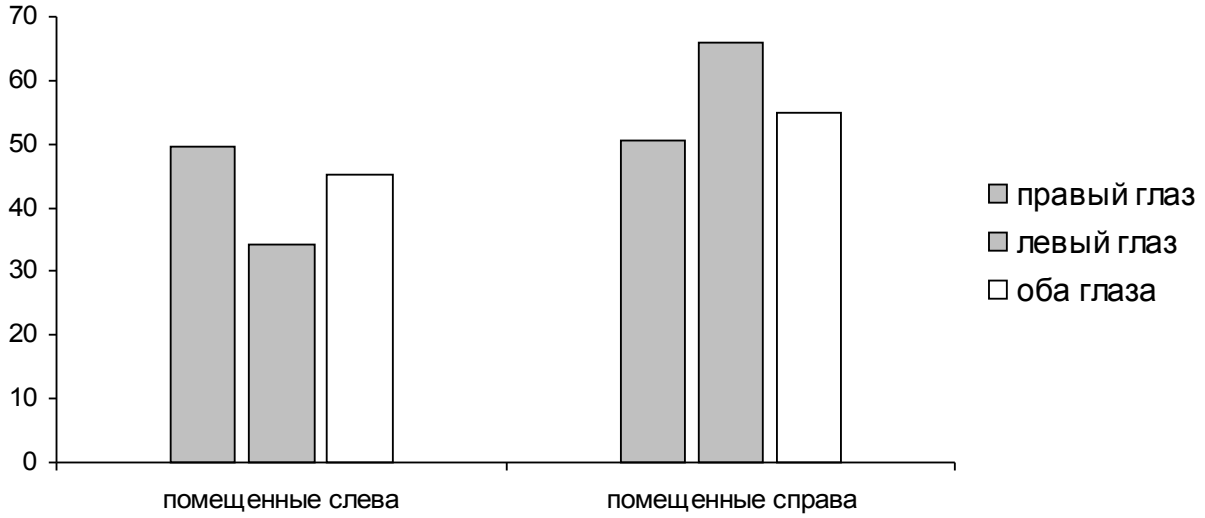
Рассмотрим, каким образом распределились сленговые слова среди юношей школ г. Горно-Алтайска. На рис. 3. хорошо видно, что больший процент юношей независимо от ведущего глаза поместили «общие» слова в левую сторону. При более детальном рассмотрении рисунка можно заметить, что юноши с преобладающим правым глазом в большинстве своем отложили слова в правую сторону, а юноши с ведущим левым и обоими глазами – в левую сторону.

Что касается «общих» отрицательных слов (рис. 4), то здесь в целом все наоборот – большая часть юношей независимо и в зависимости от ведущего глаза поместила слова в правую сторону.



Ри

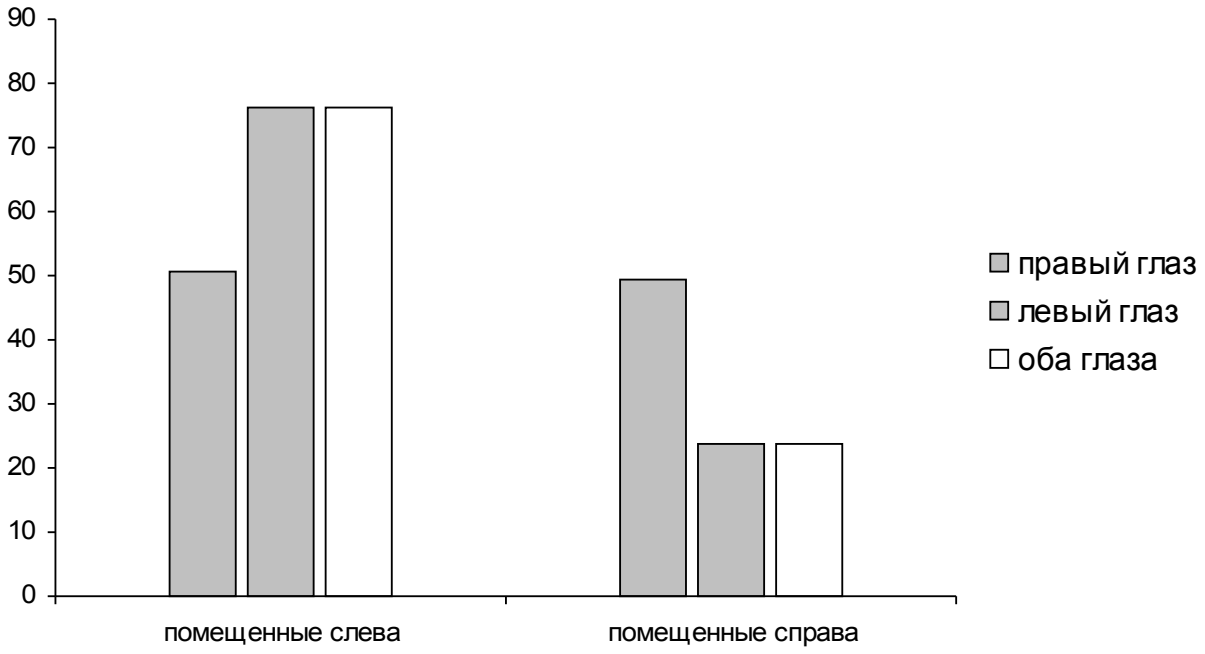
с. 3. Восприятие «общих» сленговых слов положительного значения юношами школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии (%)



Ри

с. 4. Восприятие «общих» сленговых слов отрицательного значения юношами школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии (%).

В распределении слов, присущих только мальчикам-подросткам и юношам, как положительного, так и отрицательного значения (рис. 5-6), в целом наблюдается та же закономерность, что и с «общими» словами – «положительные» слова помещены в левую сторону, «отрицательные» - в правую. То же самое мы заметим, если будем рассматривать эти же рисунки с учетом ведущего глаза.



Ри

с. 5. Восприятие «любимых» сленговых слов положительного значения юношами школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии (%).

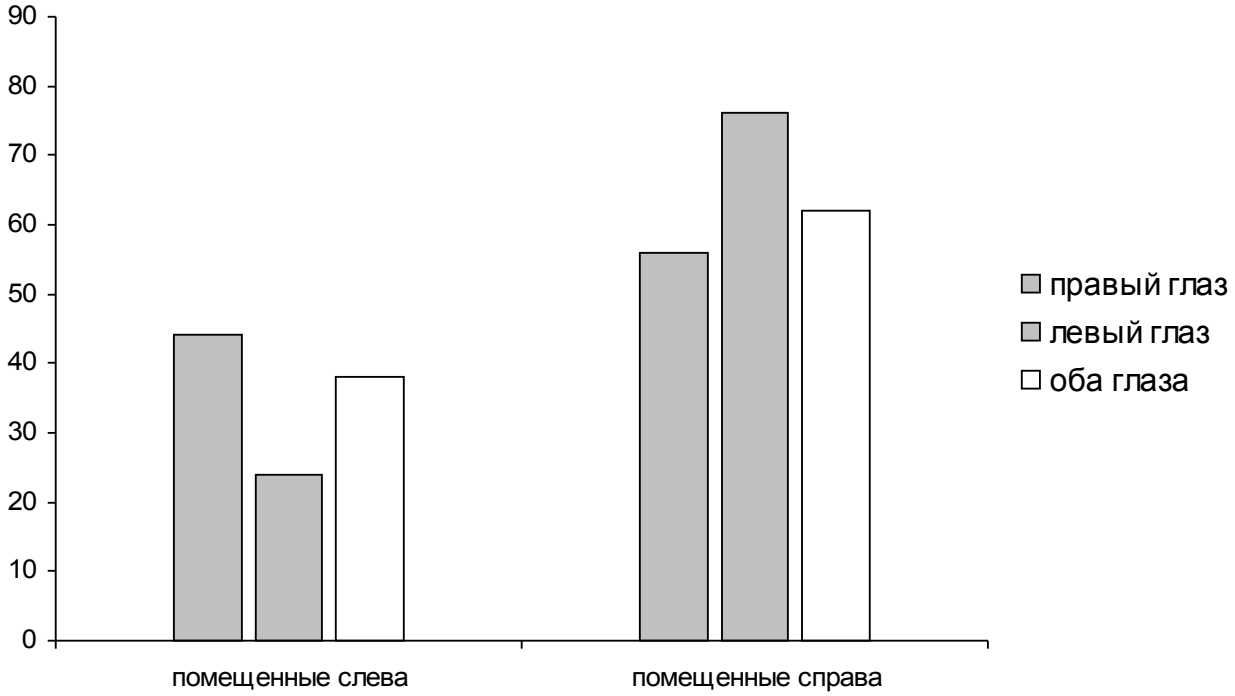
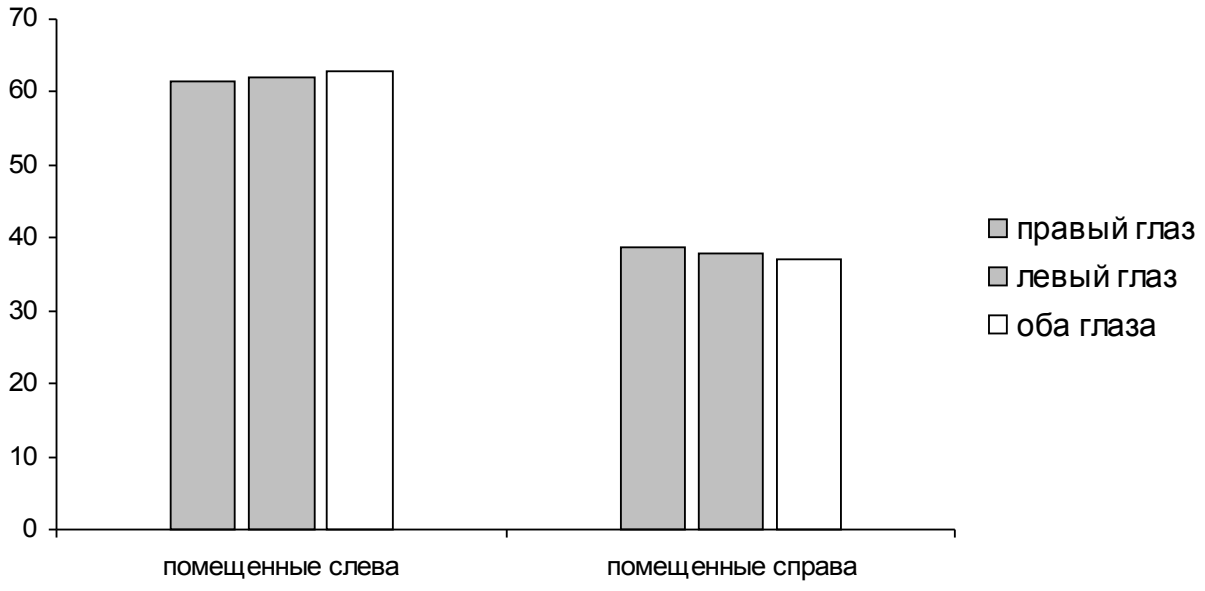


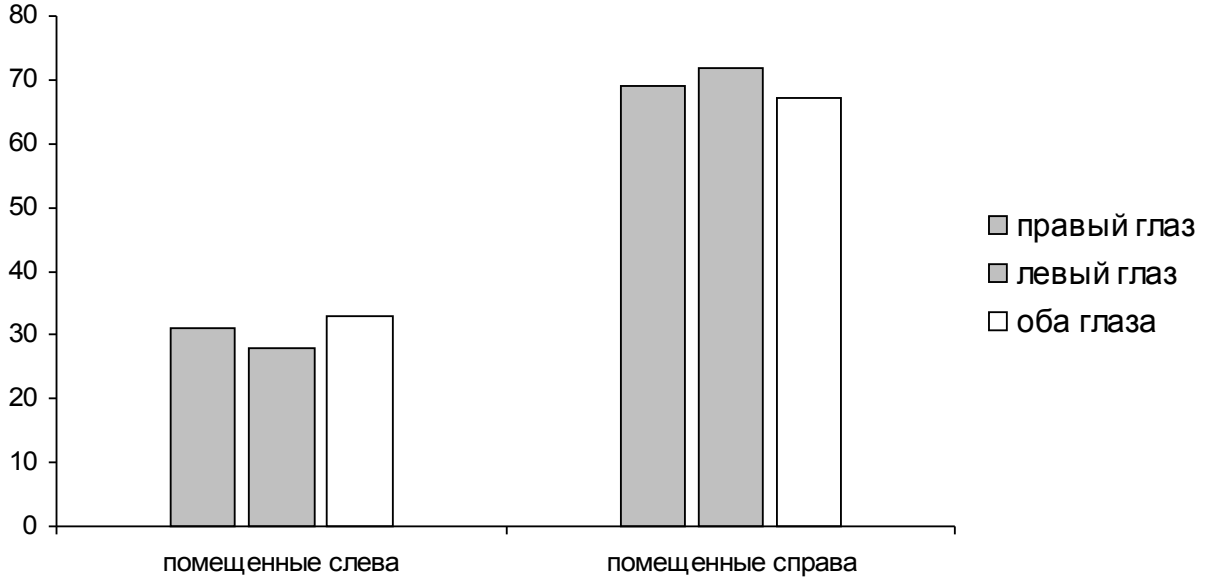
Рис. 6. Восприятие «любимых» сленговых слов отрицательного значения юношами школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии (%).

У девушек различия в восприятии «общих» сленговых слов выражены более резко, чем у юношей. Так, из рис. 7 и 8 мы видим, что и в целом, и с учетом ведущего глаза слова положительного значения помещены в левую сторону, отрицательного – в правую.



Ри

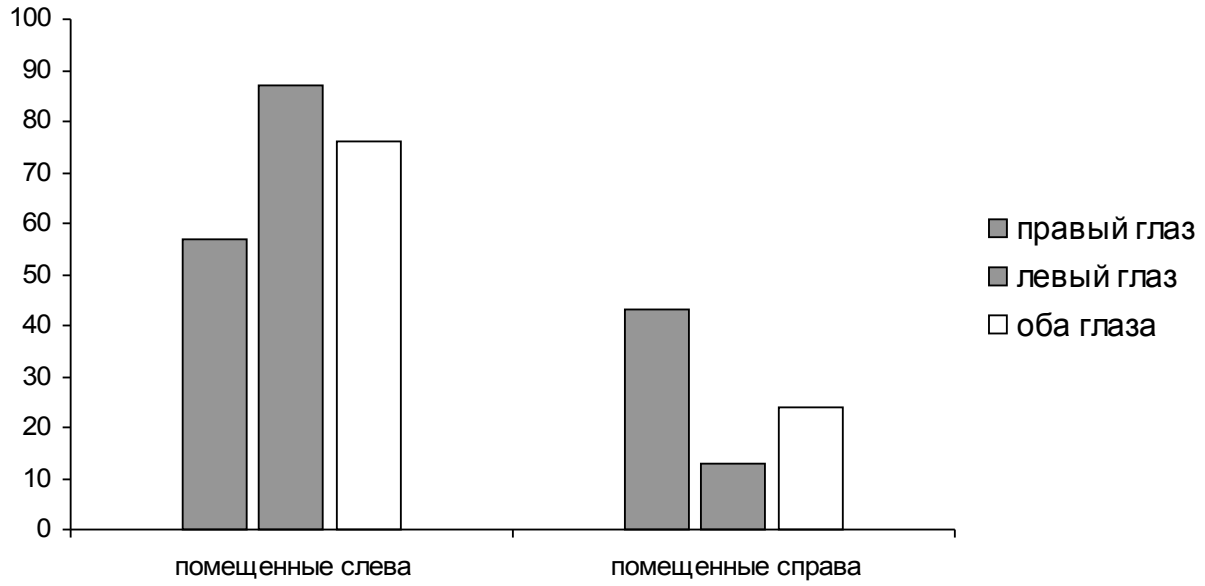
с. 7. Восприятие «общих» сленговых слов положительного значения девушками школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии (%).



Ри

с. 8. Восприятие «общих» сленговых слов отрицательного значения девушками школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии (%).

Так же, как и у юношей, у девушек в целом прослеживается четкое распределение «любимых» слов в правую и левую сторону (рис. 8-9).



Ри

с. 9. Восприятие «любимых» сленговых слов положительного значения девушками школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии (%).

При более детальном рассмотрении можно заметить, что в случае с «любимыми» словами положительного значения, помещенными в левую сторону (рис. 9), преобладают девушки с ведущим правым глазом. Наименьший процент составляют девушки с ведущими обоими глазами, зато они лидируют в распределении положительных слов в правую сторону. То же самое прослеживается в случае с «любимыми» словами отрицательного значения (рис. 10).

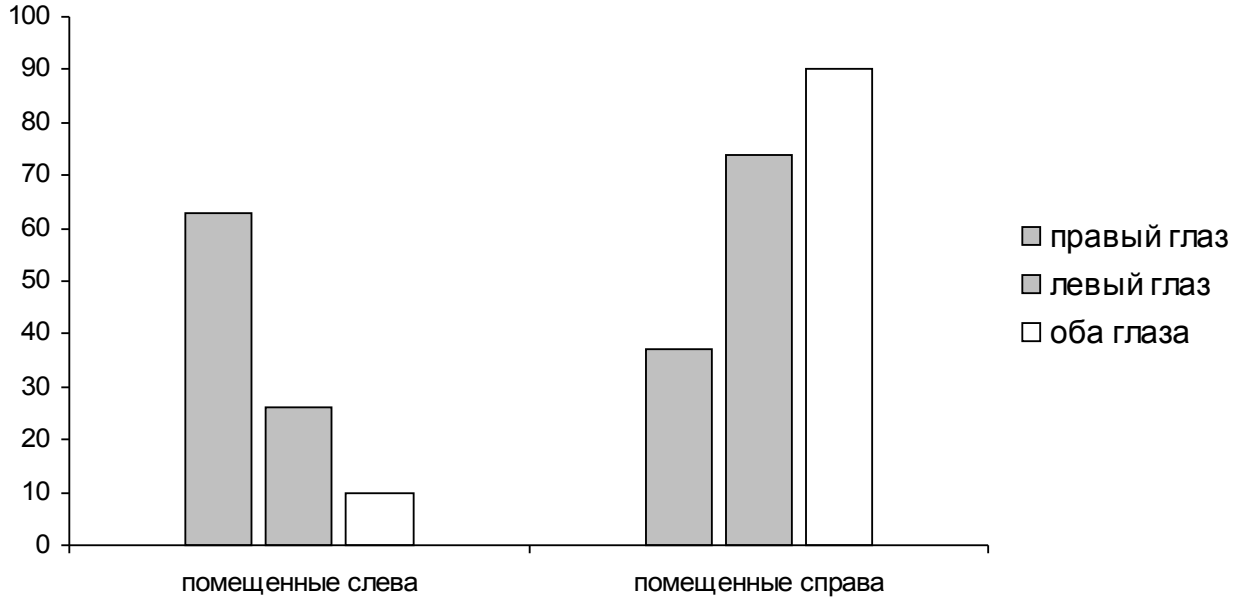


Рис. 10. Восприятие «любимых» сленговых слов отрицательного значения девушками школ г. Горно-Алтайска с учетом сенсорной асимметрии (%).

Прежде, чем мы приступим к обсуждению результатов, рассмотрим, каким образом происходит восприятие поступающей через зрительный анализатор информации полушариями головного мозга.

Известно, что волокна зрительных нервов, перекрещиваясь между собой, образуют

хиазм. У низших позвоночных происходит полный перекрест, у млекопитающих сетчатка одного глаза имеет и контрлатеральную и ипсилатеральную проекцию. В зрительной коре различают первичную, вторичную и третичную области. В первичной зоне коры каждого из полушарий головного мозга имеются две упорядоченные проекции противоположной половины зрительного поля: одна – от левого глаза, другая – от правого. Из первичной нервной коры информация по нервным волокнам передается вторичной и третичной зрительной коре, которые представляют собой ассоциативные зоны [6-7].

Согласно концепции Р. Сперри и сотрудников левое полушарие специализируется на вербально-символических функциях, правое – на пространственно-синтетических.

В последнее время получает признание концепция о взаимодополняющем сотрудничестве двух полушарий и преимуществе отдельного полушария лишь в определенные стадии той или иной нервно-психической деятельности, а не всей функции в целом. Правое полушарие быстрее, чем левое, обрабатывает поступающую информацию, зрительно-пространственный анализ стимулов в правом полушарии передается в левое полушарие (в моторный «центр речи»), где происходит окончательный, высший семантический анализ и осознание раздражителя [7].

Почти все без исключения человеческие языки заключают в себе некую направленность, известный уклон вправо. «Право» ассоциируется с законностью, с правильным поведением, высокими моральными устоями, твердостью и мужским началом; «лево» - со слабостью, трусостью, неопределенностью цели, злом и женским началом. Например, мы употребляем слова «**пра**вота», «ис**пра**влять», «с**прав**едливый». Даже слово «амбидекстр», означающее «одинаково свободно владеющий обеими руками», в точном переводе значит все-таки «с двумя правыми руками».

В целом распределение сленговых слов в плане положительного и отрицательного значения соответствует ранее установленным закономерностям. По свидетельству ряда авторов [1, 3, 5] левое полушарие отвечает за восприятие положительной информации и грамотную, многословную речь; правое полушарие – за отрицательные эмоции, образное мышление и «ругательные» слова, в том числе и ненормативную лексику.

По всей видимости, современная культура, навязываемая нам извне, направлена на стимуляцию и успешную деятельность этого места.

Английский антрополог Бернард Кемпбелл из Кембриджского университета предполагает, что лимбическая система достаточно хорошо связана с правым полушарием коры головного мозга, которое намного лучше, чем левое, управляет эмоциями. А ругательства если уж и несут на себе какую-то нагрузку, то именно эмоциональную [5].

Выводы

Какие-либо конкретные выводы сделать пока сложно, т.к. работа находится на начальном этапе и вполне возможно, что в дальнейших исследованиях появится что-то новое. На данный момент можно сказать, что характер восприятия «отрицательных» и «положительных» сленговых слов и юношами, и девушками отвечает уже известной закономерности: все, что связано с положительными эмоциями, воспринимается левым полушарием мозга; все, что связано с отрицательными эмоциями – правым.

Литература

1. Богомаз С.А. Функциональная асимметрия полушарий мозга и проблемы обучения. - Томск, 1997. – 45 с.
2. Велиляева Э.С., Воронков Е.Г., Воронкова Е.Г. Сленг как фактор оказывающий влияние на психофизиологическое состояние организма человека.// Геоэкология Алтае-Саянской горной страны. - Горно-Алтайск, 2006. Вып. 3. – 438 с.
3. Данилова Н.Н. Психофизиология. - М.: Аспект Пресс, 1998. – 373 с.
4. Длясин Г.Г. Азбука Гермеса Трисмегиста, или молекулярная тайнопись мышления. - М.: Белые альвы: Амрита-Русь, 2005. – 144 с.

5. Саган К. Драконы Эдема. Рассуждения об эволюции человеческого мозга. - М.: Знание, 1986. – 256 с.
6. Ноздрачев А.Д., Баженов Ю.И. Общий курс физиологии человека и животных. В 2 кн. - М.: Высшая школа, 1991. Кн. 2. – 528 с.
7. Любимова З.В., Маринова К.В., Никитина А.А. Возрастная физиология. В 2 частях. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. Ч.1. – 304 с.
8. Тихоплав В.Ю., Тихоплав Т.С. Начало начал. - СПб.: ИД Весь, 2004. – 288 с.
9. Хьюбел Д., Стивенс Ч. и др. Мозг. - М.: Мир, 1982. - 280 с.
10. Шульговский В.В. Физиология высшей нервной деятельности с основами нейробиологии. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 464 с.