

Горно-Алтайский госуниверситет

Спецкурс: Преступления против личности

Учебно-методический комплекс

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного, гражданского права и процесса

«Согласовано»

Декан ЮФ, к.и.н., доцент

_____ В.Г. Крашенинина

«__» _____ 2009г.

«Утверждаю»

Проректор по УР

д.э.н., профессор

_____ Е.Е. Шваков

«__» _____ 2009г.

Учебно-методический комплекс
По дисциплине «Преступления против личности»
по специальности 030501 - «Юриспруденция»

Составитель:

к.ю.н., профессор

С.С. Тюхтенов

Зав. кафедрой уголовного,
гражданского права и процесса

к.ю.н., профессор

С.С. Тюхтенов

Горно-Алтайск 2009 г.

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
Юридический факультет
Кафедра уголовного, гражданского права и процесса

«Преступления против личности »
Учебно-методический комплекс
для студентов, обучающихся по специальности 030501-
«Юриспруденция»

Горно-Алтайск
РИО Горно-Алтайского государственного университета
2009

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Горно-Алтайского государственного университета

ББК

У

Преступления против личности: Учебно-методический комплекс
(для студентов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция»)
– Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2009. ___с.

Составитель:

Тюхтенов С.С., к.ю.н., профессор, зав. кафедрой уголовного,
гражданского права и процесса юридического факультета ГАГУ

Рецензенты:

Комаров И.М., д.ю.н., профессор АГУ.

Болтошев Е.Д., к.ю.н., доцент, судья Улаганского района.

В УМК представлены учебно-методические материалы по спецкурсу «Преступления против личности», в т.ч. технологическая карта спецкурса, квалификационная характеристика выпускника, компетенция выпускника, учебная программа, планы семинарских занятий, методические указания по изучению спецкурса, по решению задач, по подготовке и сдаче экзамена, а также методические рекомендации по контролируемой самостоятельной работе студентов по спецкурсу.

В УМК содержатся вопросы для подготовки к экзамену, задачи по каждой теме семинарских занятий.

Наконец, в УМК указано о порядке оценки знаний студентов по модульно-рейтинговой системе.

@ Тюхтенов С.С., 2009.

Квалификационная характеристика выпускника.

Юрист в рамках специальности 030501 получает фундаментальную и специальную подготовку в области юриспруденции.

Деятельность юриста направлена на реализацию правовых норм и обеспечение правопорядка во всех сферах жизни общества.

Юрист должен уметь решать задачи, соответствующие его квалификации и квалификационным требованиям в сфере борьбы с преступлениями против личности.

При решении всех вопросов юрист должен помнить о конституционном положении о том, что человек, его права и свободы является высшей ценностью и обязанность государственных органов и их должностных лиц охранять и защищать эти права и свободы.

Юрист должен обладать гражданской зрелостью, высокой общественной активностью, профессиональной этикой, глубоким уважением к закону, чувством нетерпимости к любому нарушению закона; понимать сущность и социальную значимость своей профессии.

Юрист должен обладать правовой, профессиональной культурой, глубоким уважением к чести и достоинству человека и гражданина, гуманностью, твердостью моральных убеждений, чувством долга, ответственностью за судьбы людей и порученное дело, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охраны и социальной защиты, необходимой волей и мужеством в исполнении принятых правовых решений, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности.

Компетенция выпускника

Выпускник по окончании спецкурса «Преступления против личности» и в рамках специальности 030501 – юриспруденция должен знать, что такое:

Преступления против личности;

Преступления против жизни;

Преступления против здоровья;

Преступления против свободы, чести и достоинства личности;

Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;

Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина;

Преступления против семьи и несовершеннолетних.

Должен уметь:

Давать правильную юридическую оценку содеянному, т.е. юридически правильно квалифицировать совершенные преступления против личности;

Определять меру наказания за содеянное с соблюдением общих начал назначения наказания.

Содержание спецкурса

Общая характеристика преступлений против личности, закрепленных в УК РФ 1996 года с последующими изменениями. Особое внимание уделяется изучению преступлений против жизни, их видов, юридической квалификации составов указанных преступлений.

В содержание спецкурса также входят следующие проблемы:

- преступления против здоровья;
- преступления против свободы, чести и достоинства личности;
- преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности;
- преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- преступления против семьи и несовершеннолетних.

Технологическая карта учебного процесса спецкурса

«Преступления против личности»

Факультет: Юридический

Кафедра: Уголовного, гражданского права и процесса

Семестр: 9

Общая трудоемкость: 90 ч.

Аудиторные занятия – 56 ч.

В т.ч. лекции – 28

Семинарские – 28

Самостоятельные - 34

| № | Темы | Всего часов | Аудиторные занятия | | Самостоятельная работа |
|----------------------|--|-------------------------------------|--------------------|---------------------|------------------------|
| | | | Лекции | Семинарские занятия | |
| Модуль первый | | | | | |
| 1. | Тема 1. Общая характеристика преступлений против личности | 4 | 2 | | 2 |
| 2. | Тема 2. Преступления против жизни в системе преступлений против личности | 4 | 2 | | 2 |
| 3. | Тема 3. Понятие убийства. Состав простого убийства | 10 | 2 | 4 | 4 |
| 4. | Тема 4. Квалифицированные и привилегированные виды убийства и иные преступления против жизни | 16 | 4 | 6 | 6 |
| 5. | Тема 5. Преступления против здоровья | 12 | 4 | 4 | 4 |
| | Всего | 46 | 14 | 14 | 18 |
| | Итог по первой модули | Модуль второй, собеседование | | | |

| | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|
| 6. | Тема 6. Преступления против свободы, чести, достоинства и личности | 6 | 2 | 2 | 2 |
| 7. | Тема 7. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности | 14 | 4 | 6 | 4 |
| 8. | Тема 8. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. | 12 | 4 | 4 | 4 |
| 9. | Тема 9. Преступления против семьи и несовершеннолетних. | 12 | 4 | 4 | 4 |
| | Всего | 44 | 14 | 16 | 14 |
| | Итог по 2-му модулю собеседование | | | | |
| | Форма итогового контроля - экзамен | | | | |

Общие методические рекомендации по изучению спецкурса «Преступления против личности».

Изучение спецкурса желательно начинать с выяснения того, почему «Преступления против личности» законодателем выведен в 1-й раздел Особенной части УК РФ 1996 года. Студентам надо разъяснить о том, что это связано с положением Конституции РФ 1993 года, статья вторая которой гласит о том, что «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства».

В этих нормах заложены идеи либерально-демократической доктрины, которая расставляет акценты (ценности) следующим образом: личность, общество, государство. А в советское время они имели следующее соотношение: государство, общество и личность.

Преступления против личности, в особенности те, которые направлены против жизни человека, являются тягчайшими преступлениями. Именно только за умышленное убийство человека при отягчающих обстоятельствах уголовный закон предусматривает такую исключительную меру наказания как смертная казнь.

Отсюда вытекает необходимость содеянное против личности, его жизни и здоровья квалифицировать в точном соответствии с уголовным законом при наличии бесспорных и достаточных доказательств.

Напоминаю о том, что немалые трудности у следственно-судебных органов возникают при применении оценочных норм, таких, как особая жестокость, общественно опасный способ, из хулиганских побуждений, из политической, идеологической и религиозной ненависти и вражды.

Надо помнить, что по некоторым оценочным нормам уголовного права имеются Постановления Пленумов Верховного суда СССР, РСФСР и РФ, где дается исчерпывающее толкование и разъяснение.

Обращение к указанным источникам позволит избежать ошибок в применении норм уголовного права.

В разделе «Преступлений против личности» УК РФ имеется много смежных норм. Задача студентов усвоить способы их разграничения.

При изучении спецкурса студент должен в совершенстве овладеть знаниями по характеристике элементов каждого состава преступления против личности. Необходимым условием успешного усвоения тем спецкурса является обязательная предварительная подготовка к занятиям, предполагающая самостоятельное изучение законодательного материала, следственной и судебной практики и соответствующей учебной литературы, а в ряде случаев статей в юридических журналах «Законность», «Российская юстиция», «Бюллетень Верховного суда Российской Федерации», «Уголовное право», «Уголовный процесс», «Российское право», «Государство и право», «Милиция» и др.

ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА
«ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ»

ТЕМА 1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ

1. Конституция Российской Федерации о всесторонней охране интересов личности в обществе и государстве.

Охрана уголовным законодательством личности, ее прав и интересов от преступных посягательств.

Предупредительная роль уголовного закона в пересечении преступлений против личности.

2. Общественная опасность преступлений против личности. Криминологическая характеристика преступлений против личности.

3. Развитие уголовного законодательства о преступлениях против личности. Уголовное Уложение 1903 г. о лишении жизни (гл. XXII); о телесном повреждении и насилии над личностью (гл. XXIII); о поединке (гл. XXIV); об оставлении в опасности (гл. XXV); о преступных деяниях против личной свободы (гл. XXVI); о непотребстве и оскорблении.

Первый Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. о преступлениях против личности, виды этих преступлений.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. о преступлениях против личности, виды этих преступлений. Другие нормативные акты, внесшие изменения и дополнения в законодательство о преступлениях против личности.

Преступления против личности по Уголовному кодексу РСФСР 1960 г.

4. Понятие, виды и классификация преступлений против личности по Уголовному кодексу Российской Федерации 1996 г.

ТЕМА 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

1. Понятие преступлений против жизни по действующему законодательству Российской Федерации. Система преступлений против жизни по УК РФ 1996 г.

2. Убийство как наиболее опасное преступление против жизни. Понятие убийства в уголовном праве. Виды убийства (умышленное убийство и причинение смерти по неосторожности, разновидности умышленного убийства). Убийство и правомерное лишение жизни; убийство и несчастный случай, повлекший смерть; убийство и самоубийство.

Противоправность, виновность и посягательство на жизнь человека как признаки убийства.

3. Понятие состава убийства и его анализ.

а) Жизнь человека как объект убийства; начало жизни человека; охрана жизни с начала момента родов, разграничение аборта и детоубийства.

Момент окончания жизни человека, клиническая смерть и биологическая смерть.

Совершение действий, могущих причинить смерть, против уже умершего человека как покушение на негодный «объект».

б) Действие и бездействие как признаки объективной стороны убийства; физическое действие и психическое воздействие. Подговор к самоубийству лица, не сознающего значения этого акта.

Способ действия как признак объективной стороны убийства.

Смерть потерпевшего – обязательный признак объективной стороны убийства. Покушение на убийство.

Причинная связь между действием (бездействием) виновного и смертью потерпевшего.

в) Субъект и субъективная сторона убийства. Мотив и цель действия лица в умышленном убийстве.

Субъективные признаки неосторожного причинения смерти и доведения до самоубийства.

4. Умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ). Виды и характеристика отягчающих обстоятельств при умышленном убийстве.

а) Убийство двух или более лиц (п. «а» ч.2 ст. 105 УК).

Признаки данного вида убийства: действия виновного охватываются единым умыслом и совершаются, как правило, одновременно. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» о квалификации этих преступлений в случае, если был убит один человек, а второму причинен вред здоровью.

Отграничение от убийства, совершенного неоднократно, и от убийства, совершенного общеопасным способом.

б) Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б» с. 2 ст. 105 УК).

Понятие служебного или общественного долга. Постановление Пленума Верховного Суда об осуществлении служебной деятельности или выполнении общественного долга как осуществлении гражданами специально возложенных на них общественных обязанностей, так и совершении других действий в интересах общества или отдельных лиц. Понятие близких лица, осуществляющего служебную деятельность или выполняющего общественный долг.

Мотив мести, вызванный правомерным и добросовестным отношением потерпевшего к выполнению служебного или общественного долга.

Квалификация по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК убийства, совершенного с целью воспрепятствовать правомерной деятельности потерпевшего в связи с предстоящей его служебной или общественной деятельностью, нежелательной для виновного.

Соотношение убийства лица или его близких, квалифицируемого по п. «б» ч. 2 ст. 105 УК, и убийства с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. 2к» ч. 2 ст. 105 УК); посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК), на жизнь

сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК), на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 317 УК).

в) Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника (п. «в» ч.2 ст. 105 УК). Особенность потерпевшего и способа совершения преступления – квалифицирующие обстоятельства этого преступления.

Определение беспомощного состояния потерпевшего (малолетний или престарелый возраст, состояние здоровья, инвалидность, потеря сознания и пр.).

Отграничение убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, от убийства с особой жестокостью.

Совокупность преступлений в случае совершения убийства, сопряженного с похищением человека либо захватом заложника (ст. 126, 206 УК). Потерпевшие в случаях убийства, сопряженного с похищением человека либо захватом заложника (не только сам похищенный или заложник, но и лица, препятствующие похищению либо пытающиеся освободить заложника, и др.).

г) Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г» ч.2 ст. 105 УК). Понятие заведомости как достоверная осведомленность виновного о том, что он посягает на жизнь беременной женщины.

Соотношение ч. 1 ст. 105 УК и п. «г» ч.2 ст. 105 УК при квалификации этого вида убийства. Проблема квалификации убийства при фактической ошибке относительно беременности потерпевшей.

д) Убийство, совершенное с особой жестокостью (п. «д» ч.2 ст. 105 УК). Понятие особой жестокости. Критерии, согласно которым убийство должно быть признано совершенным с особой жестокостью: множественность ранений, причиненных потерпевшему; особая

мучительность, пытки, истязания, использование мучительно действующего яда; присутствие лиц, близких потерпевшему, и пр.

Значение заключения судебно-медицинской экспертизы по этому вопросу. «Особая жестокость» - не медицинское, а юридическое понятие.

Признаки особой жестокости и анализ субъективной стороны преступления (отношение виновного к последствиям и к квалифицирующим обстоятельствам преступления).

е) Убийство, совершенное общеопасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК). Опасность применяемого при убийстве способа для жизни не только намеченной жертвы, но и для других людей. Виды этих способов. Конкретная (а не абстрактная) оценка опасности применяемого способа.

Субъективная сторона этого вида убийства – сознание виновным того, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица, он применяет такой способ причинения смерти, который опасен для жизни не только одного лица, но и другого лица или других лиц наряду с потерпевшим. Квалификация убийства, совершенного общеопасным способом, и одновременного причинения телесных повреждений другим лицам.

е¹) по мотиву кровной мести.

ж) Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «ж» ч.2 ст. 105 УК). Определение группы (ст. 35 УК). Отличия этих форм соучастия.

Разграничение действий исполнителей этого преступления от действий пособника, подстрекателя, организатора.

з) Убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з» ч.2 ст. 105 УК). Постановление Пленума Верховного Суда РФ о содержании корыстного мотива при убийстве.

Корысть как побуждение, характеризующее субъективную сторону убийства. Время возникновения корыстного мотива. Квалификация

действий соучастника убийства, не стремившегося извлечь корыстную выгоду, но сознававшего, что исполнитель действует из корыстных побуждений.

Убийство по найму - частный случай корыстного убийства. Квалификация убийства из корыстных побуждений, сопряженного с разбоем, вымогательством или бандитизмом.

И) Убийство из хулиганских побуждений (п. «и» с.2 ст. 105 УК). Постановление Пленума Верховного Суда РФ о квалификации умышленного убийства, совершенного из хулиганских побуждений. Характер субъективной стороны убийства из хулиганских побуждений.

Отграничение хулиганских побуждений от других мотивов при совершении убийства (ревность, месть, ненависть, зависть и др.); определение доминирующего мотива при совершении убийства.

Отграничение убийства из хулиганских побуждений от убийства, совершенного в драке или ссоре; от убийства в связи с осуществлением лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

Соотношение убийства из хулиганских побуждений и хулиганства в квалификации этих преступлений.

К) Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к» ч. 2 ст. 105 УК). Характеристика субъективной стороны данного вида преступления.

Значение достижения или облегчения совершения другого преступления для квалификации действий как оконченное преступления; квалификация этих действий.

Характеристика убийства, сопряженного с изнасилованием или насильственным действиями сексуального характера (убийство в процессе совершения таких действий, с целью скрыть эти преступления, по мотивам мести за оказанное сопротивление при изнасиловании или при совершении действий сексуального характера).

Л) Убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л» ч.2 ст. 105 УК). Объект преступления не только жизнь человека, но и гарантированное ст. 19 Конституции РФ равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его национальной, расовой или религиозной принадлежности. Условия квалификации преступления по совокупности со ст. 282 УК РФ («Возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды»).

Особенности убийства по мотиву кровной мести. Отграничение убийства по мотиву кровной мести от убийства из мести, квалифицируемого по ч. 1 ст. 105 УК.

М) Убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч.2 ст. 105 УК). Закон Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей человека».

Отграничения преступления от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, совершенного в целях использования органов или тканей человека. Квалификация этих преступлений, совершенных из корыстных побуждений.

Н) Убийство, совершенное неоднократно (п. «н» ч.2 ст. 105 УК). Понятие неоднократности преступлений (ст. 16 УК).

Значение погашения, снятия судимости и освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности для привлечения к уголовной ответственности за убийство, совершенное неоднократно.

Наказание за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах.

5. Умышленное убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ). Особенности этого вида умышленного убийства. Место умышленного убийства среди других видов убийств.

Наиболее типичные случаи применения уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за этот вид убийства, в судебно-следственной практике.

Мотив и обстоятельства умышленного убийства как основание применения ч.1 ст. 105 УК РФ и их значение для квалификации.

Убийство из ревности, характеристика и содержание мотива ревности при убийстве. Убийство по мотиву ревности, по мотиву ревности на почве личных отношений в состоянии внезапного возникновения сильного душевного волнения; их соотношение и разграничение.

Убийство из мести, возникшей на почве личных отношений. Отграничение этого вида убийства от умышленного убийства из хулиганских побуждений; от убийства, совершенного в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения или с превышением пределов необходимой обороны. Характеристика субъективной стороны этого убийства.

Другие виды умышленного убийства: преждевременная или запоздалая оборона, неправомерное применение оружия, из сострадания к потерпевшему или по просьбе потерпевшего и др.

Наказание за умышленное убийство.

б) Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК) - вид умышленного убийства при смягчающих обстоятельствах. Основания отнесения убийства к менее общественно опасным преступлениям.

Субъект преступления – только мать новорожденного ребенка. Характер ответственности соучастников такого убийства. Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного другим лицом по просьбе матери. Понятие новорожденного ребенка. Отличие убийства новорожденного ребенка от аборта.

Отграничение предусмотренного ст. 106 УК убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов от убийства матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей

ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Причины возникновения психотравмирующей ситуации.

Наказание за убийство матерью новорожденного ребенка.

7) Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК). Убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения, вызванного противоправным или аморальными действиями потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией. Причины возникновения психотравмирующей ситуации.

Особое эмоциональное состояние виновного - физиологический аффект, его понятие и содержание, отличие от патологического аффекта, исключающего вменяемость (ст. 28 УК).

Анализ субъективной стороны этого вида убийства (умысел, мотив, эмоции); виды умысла. Мотив и внезапность возникновения сильного душевного волнения; немедленное приведение в исполнение умысла на убийство. Анализ обстоятельств, могущих вызвать физиологический аффект (тяжкое оскорбление, аморальное поведение и др.).

Квалифицирующие обстоятельства убийства, совершенного в состоянии аффекта (ч. 2 ст. 107 УК).

Квалификация убийства в состоянии аффекта при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных ч. 2 ст. 105 УК.

Наказание за убийство, совершенное в состоянии аффекта.

8) Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК). Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 августа 1984 г. № 14 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств». Особенности состава убийства при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК). Понятие превышения пределов необходимой обороны; критерии превышения пределов необходимой обороны (ст. 37 УК).

Понятие явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства:

- несоразмерность средств защиты и нападения;
- интенсивность действий сторон (соотношение сил нападающего и обороняющегося, обстоятельства посягательства);
- ценность защищаемого интереса (блага);
- защита от воображаемого посягательства;
- несвоевременная оборона.

Особенности убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108 УК). Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 38 УК).

Субъективная сторона преступления. Цель причинения вреда лицу, задерживаемому после совершения преступления. Отличие убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, от убийства при превышении пределов необходимой обороны и от самочинной расправы. Субъект преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 105 УК.

Соотношение общественной опасности убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, и убийства, совершенного при превышении мер, необходимых для задерживания лиц, совершившего преступление.

Разграничение преступлений, предусмотренных ст. 108 УК, от убийства, совершенного в состоянии аффекта. Квалификация убийства в случаях конкуренции признаков, предусмотренных ст. 108 и ч. 2 ст. 105 УК.

Проблема квалификации «с запасом», ущемление прав граждан на защиту своих интересов при квалификации этих деяний.

Наказания за преступления, предусмотренные (ст. 108 УК).

9) Причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК).

Неосторожное причинение смерти по небрежности и невиновное причинение смерти.

Неосторожное причинение смерти и так называемое «отклонение действия» как вид фактической ошибки в личности потерпевшего.

Разграничение неосторожного причинения смерти от других преступлений, сопряженных с причинением смерти человеку:

- умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего;

- незаконного производства аборта, повлекшего за собой смерть потерпевшей;

- нарушение правил охраны труда, повлекшее по неосторожности смерть человека;

- нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека, и др.

Ответственность за неосторожное причинение смерти при квалифицирующих обстоятельствах; понятие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей.

Наказание за причинение смерти по неосторожности.

10) Доведение до самоубийства. Особенности этого состава преступления. Субъективная сторона доведения до самоубийства, отличие этого преступления от убийства.

Особенности объективной стороны доведение до самоубийства, понятие жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего.

Квалификация доведения до самоубийства и преступлений, совершаемых при идеальной совокупности: угроза убийством, причинение вреда здоровью, истязание, изнасилование и др.

Отличие доведения до самоубийства от подстрекательства к самоубийству, пособничество ему, попустительство самоубийству.

Наказание за доведение до самоубийства.

11) Отграничение убийства от иных преступлений, сопряженных с причинением смерти потерпевшим. Проблема эвтаназии.

ТЕМА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

1. Причинение вреда здоровью как основание уголовной ответственности. Понятие «здоровье человека» как объект уголовно-правовой защиты.

2. Преступления против здоровья, их виды, понятие и разграничение. Общественная опасность преступлений против здоровья, их криминологическая характеристика.

3. Общие признаки преступлений против здоровья. Объект преступлений против здоровья; отличие от других преступлений, сопряженных с причинением вреда здоровью человека.

Объективная сторона преступлений против здоровья (деяния, их последствия и причинная связь).

Субъективная сторона преступления против здоровья; субъективное отношение виновного к действиям и их последствиям.

Субъект преступлений против здоровья, его уголовно-правовая и криминологическая характеристика.

4) Понятие причинения вреда здоровью. Виды причинения вреда здоровью в зависимости от тяжести причиненного вреда. Умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью.

5) Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Криминологическая характеристика преступления.

Конкретные виды причинения тяжкого вреда здоровью:

- вред здоровью, опасный для жизни, виды опасного для жизни вреда здоровью;

- не опасный для жизни вред здоровью, относящийся к тяжкому по исходу и последствиям:

а) потеря зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо утрата органов его функций;

б) психическое расстройство;

в) расстройство здоровья, соединенное со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть;

г) расстройство здоровья, соединенное со заведомой для виновного полной утратой профессиональной трудоспособности;

д) прерывание беременности;

е) неизгладимое обезображение лица; значение заключения судебно-медицинской экспертизы для решения вопроса о причинении неизгладимого обезображения лица;

ж) заболевание наркоманией или токсикоманией.

Причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное (ч. 2 ст. 111 УК):

а) в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга;

б) с особой жестокостью, издевательствами или мучениями для потерпевшего, а равно в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии;

в) общеопасным способом;

г) по найму;

д) из хулиганских побуждений;

е) по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды;

ж) в целях использования органов или тканей потерпевшего.

Причинение тяжкого вреда здоровью, совершенное (ч. 3 ст. 111 УК):

а) группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) в отношении двух или более лиц;

в) неоднократно или лицом, ранее совершившим убийство, предусмотренное ст. 105 УК.

Причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК).

Наказание за причинение тяжкого вреда здоровью.

б) Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ст. 112 УК). Отличие средней тяжести вреда здоровью от тяжкого вреда здоровью:

- отсутствие опасности для жизни;
- отсутствие последствий, характеризующих тяжкий вред здоровью;
- длительное расстройство здоровья;
- значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при наличии квалифицирующих обстоятельств (ч. 2 ст. 111 УК).

Наказание за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести.

7) Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 112 УК). Особенности этого состава преступления и анализ признаков состава.

Квалификация тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, причиненного в состоянии аффекта, при наличии также признаков тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, причиненного при квалифицирующих обстоятельствах, предусмотренных ч. 2, 3, 4 ст.111 или ч.2 ст. 112 УК.

Наказание за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта.

8) Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114

УК). Основания признания этого преступления совершенным при смягчающих обстоятельствах.

Субъективная сторона преступления. Квалификация этого преступления при наличии также признаков тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, причиненного при квалифицирующих обстоятельствах, предусмотренных ч.2, 3, 4 ст.111 или ч. 2 ст.112 УК.

Наказание за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

9) Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 115 УК). Характер вреда здоровью, признаваемого легким, и его отличие от тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Кратковременное расстройство здоровья или незначительная стойкая утрата трудоспособности - признаки легкого вреда здоровью.

Вопрос об ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью, причиненного в состоянии аффекта или при превышении пределов необходимой обороны либо мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Наказание за умышленное причинение легкого вреда здоровью.

10) Побои (ст. 116 УК). Анализ состава преступления, заключающегося в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших причинения легкого вреда здоровью.

Наказание за это преступление.

11) Истязание (ст. 117 УК). Уголовно-правовое понятие истязания. Объективные и субъективные признаки преступления. Истязание и причинение вреда здоровью; истязание и побои.

Квалифицирующие признаки истязания.

Наказание за истязание.

Отграничение преступлений, предусмотренных ст. 111 – 117 УК, от иных преступлений, сопряженных с посягательством на здоровье человека.

12) Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК). Общественная опасность этих преступлений.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих обязанностей - квалифицирующий признак преступления (ч. 2 ст. 118 УК).

Наказание за причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности.

13) Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК).

Условия ответственности за это преступление. Отграничение от приготовления и покушения на убийство и на причинение тяжкого вреда здоровью.

Наказание за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

14) Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК). Закон РФ от 22 декабря 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей человека».

Насилие и угроза его применения – способы принуждения к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.

Квалифицирующие обстоятельства преступления; понятие беспомощного состояния потерпевшего и материальной зависимости потерпевшего от виновного.

Наказание за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации.

15) Заражение венерической болезнью (ст. 121 УК) – специальный вид преступлений против здоровья. Объективные и субъективные признаки состава преступления, особенности этого состава.

Квалифицирующие признаки заражения венерической болезнью.

Наказание за это преступление.

16) Заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК). Заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией - основной состав преступления.

Общественная опасность этого преступления. Анализ состава преступления, особенности субъективной стороны преступления. Поставление в опасность заражения ВИЧ-инфекцией – вид распространения ВИЧ-инфекции.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки заражения ВИЧ-инфекцией:

- заражение ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни (ч. 2 ст. 122 УК);

- заражение ВИЧ-инфекцией двух или более лиц либо заведомо несовершеннолетнего (ч.3 ст. 122 УК);

- заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 4 ст. 122 УК).

Наказание за заражение ВИЧ-инфекцией.

17) Незаконное производство аборта (ст. 123 УК). Отсутствие высшего медицинского образования соответствующего профиля – признак специального субъекта преступления. Анализ состава преступления.

Квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки незаконного производства аборта:

- прежняя судимость лица за незаконное производство аборта (ч. 2 ст. 123 УК);

- причинение по неосторожности смерти потерпевшей или тяжкого вреда ее здоровью (ч. 3 Ст. 123 УК).

Отграничение от умышленного убийства.

Наказание за незаконное производство аборта.

18) Неоказание помощи больному (ст. 124 УК). Особенности субъекта этого преступления.

Обязательные признаки преступления: причинение по неосторожности средней тяжести вреда здоровью больного (ч. 1 ст. 124 УК), смерти либо тяжкого вреда его здоровью (ч. 2 ст. 124 УК).

Наказание за это преступление.

19) оставление в опасности (ст. 125 УК). Анализ состава преступления. Особенности субъекта преступления; признаки потерпевшего от преступления.

Наказание за это преступление.

ТЕМА 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

1) Понятие преступлений против свободы, чести и достоинства личности. Виды этих преступлений.

2) Похищение человека (ст. 126 УК). Способы совершения и субъективная сторона преступления. Квалифицирующие признаки преступления. Отличие от незаконного лишения свободы (ст. 127 УК), захвата заложника (ст. 206 УК). Основания освобождения от ответственности.

Наказание за похищение человека.

3) Незаконное лишение свободы (ст. 127 УК). Особенности субъекта и способов совершения преступления. Квалифицирующие обстоятельства. Отличие преступления от незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей (ст. 301 УК).

Наказание за незаконное лишение свободы.

4) Незаконное помещение в психиатрический стационар (ст. 128 УК). Закон РФ от 2 июля 1992 г. «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». Особенности субъекта и субъективной стороны преступления. Квалифицирующие обстоятельства.

Наказание за незаконное помещение в психиатрический стационар.

5) Виды преступлений против чести и достоинства.

Клевета и ее виды (ст. 129 УК). Отличие клеветы от заведомо ложного доноса (ст. 306 УК) и заведомо ложных показаний (ст. 307 УК).

Оскорбление и его виды (ст. 130 УК). Отличие оскорбления от клеветы.

ТЕМА 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

1) Половые преступления: их понятие и виды. Характеристика объекта половых преступлений; другие общие признаки этих преступлений.

2) Изнасилование, уголовно-правовое понятие (ст. 131 УК). Понятие «половое сношение» в юридической литературе. Виды этого преступления:

- половое сношение с применением физического насилия;
- половое сношение с угрозой применения насилия к потерпевшей или к другим лицам;
- половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Объективные и субъективные признаки изнасилования, момент окончания преступления.

Квалификационное изнасилование:

а) совершенное неоднократно или лицом, ранее совершившим насильственные действия сексуального характера;

б) совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

в) соединенное угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а также совершенное с особой жестокостью по отношению к потерпевшей или к другим лицам;

г) повлекшее заражение потерпевшей венерическим заболеванием;

д) заведомо несовершеннолетней.

Особо квалифицированное изнасилование:

- а) повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей;
- б) повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей, заражение ее ВИЧ-инфекцией или иные тяжкие последствия;
- в) потерпевший, заведомо не достигшей четырнадцатилетнего возраста.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22 апреля 1992 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании»: отношение виновного к возрасту потерпевшей, понятие особо тяжких последствий изнасилования и др.

Наказания за изнасилование.

3) Насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК). Виды этого преступления. Объективная сторона преступления. Отличие от изнасилования. Квалифицирующие обстоятельства аналогичны квалифицирующим обстоятельствам при изнасиловании.

Наказание за насильственные действия сексуального характера.

4) Понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК). Понятие «понуждение» в юридической литературе. Особенности объективной стороны этого преступления; понятие шантажа, иной зависимости потерпевшей (потерпевшего). Субъективная сторона и признаки субъекта преступления.

Отличие понуждения к действиям сексуального характера от изнасилования и от насильственных действий сексуального характера.

Наказание за понуждение к действиям сексуального характера.

5) Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК). Понятие и виды этого преступления. Особенности субъекта и субъективной стороны преступления. Отличие этого преступления от изнасилования и насильственных действий сексуального характера, совершенных в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

Наказание за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим четырнадцатилетнего возраста.

б) развратные действия (ст. 135 УК). Понятие и виды развратных действий, совершаемых в отношении лиц, заведомо не достигших четырнадцатилетнего возраста. Особенности субъективной и объективной стороны этого преступления.

Отграничение развратных действий от иных половых преступлений, совершаемых в отношении малолетних.

Наказание за развратные действия.

7) Половые преступления и преступления против общественной нравственности:

- вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК);
- организация или содержание притонов для занятия проституцией (ст. 241 УК);
- незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК).

ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА (ст. 136 – 149 УК, ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА)

Общая характеристика и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Преступления, посягающие на политические права и свободы. Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК). Посягательства на осуществление гражданами избирательных прав и права на участие в референдуме (ст. 141, 141-1, 142, 142-1 УК).

Нарушение порядка финансирования избирательной компании (ст. 141-1 УК).

Фальсификация избирательных документов, документов референдума (ст. 142 УК) и фальсификация итогов голосования (ст. 142-1 УК).

Преступления, посягающие на социально-экономические права и свободы. Нарушение прав охраны труда. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста. Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины и женщины, имеющей детей в возрасте до 3-х лет.

Невыплата зарплаты, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат (ст. 145-1 УК).

Нарушение авторских и смежных прав (ст. 146 УК). Нарушение изобретательских и патентных прав (ст. 147 УК).

Преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина.

ТЕМА 7. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (ст. 150 – 157 УК, ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА)

Общая характеристика и классификация преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Преступления, способствующие антиобщественной деятельности несовершеннолетних. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК). Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК).

Преступления, посягающие на свободу. Подмена ребенка (ст. 153 УК).

Преступления, посягающие на охрану семьи и создание необходимых условий для содержания и воспитания несовершеннолетних.

Незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК). Разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 155 УК). Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК). Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей и нетрудоспособных родителей (ст. 157 УК).

Основные понятия (гlossарий) спецкурса «Преступления против личности»

Личность – человек и гражданин, наделенный определенными правами и обязанностями.

Жизнь - в качестве объекта преступления понимается как обеспеченная законом возможность существования личности в обществе.

Убийство - умышленное причинение смерти другому человеку.

Квалифицированный вид убийства - убийство, совершенное при наличии хотя бы одного из отягчающих обстоятельств, перечисленных в уголовном законе.

Привилегированный вид убийства - убийство, совершенное при смягчающих обстоятельствах, указанных в уголовной законе.

Причинение смерти по неосторожности – не является убийством.

Доведение до самоубийства или склонение к самоубийству малолетнего ребенка или психически больного, не отдающего отчета в своих действиях – убийство.

Здоровье как объект преступления – физиологическое состояние организма человека на момент совершения преступления.

Преступления против здоровья - противоправное, умышленное или неосторожное причинение вреда здоровью другого человека.

Похищение человека - совершение против воли или помимо воли потерпевшего действий по его захвату, перемещению и дальнейшему удержанию в течение какого-то времени в месте, в котором потерпевший находится не желает.

Незаконное лишение свободы - удержание потерпевшего против его воли или помимо его воли в месте, где он находился на момент незаконного удержания.

Торговля людьми - купля-продажа, иные действия в форме вербовки, перевозки, передачи, укрывательства или получение человека, совершенные в целях его эксплуатации.

Правовая суть чести - положительные качества личности: честный, справедливый, храбрый и т.д.

Половые преступления – общественно опасные деяния, грубо нарушающие установленный в обществе уклад половых отношений и основные принципы половой нравственности, направленные на удовлетворение сексуальных потребностей самого виновного и иных лиц, в так же умышленные действия, направленные против нравственного и физического развития лиц, не достигших совершеннолетия.

Изнасилование - половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Изнасилование признается квалифицированным, если оно совершено при указанных в уголовном законе отягчающих обстоятельствах.

Понуждение к действиям сексуального характера - понуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы, уничтожением, повреждением или изъятием имущества либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей).

Политические права и свободы – это предоставленные Конституцией РФ возможности гражданина в государственной, общественной, политической жизни.

Социально-экономические права и свободы – это возможности личности в сфере производства и распределения материальных благ, призванные удовлетворить экономических и духовных потребностей и интересов человека.

Личные права и свободы - это предусмотренные Конституцией РФ право человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Семья – естественная и основная ячейка общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступлений представляет повышенную общественную опасность, ибо причиняет вред воспитанию несовершеннолетних и приобщает к преступной деятельности подростков, наиболее подверженных постороннему влиянию.

Вовлечение несовершеннолетних в совершение антиобщественных действий – вовлечение несовершеннолетнего: а) в систематическое употребление спиртных напитков; б) одурманивающих веществ; в) в занятие бродяжничеством; г) в занятие попрошайничеством.

Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов

Наиболее активным методом овладения знаниями является самостоятельная работа студентов, способы реализации которой формируется в аудиторных, так и внеаудиторных занятиях.

Самостоятельная работа студентов – это планируемая учебная, учебно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студентов – это метод глубокого и всестороннего изучения прорабатываемого материала, имеющее первостепенное значение при подготовке и воспитании высокопрофессиональных кадров.

С учетом важности этого дела Ученым Советом ГАГУ 24 февраля 2005 г. было утверждено специальное Положение о самостоятельной работе студентов. В нем говорится о том, что «Самостоятельная работа студентов, наряду с аудиторной, представляет одну из форм учебного процесса и является его существенной частью».

В соответствии с учебным планом юридического факультета ГАГУ по спецкурсу «Преступления против личности» предусмотрено 34 часа контролируемой преподавателем самостоятельной работы.

В настоящем УМК расписаны часы самостоятельной работы студентов: а) по темам, по которым не проводятся семинарские занятия; б) по наиболее важным темам спецкурса.

Основной задачей самостоятельной работы студентов являются формирование интересов к познавательной деятельности и навыков самостоятельной работы в профессиональной сфере.

Основной формой, контроля и оценки самостоятельной работы студентов при изучении спецкурса является проведение промежуточных и итоговой аттестаций в рамках оценки знаний по модульно-рейтинговой системе.

**Планы самостоятельной работы студентов по спецкурсу
«Преступления против личности»**

| № | Тема | часы | Форма контроля | Сроки контроля |
|----|---|------|---------------------------------|----------------|
| 1. | Общая характеристика преступлений против личности | 2 | реферат | До 12 октября |
| 2. | Преступления против жизни в системе преступлений против личности. | 2 | собеседование | До 19 октября |
| 3. | Понятие убийства. Состав простого убийства. | 4 | Решение задач | До 16 ноября |
| 4. | Квалифицированные и привилегированные виды убийства и иные преступления против жизни. | 6 | Реферат. Решение задач | До 23 ноября |
| 5. | Преступления против здоровья | 4 | собеседование | До 5 декабря |
| 6. | Преступления против свободы, чести, достоинства личности. | 2 | Решение задач | До 10 декабря |
| 7. | Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности | 6 | Реферат, решение задач | До 16 декабря |
| 8. | Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина | 4 | реферат | До 23 декабря |
| 9. | Преступления против семьи и несовершеннолетних | 4 | Собеседование, решение задач | До 30 декабря |

Семинарские занятия

Нормативные акты по спецкурсу «Преступления против личности»

Конституция Российской Федерации.

Уголовный кодекс Российской Федерации.

Закон Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей человека».

Руководящие разъяснения Пленумов Верховного Суда СССР и Верховного Суда РФ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 3. С. 2-6.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 апреля 1992 г. № 4 в ред. Постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. «О судебной практике по делам об изнасиловании» // Сб. постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации. 1961-1993. М., 1994. С. 310-315.

Постановление Пленума Верховного суда СССР от 10 августа 1984 г. «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1984 г. № 5.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8 октября 1973 г. «О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1073. № 6.

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 19 марта 1969 г. № 46 с последующими изменениями и дополнениями в 1970, 1983, 1985 гг. в редакции постановления Пленума Верховного суда от 21 декабря 1993 г. «О судебной практике о преступлениях, предусмотренных ст. 122 УК РСФСР» // Сб. постановлений Пленумов Верховного суда Российской Федерации. 1961-1993. М., 1994. С. 175-179.

Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 25 сентября 1979 г. № 4 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда от 21 декабря 1993

г. «О практике рассмотрения судами жалоб и дел о преступлениях, предусмотренных ст. 112, ч. 1 ст. 130 и ст. 131 УК РСФСР» // Сб. постановлений Пленумов Верховного суда Российской Федерации. 1961-1993. М., 1994. С. 175-179.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22 сентября 1989 г. «О применении судами законодательства об ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, а также военнослужащих в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка» // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1989. № 6.

**Основная литература для всех тем семинарских занятий по
спецкурсу «Преступления против личности»**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. Официальный текст (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г.) Историко-правовой комментарий Министра юстиции Ю.Я. Чайки. М., 2004.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами / Сост. С.В. Бородин, С.В. Замятина, И.Н. Иванова; Под ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации (с постатейными материалами) / Сост. А.В. Галахова, Р.В. Соболева. М., 2002.
4. Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (Российской Федерации). М., 2003.
5. Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам / Сост. С.Г. Ласточкина, Н.Н. Хохлова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2003.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; Отв. ред. А.И. Рарог. М., 2004.
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. В.М. Лебедева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004
8. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2004.
9. Ветров Н.И. Уголовное право. Особенная часть: Учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002.
10. Иванов В.Д. Уголовное законодательство Российской Федерации. Т. 2. Часть Особенная. Ростов н/Д, 2002.
11. Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник для вузов. М., 2003.
12. Клепицкий И.А. Уголовное право: Учебник, 2-е изд., перераб. и доп., М., 2002.

13. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Уголовное право: Учебник, 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004.
14. Российское уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. М.П. Журавлева и С.И. Никулина. М., 1998.
15. Российское уголовное право: В 2 т. Т. 2. Особенная часть / Под ред. А.И. Рарога. М., 2001.
16. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. М., 2000.
17. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. В.Н. Петрашева. М., 1999.
18. Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2 т. Т. 2. Особенная часть / Под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. М., 2000.
19. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
20. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. М., 1999.
21. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М., 2004.
22. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1999.
23. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. Практикум / Под ред. А.С. Михлина. М., 2004.
24. Уголовное право Российской Федерации: В 2 т. Т. 2. Особенная часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М., 2002.
25. Уголовное право. Особенная часть: Учебник / Под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. М., 1998
26. Уголовное право: Учебник для юридических вузов / Под ред. Н.И. Ветрова и Ю.И. Ляпунова. 2-е изд. и доп. М., 2001.
27. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / И.Л. Журавлев, А.В. Наумов и др. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2003

28. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / И.Л. Журавлев, А.В. Наумов и др. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2004
29. Уголовное право: Часть Общая. Часть Особенная: Учебник / Под общ. ред. Л.Д. Гаухмана, Л.М. Колодкина, С.В. Максимова. М., 1999.
30. Уголовное право. Общая часть и Особенная часть. Учебник для ВУЗов. (Под ред. д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова). М., 2005.
31. Уголовное право. Общая часть и Особенная часть. Учебник для ВУЗов. (Под ред. А.И. Рарога). М., 2005.
32. Уголовное право России. Особенная часть. В 2 т. 1 и 2 полутом. / Под ред. д.ю.н., профессора Г.Н. Борзенкова и д.ю.н., профессора В.С. Комисарова. М. Зерцало – М. 2005.

Планы семинарских занятий

Тема 1. Преступления против жизни

1. Преступления против жизни в системе преступлений против личности.

2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против жизни.

Дополнительная литература:

Ст. 9 Закона РФ от 22 декабря 1992 г. «О трансплантации органов и (или) тканей человека» (в ред. ФЗ от 20 мая 2000 г.)

Преступление и наказание. Комментарий к проекту УК РФ. М. 1993, ст. 107.

Ведомости Верховного Совета СССР. 1954. № 19. ст. 221.

Бородин С.В. Преступления против жизни. М. 1999. С. 51.

Н.И. Загородников Преступления против жизни по советскому уголовному праву. М. 1961. С. 213.

Тема 2. Понятие убийства. Состав простого убийства

1. Понятие простого убийства. Дискуссии вокруг возможности неосторожного убийства.

2. Непосредственный объект убийства.

3. Объективная сторона убийства.

4. Субъективная сторона убийства.

5. Субъект убийства, квалифицируемого по ч. 1 или ч. 2 ст.105 УК РФ.

6. Наказание за простое убийство.

Дополнительная литература:

Авдеев М.И. Правовые аспекты пересадки тканей // Проблемы правосудия и уголовного права. М., 1978.

Анашкин Г.З. Законодательство СССР о смертной казни и практика его применения. М., 1969.

Андреева Л.А. Разграничение составов преступлений умышленного убийства и умышленного тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего // Социалистическая законность. 1979. № 5.

Андреева Л.А. Значение установления субъективной стороны для квалификации преступлений против личности. Л., 1980.

Андреева Л.А. Причинная связь в преступлениях против жизни и здоровья. Л., 1983.

Беляев В.Г., Свидлов Н.М. Вопросы квалификации убийств. Волгоград, 1984.

Бородин С.В. Квалификация преступлений против жизни. М., 1977.

Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994.

Емекеев В., Харитонов Т. Некоторые вопросы квалификации убийства этапе: Сб. ст. Томск, 1985.

Клеутина Н.П. Разграничение ревности и иных мотивов совершения убийства // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе. Томск, 1984.

Ковалев М.И. Вермель И.Г. Юридическое определение смерти // Социалистическая законность. 1982. № 7.

Кравцов В. Умышленные убийства: остановить их рост // Законность. 1994. № 3.

Меркушев А.Е. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 УК РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. № 6.

Петелин Б. Установление вины в умышленных преступлениях против жизни и здоровья // Советская юстиция. 1975. № 13.

Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. Воронеж, 1965.

Семернева Н.К. Вопросы квалификации умышленных убийств. Свердловск, 1984.

Тема 3. Квалифицированные виды убийства

1. Понятие квалифицированного вида убийства и их виды.

2. Убийства, в которых квалифицирующим признаком является объект преступления.

а) Убийства двух и более лиц.

б) Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.

в) Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно, сопряженное с похищением человека или захватом заложника.

г) Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.

3. Убийство, в которых квалифицирующим признаком является объективная сторона преступления.

д) Убийство с особой жестокостью.

е) Убийство, совершенное общественным способом.

4. Убийство, в которых квалифицирующим признаком является субъективная сторона преступления.

е¹) Убийство по мотиву кровной мести.

ж) Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

з) Убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом.

и) Убийство из хулиганских побуждений.

к) Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.

л) Убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

м) Убийство с целью использования органов или тканей потерпевшего.

Дополнительная литература:

Андреева Л.А. Ответственность за убийство нескольких человек // Законность. 1994. № 4.

Вахитов Ш., Сабиров Р. Соисполнительство при совершении убийств // Советская юстиция. 1986. № 3.

Воробьева Т., Санталова А. Квалификация убийства с особой жестокостью // Советская юстиция. 1986. № 11.

Евстратов Ю. И. Корысть – мотив умышленного убийства // Актуальные вопросы государства и права на современном этапе: Сб. ст. Томск, 1984.

Евстратов Ю.И. Понятие корыстных побуждений в составе умышленного убийства // Правовые вопросы борьбы с преступностью: Сб. ст. Томск, 1985.

Евстратов Ю.И. О классификации корыстных побуждений умышленных убийств // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе: Сб. ст. Томск, 1985.

Кардава А. Соотношение умышленного убийства из корыстных побуждений и разбоя // Советская юстиция. 1976. № 4.

Сардеев К., Мухаметзинов И. О квалификации умышленных убийств, совершенных с особой жестокостью // Социалистическая законность. 1981. № 10.

Стукалов А. Убийство по найму: Только факты // Законность. 1997. № 5.

Мухаметзинов И.А. Спорные вопросы квалификации умышленных убийств, совершенных с особой жестокостью // Актуальные вопросы общественных наук. Казань, 1981.

Тема 4. Привилегированные виды убийства

1. Понятие привилегированного вида убийства и его виды.
2. Убийство матерью новорожденного ребенка (детоубийство).
3. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
4. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.
5. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
6. Проблема эвтаназии, т.е. убийство по просьбе потерпевшего.
7. Иные преступления против жизни.

Андреева Л.А. Квалификация убийств и причинения телесных повреждений при превышении пределов необходимой обороны. Л., 1979.

Глухарева Л.И. Уголовная ответственность за детоубийство. М., 1984.

Квашиш В.Е. Смертная казнь и общественное мнение // Государство и право. 1997. № 4.

Кригер Г.А. К вопросу о разграничении убийства в состоянии аффекта и убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны // Вестник МГУ. Серия Право. 1961. № 1.

Островский Д., Островский И. Форма вины и мотив убийства в состоянии физиологического аффекта // Социалистическая законность. 1978. № 3.

Портнов И.П. Признак внезапности в аффектированных преступлениях // Социалистическая законность. 1980. № 11.

Харитонов Т.Н. Квалификация убийства из ревности, совершенного в состоянии сильного душевного волнения // Актуальные вопросы советского права – теория и практика. Казань, 1985.

Якубович М.И. Необходимая оборона и задержание преступника. М., 1976.

Тема 5. Преступления против здоровья.

1. Понятие и система преступлений против здоровья.
2. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
3. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах.
4. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и легкого вреда здоровью.
5. Побои и истязание.
6. Причинение вреда здоровью при наличии привилегирующих обстоятельств и по неосторожности.
7. Специальные виды причинения вреда здоровью.
8. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье.

Дополнительная литература:

Андреева Л.А. Разграничение истязания и смежных составов преступлений // Социалистическая законность. 1980. № 6.

Гарбуза А., Балдин Э. О критериях разграничения телесных повреждений // Советская юстиция. 1979. № 21.

Дубовец П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. М., 1964.

Дурманов Н.Д. Понятие телесных повреждений по советскому уголовному праву // Советское государство и право. 1966. № 1.

Загородников Н.И. Преступления против здоровья. М., 1969.

Кирпиченко Т. О субъекте уголовной ответственности за неоказание помощи больному // Социалистическая законность. 1981. № 10.

Купов И. К Трактовке понятия «побои» // Советская юстиция. 1982. № 17.

Ляпунов Ю. Квалификация умышленного причинения в состоянии сильного душевного волнения тяжких телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего // Социалистическая законность. 1977. № 2.

Портнов И. Ответственность за истязание // Социалистическая законность. 1993. № 7.

Ткаченко В.И. Преступления против здоровья населения. М., 1983.

Чечель Г. И. Квалификация истязания по действующему законодательству. Барнаул, 1989.

Сердюк Л., Разграничение тяжкого телесного повреждения и убийства // Советская юстиция. 1984. № 7.

Тадевосян М. Индивидуализация уголовного наказания за неосторожное причинение смерти // Советская юстиция. 1982. № 2.

Тема 6. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.

1. Общая характеристика и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

2. Преступления против свободы личности:

а) похищение человека;

б) незаконное лишение свободы человека;

в) торговля людьми;

г) незаконное помещение в психиатрический стационар.

3. Преступления против чести и достоинства личности.

Дополнительная литература:

Зубкова В.И., Тяжкова И.М. Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству России // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1996. № 2.

Лысов М. Ответственность за незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложников // Российская юстиция. 1994. № 5.

Тема 7. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

1. Понятие, общая характеристика и виды половых преступлений.
2. Изнасилование.
3. Изнасилование, совершенное при отягчающих обстоятельствах.
4. Насильственные действия сексуального характера.
5. Понуждение к действиям сексуального характера.
6. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.

Дополнительная литература:

Бородак А. Применение законодательства о борьбе с распространением венерических заболеваний // Социалистическая законность. 1976. № 3.

Блинов-Сичкарь И.В. некоторые вопросы преступлений, предусмотренных ст. 117 УК РСФСР // Вестник МГУ. Серия Право. 1983. № 23.

Вахитов Ш., Сабиров Р. Квалификация изнасилования, совершенного группой // Советская юстиция. 1984. № 7.

Гальперин И. Ответственность за изнасилование // Социалистическая законность. 1980. № 5.

Дьяченко А.П. Проблема борьбы с изнасилованием. М., 1981.

Дьяченко А.П. Уголовно-правовая охрана граждан в сфере сексуальных отношений: Учеб. Пособие. М., 1995.

Игнатов А.Н. Квалификация половых преступлений. М., 1974.

Игнатов А.Н. Ответственность за преступления против нравственности. М., 1966.

Игнатов А.Н. Ответственность за изнасилование при отягчающих обстоятельствах // Социалистическая законность. 1981. № 7.

Игнатов А.Н. Некоторые вопросы ответственности за изнасилование // Советская юстиция. 1981. № 13.

Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилования: Учеб. Пособие. Свердловск, 1988.

Щадин Ю. О квалификации половых преступлений // Законность. 1994. № 12.

Викторов И.С. Уголовно-правовая ответственность за распространение венерических заболеваний. Саратов, 1980.

Лаува А., Рудзитис О. Некоторые вопросы эффективности борьбы с незаконным производством абортот // Совершенствование методов борьбы с преступностью: Сб. научных трудов. Рига., 1984.

Улицкий С. Ответственность за незаконное производство абортот // Социалистическая законность. 1977. № 7.

Тема 8. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

1. Общая характеристика и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2. Преступления, посягающие на политические права и свободы:

а) нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина;

б) посягательства на осуществление гражданами избирательных прав или права на участие в референдуме;

в) нарушение порядка финансирования избирательной кампании;

г) фальсификация избирательных документов;

д) фальсификация итогов голосования и др.

3. Преступления, посягающие на социально-экономические права и свободы.

4. Преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина.

Дополнительная литература:

Борисов В.И. Ответственность за нарушение правил техники безопасности на производстве. Киев, 1984.

Иванник Н.П. Неприкосновенность личности и некоторые вопросы советского уголовного права // Проблемы правового статуса личности в уголовном процессе: Сб. ст. СарЮИ. Саратов, 1981.

Каламкарян Р.А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Воспитание поколений XX века (Материалы международного симпозиума) // Государство и право. 1998. № 7.

Кладков А.В. Уголовно-правовая охрана общественно-политических прав и свобод граждан в СССР // Задачи и средства уголовно-правовой охраны социалистических общественных отношений: Сб. науч. Тр. ВЮЗИ. М., 1983.

Ключков В. Ответственность за нарушение законов о свободе совести // Социалистическая законность. 1983. № 5.

Корчева З.Г., Яшин П.П. Советское законодательство о религиозных культах. Харьков, 1985.

Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996.

Невинский В.В. Межрегиональный научно-практический семинар «Достоинство человека: от философско-правовой идеи к конституционному принципу современного государства» (К 50-летию Всеобщей декларации прав человека) // Государство и право. 1999. № 10.

Тяжкова И.М., Якубов А.Е. Охрана конституционных прав и свобод личности уголовным законодательством // Юридические гарантии конституционных прав и свобод личности в социалистическом обществе. М, 1987.

Тема 9. Преступления против семьи и несовершеннолетних.

1. Общая характеристика и классификация преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Преступления, способствующие антиобщественной деятельности несовершеннолетних.
3. Преступления, посягающие на свободу несовершеннолетнего.
4. Преступления, посягающие на охрану семьи и создание необходимых условий содержания и воспитания несовершеннолетних.

Дополнительная литература:

Жук В. Повысить ответственность за злостное уклонение от уплаты алиментов // Социалистическая законность. 1984. № 3.

Михацлова Л.Т. Применение наказаний за злостное уклонение от уплаты алиментов детям // Вестник МГУ. Серия Право. 1980. № 1.

Савельева В.С. Уголовная ответственность родителей за злостное уклонение от уплаты алиментов. М, 1982.

Тупица А.Я. О понятии преступлений против семьи // Вопросы совершенствования социального и правового регулирования: Межвуз. Сб. науч. тр. Св.ЮИ. Свердловск, 1982.

Тупица А.Я. Уголовно-правовая охрана интересов семьи: Автореферат канд. дисс. Свердловск, 1982.

Методические указания по решению задач

Решение задач по Особенной части УК – это, в основном, квалификация действий конкретных, указанных в казусах лиц, с указанием статьи (статей), частей (пунктов) УК и доказательством предложенной квалификации – показом наличия в действиях виновного всех признаков вменяемого состава преступления. Также желательно назначить наказание и вид ИТУ.

При решении задач необходимо исходить из того, что описанные в ней фактические обстоятельства являются установленными, а лица, совершившие деяния, вменяемые и достигли необходимого возраста уголовной ответственности.

Решение задач должно отвечать следующим требованиям:

1. Прежде всего, необходимо отметить в обобщенной форме наличие или отсутствие в деянии состава конкретного преступления (отграничить преступление от других правонарушений).
2. При положительном ответе необходимо дать квалификацию деяния, т.е. указать норму, часть, пункт статьи Особенной части УК РФ, подлежащей применению. В необходимых случаях надо дополнительно квалифицировать деяния с применением ст. ст. 30 и 33 УК РФ.
3. Предлагаемую квалификацию следует обосновать, т.е. показать, что в действиях виновных содержатся все признаки совершаемого преступления (объективные и субъективные), помня о том, что совершенное деяние может быть признано преступлением только в том случае, если это деяние содержит все предусмотренные законом признаки данного преступления.
4. Доказательства необходимо начинать с объективной стороны, так как эти признаки подробнее описаны в диспозиции и явственнее выступают в деяниях виновных. Раскрытие объективной стороны нужно начинать с указания на то, в какой форме уголовный закон допускает возможность совершения данного преступления (путем

действия или бездействия) и в какой форме было совершено преступление лицом, указанным в условии задачи. После этого следует раскрыть конкретное содержание совершенного лицом действия или допущенного бездействия, последовательно отмечая соответствие объективных признаков совершенного лицом деяния объективным признаком состава преступления, указанного в диспозиции статьи УК, по которой предложена квалификация.

Если диспозиция статьи УК носит бланкетный характер, нужно использовать нормативные акты, в которых раскрывается содержание указанных в диспозиции объективных признаков состава преступления.

Исходя из конструкции состава преступления, нужно показать, какой это состав – материальный или формальный, в соответствии с чем следует определить, окончено ли данное преступление, с какого момента или, если не окончено, то почему.

При описании субъективной стороны надо указать, какую форму и какой вид вины допускает закон при совершении преступления, раскрыть их предметное содержание, затем доказать наличие у виновного именно такой формы и вида вины. Следует отметить значение мотива и цели преступления, обосновав их обязательный и факультативный характер.

Характеризуя субъект преступления, следует указать на его признаки – вменяемость и возраст, по достижении которого возможна уголовная ответственность за данное преступление, а также признаки специального субъекта, если они имеются.

После уяснения всех этих признаков надо определить, какое общественное отношение охраняется данной статьей закона, т.е. является непосредственным объектом состава преступления, предусмотренного данной статьей (непосредственный объект необходимо определить, исходя из диспозиции Уголовного закона). Родовой объект определяется по расположению данной статьи в системе Особенной части закона. После этого показывается, какие общественные отношения нарушены действиями

виновных. Если в содеянном несколько составов преступлений, каждый надо анализировать отдельно.

5. Назначить наказание и вид ИУ.

6. Показать, почему применяется вменяемая статья, а не смежная с ней, отграничить от смежных составов.

При доказательстве предложенной квалификации обязательно использовать Постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и РФ, сослаться на эти Постановления и привести соответствующие выдержки.

Пример решения задачи

Задача.

Баранов и Скляренко купили в магазине детские игрушечные пистолеты, и, используя их, решили завладеть деньгами из сберкассы. Перед закрытием сберкассы они вошли в помещение, наставили детские пистолеты на работников сберкассы и потребовали деньги. Кассир Белоногова ударила Скляренко счетами по голове и включила сигнализацию. Испугавшись sireны, преступники скрылись, не взяли денег.

Решение.

Действия Баранова и Скляренко следует квалифицировать по ст. 162 УК – разбой. Для объективной стороны разбоя характерно нападение – это внезапное насильственное воздействие на потерпевшего или создание опасности применения насилия. Баранов и Скляренко наставили детские пистолеты на работников сберкассы и потребовали деньги, т.е. угрожали немедленным применением физического насилия, опасного для жизни и здоровья. Под насилием, опасным для жизни и здоровья, или угрозой применения такого насилия понимается такое, которое повлекло причинение потерпевшему средней тяжести или легкого вреда здоровью потерпевшего кратковременным расстройством здоровья или незначительной утратой нетрудоспособности. Угрожая игрушечными пистолетами, виновные

рассчитывали, что угроза будет воспринята реально. Преступление считается оконченным с момента нападения.

Разбой вменяется потому, что такие действия воспринимаются потерпевшим как угроза применить насилие, опасное для жизни и здоровья. Квалифицирующие признаки: предварительный сговор (до совершения нападения купили пистолеты и договорились о нападении на кассу): группой лиц – 2 человека.

Итак, Баранова следует признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с содержанием в исправительной колонии строгого режима.

Склярченко также совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК, назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 7 лет с содержанием в ИК общего режима.

Задачи к теме 2:

1. Зуйков часто ссорился со своей сожительницей Тимофеевой. Однажды после очередной ссоры он с криком: «Убью»! ударил ее топором по голове, причинив открытый вдавленный перелом лоботемной кости с повреждением вещества головного мозга. По заключению судебно-медицинской экспертизы, этот вред здоровью относится к категории тяжкого, опасного для жизни.

? Квалифицируйте действия Зуйкова.

? Чем отличается покушение на убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека?

2. Братья Сергей и Александр Чесноковы проживали вместе с матерью в одной квартире. В связи с выселением Александра из квартиры матери на жилплощадь жены между братьями сложились неприязненные

отношения, имели место ссоры и драки. После очередной ссоры Александр в нетрезвом состоянии внезапно напал на брата и ударом ножом убил его.

? Квалифицируйте содеянное Александром Чесноковым.

? Раскройте объективные признаки убийства.

3. Механик электростанции Долганов с целью охраны своего огорода оцепил его проволокой и подключил ее к электросети напряжением 220 вольт. Подросток Семенов подошел к проволоке, которая была в это время под напряжением, коснулся ее рукой и был смертельно травмирован электротоком. Согласно заключению электротехнической экспертизы, проволока и электроразводки не были изолированы, что представляло опасность для окружающих.

? Дайте правовую оценку содеянному Долгановым.

? Какая усматривается форма вины в его деянии?

4. Между Агеевым и Хлоповым сложились неприязненные отношения по поводу использования спорного участка земли. Однажды поздно вечером Агеев, пьяный, пробрался на веранду дома, где находился Хлопов и нанес ему несколько ножевых ранений в грудь и живот. Считая, что Хлопов мертв, Агеев с целью сокрытия содеянного облил керосином дом и поджег его. Во время пожара погибли Хлопов (смерть которого наступила от воздействия высокой температуры) и его сестра с десятилетней дочерью. На следствии Агеев показал, что он ничего не знал о лицах, находившихся в доме, помимо Хлопова.

? Квалифицируйте действия Агеева.

? Изменится ли квалификация содеянного, если бы Агеев знал о лицах, находившихся в доме?

Задачи к теме № 3:

1. Азизов неоднократно просил начальника районной электросети Кафарова устроить свою жену на работу. Поскольку вакантных рабочих

мест не было, Кафаров удовлетворить просьбу не мог. Однажды Азизов пришел в служебный кабинет Кафарова и после очередного отказа устроить жену на работу в сильном раздражении с криком «Убью!» нанес ему несколько ножевых ранений в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Подоспевшими рабочими Азизов был обезоружен и задержан.

? Квалифицируйте содеянное Азизовым.

? Есть ли основания для применения в данном случае ст. 107 или ст. 113 УК?

2. Куницын, Пузанов и Толстов занимались незаконным ловом рыбы. После того как Пузанов и Толстов сошли с лодки на берег, Куницын продолжал ставить сети в протоке. Прибывший на катере для задержания браконьеров инспектор рыбнадзора Крылов потребовал прекратить незаконный промысел рыбы и попытался изъять поставленные браконьерами сети. В ответ Куницын развернул свою лодку и, чтобы избавиться от нежелательного свидетеля и его неблагоприятных действий, совершил наезд на катер инспектора. Крылов упал в воду, где глубина достигала двух метров. Развернув свою лодку, Куницын вновь направил ее на Крылова, который успел нырнуть. Куницын снова попытался наехать, однако не справился с управлением, и лодку вынесло на берег.

? Дайте правовую оценку действиям Куницына.

? Влияет ли на квалификацию содеянного в этом случае способ совершения преступления?

3. Между Орловским и Скородумовым сложились неприязненные отношения, поскольку Скородумов в прошлом наказал Орловского в дисциплинарном порядке за совершенный им прогул. Увидев Скородумова на улице, Орловский подошел к нему, чтобы выяснить их взаимоотношения. Скородумов согласился поговорить с ним и предложил присесть. Однако увидев, что Орловский находится в нетрезвом состоянии, отказался

продолжать беседу. В ответ Орловский вытащил самодельный финский нож и нанес два удара в живот и грудь Скородумову, причинив проникающие ранения с повреждением плевры, сальника и стенки желудка. По заключению судебно-медицинской экспертизы причиненные повреждения относятся к опасным для жизни. Орловский был осужден за незаконное ношение оружия и за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью лицу в связи с осуществлением им служебной деятельности по п. «а» ч. 2 ст. 111 УК.

? Правильно ли был осужден Орловский?

? Что понимается под причинением тяжкого вреда здоровью?

4. Лопухова, находившаяся в интимных отношениях с Додыко, решила убить его, чтобы завладеть долговой распиской на большую сумму, выданной год назад ее мужем. Для совершения этого преступления она привлекла своего брата Костина, сказав последнему, что мотивом убийства является обида на оскорбление со стороны Додыко. Костин ночью задушил спящего Додыко.

? Квалифицируйте действия Костина и Лопуховой.

? Изменится ли квалификация содеянного, если бы Лопухова перед совершением преступления рассказала Костину об истинном мотиве необходимости лишения жизни Додыко?

5. Каратаевский, желая избавиться от жены, Каратаевской М., заведомо для него находящейся в состоянии беременности, привел ее на набережную реки, сдавил ее шею руками, а затем сбросил в воду. Убедившись, что тело Каратаевской течением затянуло под лед, он с места происшествия ушел. По заключению медицинской экспертизы смерть потерпевшей наступила от утопления.

? Квалифицируйте содеянное Каратаевским.

? Совершил ли Каратаевский оконченное преступление в данном случае?

6. Шарапов после освобождения из мест лишения свободы жил у родителей на даче. Однажды вечером Шарапов зашел на садовый участок Лялина и попытался собрать клубнику, однако был избит и прогнан хозяином. С целью убийства Лялина Шарапов, будучи пьяным, ночью вернулся на садовый участок и, убедившись, что Лялин спит, облил дверь дома бензином и поджег. Пожаром был уничтожен дом и находившееся в нем имущество, а Лялин, получивший сильные ожоги, три месяца находился на излечении в больнице.

? Квалифицируйте содеянное Шараповым.

? Подлежит ли уголовной ответственности Лялин?

7. Ермаков из личных неприязненных отношений совершил убийство трех рабочих геологоразведочной партии. Затем он облил бензином и поджег палатки, в которых находились трупы. Пожаром были уничтожены палатки, две радиостанции и другое имущество.

? Какое деяние совершил Ермаков?

? Есть ли здесь основания для применения п. «3» ч.2 ст.105 УК?

8. Рехтовский, житель Балашихи Московской области, на протяжении нескольких лет совершил в г. Москве и области 16 убийств. Все убийства были совершены им посредством истязания своих жертв. На следствии он показал, что убивал только женщин легкого поведения и гомосексуалистов. Судебно-медицинской экспертизой Рехтовский был признан вменяемым.

? Дайте квалификацию действиям Рехтовского.

? Есть ли смягчающие наказание обстоятельства в поведении Рехтовского.

9. Жители села Катанда были в клубе в вечернем сеансе кино. По окончании сеанса зрители открыли входную дверь и стали выходить на улицу. Пьяные жители этого села. И. и Б. из темноты стали стрелять из мелкокалиберной винтовки в выходящих из клуба зрителей.

Один зритель был ранен в ногу.

? Какое преступление совершили И. и Б.?

? Как бы вы квалифицировали действия И. и Б., если кто-то из зрителей при этом был убит.

Задачи к теме 4:

1. Постовой милиционер Захаров с целью задержания мелкого хулигана Артемова применил оружие на поражение, в результате чего последний получил смертельные ранения.

? Дайте правовую оценку действиям Захарова.

? Есть ли в содеянном Захаровым признаки деяния, предусмотренного ст. 108 УК?

2. Григорьева сообщила своему мужу, что она беременна. Не желая воспитывать будущего ребенка и с целью избавиться от надоевшей ему жены, Григорьев убил ее. Проведенная судебно-медицинская экспертиза установила, что потерпевшая не была беременна.

? Какое преступление совершил Григорьев?

? Влияет ли ошибка в определении состояния беременности на квалификацию содеянного Григорьевым?

3. Шумейко и Федосеенко около магазина ждали жену последнего – Федосеенко М., которая зашла в магазин купить водку. Внезапно к вышедшей из магазина Федосеенко М. подбежали ранее не знакомые ей Гонт и Беляев и потребовали отдать им бутылку водки. Испугавшись, Федосеенко М. позвала на помощь. Шумейко попытался оттащить Гонта,

однако последний ударил Шумейко кулаком по лицу. Поднявшись на ноги, Шумейко, выхватив из кармана нож, нанес им удар Гонтю. От полученного в грудь ранения потерпевший скончался на месте.

? Какое деяние совершил Шумейко?

? Нет ли оснований для применения ст. 37 УК?

4. Сторож мясокомбината Сажин, охраняя объект, увидел на территории комбината двух незнакомых мужчин. Пытаясь задержать их, Сажин потребовал, чтобы они остановились, и сделал предупредительный выстрел. Однако эти лица (впоследствии было установлено, что ими являлись Карабанов и Полев) побежали в сторону забора, огораживающего территорию мясокомбината. Сажин произвел в них два выстрела в тот момент, когда они пытались покинуть территорию мясокомбината. Выстрелом был убит Полев, а Карабанову причинен легкий вред здоровью.

На предварительном следствии действия Сажина были квалифицированы по ч.1 ст. 105 УК, ст.30 и п. «а» ч.2 ст. 105 УК. Адвокат в судебном заседании просил переквалифицировать содеянное Сажиным на ч. 2 ст. 108 УК.

? Укажите правильную квалификацию содеянного Сажиным.

? Изменится ли юридическая оценка этого происшествия, если Сажин был сотрудником милиции?

5. Ковалев, познакомившись с Зиновьевой, длительное время встречался с ней. Впоследствии Зиновьева стала отказываться от встреч с Ковалевым, в связи с чем последний начал систематически преследовать, угрожать ей избиением. О всех этих фактах Зиновьева не раз заявляла в милицию. Однажды, когда Зиновьева находилась дома с двумя малолетними братьями, Ковалев в нетрезвом состоянии стал стучать и ломиться в дверь ее квартиры, выкрикивая угрозы зарезать ее. Сначала Зиновьева звала на помощь, но, видя, что ее никто не слышит, а Ковалев уже выломал филенку

двери, она взяла висевшее на стене охотничье ружье и дважды выстрелила в Ковалева через пролом двери. Ковалев был убит.

? Дайте правовую оценку изложенному.

? Имеется ли в этом случае основание для применения ч.1 ст.108 УК?

6. Старослужащие солдаты Яхтомбаев и Петриков систематически избивали новобранца Фролова. Последний неоднократно докладывал командованию о фактах избиения. Однако никаких мер принято не было. После очередного избиения Фролов повесился в туалетной комнате.

? Состав какого преступления содержится в действиях Яхтомбаева и Петрикова?

? Раскройте признаки субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 110 УК.

Смотри 5-ую задачу к теме 3.

Задачи к теме 5:

1. Рабочие Затонский и Кучеров, работая на заготовке сена, решили по деревенскому обычаю искупать в реке водителя Страхова. Когда последний направился по деревянному мостику к машине, Затонский и Кучеров столкнули его в воду. Страхов некоторое время плыл по реке, а потом утонул.

На предварительном следствии и в суде действия Затонского и Кучерова были квалифицированы по п. «ж», «и» ч.2 ст. 105 УК. Прокурор внес протест, в котором предложил рассматривать совершенное как причинение смерти по неосторожности по ч. 1 ст. 109 УК.

? Дайте правовую оценку содеянному.

? Раскройте признаки субъективной стороны деяния, предусмотренного ст. 109 УК.

2. Максимов в нетрезвом состоянии поссорился с женой, которая, обидевшись, бросила в него тряпку. Тогда Максимов прижал жену к стене и несколько раз ударил по голове тяжелой скалкой. Максимова находилась на излечении 22 дня, что было подтверждено листком освобождения по нетрудоспособности.

? Состав какого преступления содержится в действиях Максимова?

? Назовите критерии разграничения преступлений против здоровья.

3. Потапов учинил ссору с женой, во время которой нанес ей побои. Затем, угрожая расправой, он замахнулся на жену топором с намерением ударить, однако был остановлен дочерью и племянницей.

? Решите вопрос об ответственности Потапова.

? есть ли основания для применения в этом случае ст. 119 УК?

4. Акоева в рабочее время в кабинете отдела завода из личных неприязненных отношений учинила ссору с Битиевой, оскорбляла ее и нанесла ей конторскими счетами два удара по голове, причинив расстройство здоровья, выразившееся во временной утрате трудоспособности продолжительностью 20 дней.

? Какое преступление совершила Акоева?

? Требуется ли в данном случае применение ст. 130 УК?

5. Атабиев увидев что у него в заборе сидит группа ребят, предложил им уйти. Однако подростки не уходили. Тогда Атабиев подошел к ним и ударил одного из них, Ажоева, ногой по спине, а затем рукой по лицу. Ажоев упал, ударившись при падении головой об асфальт. В результате полученной черепно-мозговой травмы потерпевшему был причинен тяжкий вред здоровью, опасный для жизни.

? Решите вопрос об ответственности Атабиева.

? Определите форму вины деяния, совершенного Атабиевым.

6. Главный врач роддома Елизаренко дал указание использовать для переливания новорожденным непроверенную кровь. Свое решение он мотивировал неотложной необходимостью проведения такой операции, вследствие крайне тяжелого состояния новорожденных. В результате переливания трое детей были инфицированы ВИЧ-инфекцией.

? Дайте правовую оценку действиям Елизаренко.

? Какова форма вины в совершенном Елизаренко деянии?

7. Врач Журавлев отказался оказать помощь одному из жильцов дома, у которого случился сердечный приступ, объяснив это тем, что он по специальности не кардиолог, а стоматолог. В результате несвоевременного оказания помощи больной был госпитализирован с диагнозом «инфаркт миокарда».

? имеются ли в отказе врача Журавлева признаки состава преступления?

? Дайте характеристику объективной стороны преступления предусмотренного ст. 124 УК.

Задачи к теме 6:

1. Пустовойтов из мести решил сорвать свадьбу своей знакомой Даниловой, которая не согласилась выйти за него замуж. С этой целью он под благовидным предлогом пригласил к себе домой ее жениха Фролова и, угрожая «изуродовать», как бог черепаху», заставил его спуститься в подпол, где продержал двое суток. В назначенное время свадьба не состоялась, Данилова посчитала себя опозоренной тем, что Фролов передумал на ней жениться и сбежал накануне свадьбы. В результате с Даниловой случился сердечный приступ и она в течение двух месяцев лечилась в больнице.

? Совершено ли Пустовойтовым преступление? Обоснуйте свой ответ.

? Подлежит ли Пустовойтов уголовной ответственности за вред, причиненный здоровью Даниловой, ее чести и достоинству?

2. Братья В. и Р. Решили Майдановы решили заставить Рощина – отчима малолетнего Яшина отказаться в их пользу от крупной коммерческой сделки. Для этого они обманным путем завлекли мальчика к себе на дачу, где он находился в течении шести дней, хорошо питался и свободно гулял по лесу. Рощину сказали, что ребенок похищен и его жизни угрожает опасность. Рощин согласился выполнить требования Майдановых и обещал не сообщать об их действиях правоохранительные органы. Тем временем мальчик сильно простудился и заболел воспалением легких. В результате Майдановы были вынуждены срочно вернуть его Рощину и отказаться от прежних требований.

? Содержится ли в действиях братьев Майдановых состав преступления против свободы?

? Квалифицируйте деяние, учитывая содержание примечания к ст. 126 УК.

3. Нигде не работающий, престарелый Бекаев был задержан охраной частного магазина по подозрению в совершении кражи продуктов питания. Ему было предложено честно обо всем рассказать. Однако он заявил, что никаких краж продуктов не совершал, и стал просить отпустить его или вызвать милицию. Однако начальник охраны Енев связал Бекаеву руки, привязал ногами двухпудовую гирю и в таком состоянии отвез его на территорию склада, где продержал более 10 часов. После этого, пригрозил расправой, если тот расскажет кому-либо о случившемся Енев отпустил Бекаева.

? Какому объекту уголовно-правовой охраны причинен вред действиями Енева?

? Состав какого преступления против личности образуют действия Енева?

4. Осинин в состоянии алкогольного опьянения поссорился с женой и стал угрожать ей избиением. Убедившись в том, что жена не воспринимает его угрозы всерьез, Осинин со словами «Ну теперь пеняй на себя!» бросился в кладовую, где находился различные слесарные инструменты. Присутствующая при этой ссоре соседка Осининых Шарова, предположив, что Осинин возьмет топор, заперла его в кладовой. Осинин ругался, стучал в дверь, угрожал жене расправой, а затем успокоился и уснул. Утром протрезвевший Осинин был выпущен женой из кладовой, однако узнав о том, что заперла его в ней Шарова, обратился с заявлением о привлечении ее к уголовной ответственности.

? Квалифицируйте действия Шаровой.

? Изменится ли уголовно-правовая оценка содеянного, если после того, как Осинин уснул, Шарова открыла бы дверь кладовой и та до утра оставалась открытой?

5. Топаеву стало известно о том, что подростки Кимов и Лоев угнали принадлежащий ему мотоцикл и спрятал его в лесу. Для того чтобы побудить подростков, старшему из которых исполнилось 15 лет, признаться в содеянном, вернуть мотоцикл, Топаев запер их в сарае и оставил там на ночь. Замерзнув (дело происходило в октябре), Кимов и Лоев решили развести костер, чтобы обогреться, однако сарай загорелся. Подросткам не удалось выбраться из огня и они погибли, а сарай и прилегающая к нему электрическая подстанция полностью сгорели.

? Квалифицируйте содеянное Топаевым.

*? Укажите общественно опасные последствия, которые вменяются
Топалеву в вину.*

Задачи к теме 7:

1. Самородов признан виновным в изнасиловании В. Встретив ее вечером на пустынной улице, он толкнул В. в сторону кустов, она упала, сильно ударилась головой о твердую поверхность и на некоторое время потеряла сознание. Воспользовавшись этим, Самородов совершил с ней половой акт, а когда потерпевшая пришла в сознание он, угрожая ей убийством, вторично совершил с ней половой акт. Уходя, Самородов заявил, что если В. сообщит о случившемся, он найдет возможность свести с ней счеты. Экспертизой установлено, что В. было причинено легкое расстройство здоровья и, кроме того, она была заражена венерическим заболеванием – сифилисом. На следствии и в суде Самородов утверждал, что не собирался убивать В., если бы та оказала ему сопротивление, а лишь запугивал ее.

? Квалифицируйте действия Самородова.

? 2. Оцените приведенные им доводы в свою защиту.

? Укажитеотягчающие обстоятельства, содержащиеся в его деянии.

2. Виктор, Зорин и Макаров познакомились с девушками Д. и Е. и пригласили их на квартиру Маркова послушать музыку. После небольшого застолья и употребления спиртных напитков парни предложили девушкам совершить с ними половые акты, но те категорически отказались и хотели выйти из квартиры. Тогда Марков закрыл дверь на ключ, выбросил его в окно, а Виктор и Зорин стали оказывать на них психическое воздействие, настойчиво повторяя предложение вступить с ними в половые отношения, угрожая в противном случае физической расправой. Девушки закрылись на кухне, загородили проход мебелью, после чего Д. стала

перелезть на соседнюю лоджию, но сорвалась и разбилась на смерть. Суд признал Викторова, Зорина и Макарова виновными в неоконченном изнасиловании, повлекшим по неосторожности смерть потерпевшей.

? Правильно ли суд квалифицировал действия Викторова, Зорина и Макарова?

? Какие последствия могут вменяться виновному при изнасиловании в качестве «иных тяжких»?

3. Дундыкин познакомился с Ю., которая ранее состояла в браке и имела малолетнюю дочь. Однажды, находясь на квартире Ю., Дундыкин предложил ей вступить с ним в половую связь, но Ю. отказалась. Тогда Дундыкин заявил, что в противном случае он изнасилует пятилетнюю дочь Ю., которая в это время находилась на улице. Ю. позволила Дундыкину совершить с ней половой акт, но тот сказал, что завтра ей вновь придется платить ему натурой, иначе он будет вынужден использовать для секса дочь.

? Содержится ли в действиях Дундыкина состав изнасилования?

? Следует ли вменять ему понуждение к действиям сексуального характера или он должен отвечать за неоконченное неоднократное изнасилование?

4. Аскеров попросил свою давнюю знакомую Трошину познакомить с И., которая училась с ней в одной группе в училище. При этом он не скрывал, что хотел бы вступить с И. в половую связь. Трошина предложила Аскерову прийти к ней домой, куда она пригласит И., и там попытаться «уломать эту девственницу-недотрогу». Аскеров в назначенное время пришел на квартиру Трошиной, где уже находилась И., познакомился с ней и предложил «по-хорошему» совершить с ним половой акт. Однако И. категорически отказалась и попыталась убежать. Трошина схватила ее за волосы и повалила на пол, после чего Аскеров, несмотря на просьбу И.

отпустить ее, совершил с ней половой акт. В результате этого у И., которой через два месяца исполнилось 18 лет, развилось хроническое душевное заболевание в форме шизофрении.

? В качестве кого будет нести ответственность Трошина?

? Какие квалифицирующие признаки содержатся в действиях Аскерова?

5. Гандилов привлечен к уголовной ответственности за развратные действия. Он признан виновным в том, что неоднократно приглашал к себе домой учащихся 8 – 10 классов, устраивал для них «вечера сексуальной разрядки»: демонстрировал им откровенно порнографические видеофильмы, в затем предлагал позировать ему, снимая танцующих обнаженных девочек и мальчиков на видеокамеру. Гандилов отрицал свою вину на том основании, что все участники «сексуальных вечеров» приходили к нему добровольно, ни в какие половые отношения с ним и между собой не вступали.

? Совершены ли Гандиловым развратные действия?

? Оцените его аргументы и квалифицируйте содеянное им.

Задачи к теме 8:

1. Иванов нанял частного детектива Павлова с целью сбора информации о личной жизни своей жены, которую подозревал в измене. Павлов несколько недель следил за Ивановой, в результате чего подозрения супруга подтвердились. Оплатив расходы детектива, Иванов обратился в суд с заявлением о расторжении брака. В свою очередь, Иванова обратилась в прокуратуру с требованием привлечь частного детектива Павлова к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

? Дайте правовую оценку изложенным фактам.

? Что понимается под нарушением неприкосновенности частной жизни?

2. Васин регулярно вскрикивал и читал письма на имя своей шестнадцатилетней дочери Наташи. На этой почве между ними часто возникали ссоры. Наташа обратилась в милицию с просьбой привлечь отца к уголовной ответственности.

? Содержатся ли в действиях Васина признаки состава преступления?

? Что понимается под нарушением тайны переписки?

3. Зотов, руководитель частного охранного агентства «Импульс», дал указание своим подчиненным Кошкину и Рыбалко приобрести и установить специальную прослушивающую и звукозаписывающую аппаратуру в офисе одной из частных фирм. При установке аппаратуры Кошкин и Рыбалко были задержаны. В объяснениях Зотов, Кошкин и Рыбалко указали, что использовать полученную информацию не собирались, а сама информация была им необходима для оперативных целей.

? Совершили ли указанные лица преступление?

? Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 136 УК.

4. Гурьев подозревал свою жену в интимной связи с Кочуриным. Однажды, вернувшись домой поздно вечером, Гурьев обнаружил записку жены о том, что она уехала на день рождения к подруге и возвратится только утром. В поисках жены Гурьев стал стучать в квартиру Кочурина, требуя открыть дверь. Опасаясь расправы, Кочурин вначале не открывал, но когда Гурьев пригрозил взломать дверь, впустил последнего в квартиру. Жены в квартире не оказалось.

? Нарушил ли Гурьев уголовный закон?

? Что относится к «жилищу» по смыслу ст. 139 УК?

5. Авдеев находился в неприязненных отношениях с Самсоновым, выдвинутым кандидатом в депутаты городского собрания. За три дня до выборов Авдеев уговорил своих приятелей Лопухина, Кияшко и Мизулина голосовать против Самсонова, за что обещал устроить для них банкет.

? Имеются ли в действиях Авдеева признаки состава преступления?

? Дайте характеристику объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 141 УК.

6. Члены избирательной комиссии по выборам главы городской администрации Фомин и Кротова были направлены с избирательными бюллетенями и урной к больным и престарелым гражданам, которые не смогли прийти и проголосовать. Не доходя до места, Фомин и Кротова сами опустили бюллетени в урну, а затем вернулись на избирательный участок и сообщили, что все граждане проголосовали.

? Решите вопрос об ответственности указанных лиц, обоснуйте свое решение.

? Раскройте содержание объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 142 УК.

7. Журналистка Луткова опубликовала в местной газете компрометирующую информацию о личной жизни главы администрации района Федулова. При этом она указала в статье, что публикуемая тема не закрыта и в следующих номерах будет ее продолжение. Федулов в письме на имя главного редактора сообщил, что он обратится в прокуратуру с заявлением о нарушении частной жизни лица, а самой журналистке будет «плохо», если она прекратит его «очернять».

? Дайте правовую оценку действиям Лутковой и Федулова.

? Что понимается под воспрепятствованием законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК)?

8. Аспирант Московского государственного университета им. Ломоносова Астахов при написании кандидатской диссертации использовал материалы доклада коллектива авторов одного из научно-исследовательских институтов. При этом ссылок на источники информации Астахова не сделал. После защиты диссертации Астаховым было опубликовано учебное пособие, в котором авторство на исследование, приведенное в докладе, он приписал себе. Руководство НИИ обратилось в прокуратуру с заявлением о привлечении Астахова к уголовной ответственности, т.к. последний своими действиями соврал получение институтом субсидий на дальнейшее исследование. Прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела по факту нарушения Астаховым авторских прав ввиду того, что упущенная институтом выгода не охватывается таким признаком этого преступления, как крупный ущерб.

? Правильно ли решение прокуратуры?

? Дайте характеристику объективных признаков нарушения авторских и смежных прав.

Задачи к теме 9:

1. Супруги Бобровы имели на своем иждивении двенадцатилетнего сына Игоря. Не желая содержать его, они оставили мальчика на попечение деда и бабушки, а сами уехали в другой город. Материальной помощи сыну они не оказывали. Дед и бабушка были вынуждены обратиться в суд. Но и после состоявшегося решения суда о необходимости уплаты средств на содержание сына Бобровы продолжали уклоняться от родительских обязанностей, переезжая из одной местности в другую, не сообщая адреса.

? Дайте юридическую оценку действий Бобровых.

? Раскройте содержание признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 157 УК.

2. Кошенкова заключила договор с Беркутовым, родителями девочки Маши двух с половиной лет, по которому в ее обязанности няни входил уход за ребенком (кормление, гуляние, массаж). Однако во время прогулок с Машей Кошенкова занималась попрошайничеством, прося у граждан денек якобы «на проведение дорогостоящей операции ребенку за рубежом», вешая табличку соответствующего содержания на шею Маши.

? Дайте оценку поведения Кошенковой.

? При квалификации действий Кошенковой проведите разграничение между деяниями, предусмотренными ст.ст. 151 и 156 УК.

3. Попова, затопив на даче печь, ушла в магазин, оставив в доме двух малолетних детей. Во время ее отсутствия из-за шалости детей произошел пожар, приведший к их гибели.

? Есть ли состав преступления в поведении Поповой?

? Проанализируйте субъективную сторону данного деяния.

4. Мишина, имея на иждивении шестилетнюю дочь, никакой заботы о ней не проявляла, редко кормила, не стирала ее одежду и довела дочку до такого состояния, что та от истощения заболела дистрофией и умерла.

? Дайте юридическую оценку поведения Мишиной.

? При квалификации действий Мишиной проанализируйте субъективную сторону данного преступления (сравните преступления, предусмотренные ст. 109 УК РФ, ч.4 ст. 111 УК РФ, ст. 156 УК РФ).

5. Ибриянц снимал в Москве квартиру и занимался тем, что подбирал на вокзалах малолетних беспризорников, приводил их к себе в квартиру, перебинтовывал так, чтобы они походили на инвалидов, и отправлял детей

попрошайничать в электрички, на оживленные перекрестки и в метро. Здесь малыши просили милостыню и деньги приносили Ибряянцу. Одного мальчика, принесшего за день мало денег, Ибряянц жестоко избил и выгнал на улицу. Тот обратился в отделение милиции, и в этот же день Ибряянц был задержан.

? Какое деяние совершил Ибряянц?

? Как повлияло бы на квалификацию преступления, совершенного Ибряянцем, если бы он заставлял заниматься попрошайничеством не только несовершеннолетних, оставшихся без надзора родителей либо лиц, их заменяющих, но и своих родных детей?

6. 19-летний Аракелян, систематически потреблявший наркотические средства, в присутствии 14-летнего Гончарова и 12-летнего Смыкова курил анашу, всячески выражая испытываемое им удовольствие. На просьбу Гончарова и Смыкова дать попробовать покурить Аракелян передал сигарету. Выкурив ее, они втроем отправились в лесопарк, где Аракелян вступил в половую связь с 16-летней Порхуновой, пригрозив ей убийством. Гончаров и Смыков помогали Аракелянцу раздевать девушку, держали ее за руки и зажимали ей рот в то время, когда Аракелян совершал с Порхуновой половой акт.

? Дайте юридическую оценку действий Аракеляна.

? Подлежит ли уголовной ответственности Гончаров?

7. Супруги Тимофеевы долгое время не имели ребенка. В сентябре 1989 г. они усыновили 2-летнего мальчика Колю. Когда Коле исполнилось 10 лет, в день его рождения, один из приглашенных Леонидов рассказал ему, что он был усыновлен Тимофеевыми. От полученного известия мальчик заболел и стал заикаться. Незадолго до этого события Леонидов в беседе с Тимофеевым интересовался, знает ли мальчик об усыновлении, на что тот ответил, что нет: «... в этом нет какой-то особой тайны, можешь сам

ему об этом рассказать». Жена Тимофеева о разговоре мужа с Леонидовым ничего не знала.

? Понесет ли Леонидов уголовную ответственность за разглашение тайны усыновления?

? Что понимается под согласием (воли усыновителя) на разглашение тайны усыновления?

8. 16-летний Кирилов с детства занимался боксом. Однажды, когда он возвращался с тренировки, к нему подъехала автомашина, в которой находился знакомый ему тренер Романов, пригласивший подростка сесть в машину для разговора. Романов предложил Кириллову заняться сбором «дани» с владельцев коммерческих палаток и ларьков. Кирилов стал отказываться, просил не впутывать его в такие дела, на что тренер ответил: «Даю тебе неделю на размышление. Иначе я не отвечаю за безопасность твоей сестры. Она очень нравится моим мальчикам».

? Как оценить поведение Романова?

? Как квалифицировать его действия, если Кирилов, согласившись на его «просьбу», станет совершать действия, о которых с ним договаривался Романов?

Вопросы для подготовки к экзаменам по спецкурсу «Преступления против личности».

1. Преступления против жизни в системе преступлений против личности.
2. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против жизни.
3. Понятие простого убийства. Дискуссии вокруг возможности неосторожного убийства.
4. Непосредственный объект убийства.
5. Объективная сторона убийства.
6. Субъективная сторона убийства.
7. Субъект убийства, квалифицируемого по ч. 1 или ч. 2 ст.105 УК РФ.
8. Наказание за простое убийство.
9. Понятие квалифицированного вида убийства и их виды.
10. Убийства, в которых квалифицирующим признаком является объект преступления.
11. Убийство, в которых квалифицирующим признаком является объективная сторона преступления.
12. Убийство, в которых квалифицирующим признаком является субъективная сторона преступления.
13. Понятие привилегированного вида убийства и его виды.
14. Убийство матерью новорожденного ребенка (детоубийство).
15. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.
16. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны.
17. Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.
18. Проблема эвтаназии, т.е. убийство по просьбе потерпевшего.
19. Иные преступления против жизни.
20. Понятие и система преступлений против жизни.

21. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
22. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах.
23. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и легкого вреда здоровью.
24. Побои и истязание.
25. Причинение вреда здоровью при наличии привилегирующих обстоятельств и по неосторожности.
26. Специальные виды причинения вреда здоровью.
27. Преступления, связанные в опасность жизнь и здоровье.
28. Общая характеристика и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
29. Преступления против свободы личности.
30. Преступления против чести и достоинства личности.
31. Понятие, общая характеристика и виды половых преступлений.
32. Изнасилование.
33. Изнасилование, совершенное при отягчающих обстоятельствах.
34. Насильственные действия сексуального характера.
35. Понуждение к действиям сексуального характера.
36. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста.
37. Общая характеристика и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
38. Преступления, посягающие на политические права и свободы.
39. Преступления, посягающие на социально-экономические права и свободы.
40. Преступления, посягающие на личные права и свободы человека и гражданина.
41. Общая характеристика и классификация преступлений против семьи и несовершеннолетних.

42. Преступления, способствующие антиобщественной деятельности несовершеннолетних.
43. Преступления, посягающие на свободу несовершеннолетнего.
44. Преступления, посягающие на охрану семьи и создание необходимых условий содержания и воспитания несовершеннолетних.
45. Убийство двух или более лиц.
46. Убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга.
47. Убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно, сопряженное с похищением человека или захватом заложника.
48. Убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности.
49. Убийство с особой жестокостью.
50. Убийство, совершенное общеопасным способом.
51. Убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.
52. Убийство по мотиву кровной мести.
53. Убийство из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом.
54. Убийство из хулиганских побуждений.
55. Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера.
56. Убийство по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.
57. Убийство с целью использования органов или тканей потерпевшего.

Модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов

Спецкурс «Преступления против личности» делится на 2 блока: 1-й блок включает в себя первых 5 тем, предусмотренных технологической картой. 2-й блок включает в себя с 6 темы по 9 включительно, предусмотренных технологической картой.

По указанным двум блокам будет производиться две промежуточные аттестации, за теоретический курс и практические занятия студент должен набрать 60 баллов из 100. А на итоговой семестровой аттестации на экзаменах должен набрать оставшиеся 40 баллов.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Квалификационная характеристика выпускника..... | 5 |
| Компетенция выпускника..... | 6 |
| Содержание спецкурса..... | 7 |
| Технологическая карта учебного процесса спецкурса «Преступления против личности»..... | 9 |
| Общие методические рекомендации по изучению спецкурса «Преступления против личности»..... | 11 |
| Программа спецкурса «Преступления против личности»..... | 33 |
| Основные понятия (гlossарий) спецкурса «Преступления против личности»..... | 36 |
| Методические рекомендации по самостоятельной работе студентов..... | 37 |
| План самостоятельной работы студентов..... | 38 |
| Нормативные акты по спецкурсу «Преступления против личности»..... | 40 |
| Основная литература для всех тем семинарских занятий..... | 43 |
| Планы семинарских занятий с дополнительной литературой..... | 54 |
| Методические указания по решению задач..... | 58 |
| Задачи..... | 78 |
| Вопросы для подготовки к экзаменам по спецкурсу «Преступления против личности»..... | 81 |
| Модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов..... | 82 |