

Федеральное агентство по образованию  
Горно – Алтайский государственный университет

**А. П. Макошев**

**Политическая география и геополитика**

**Учебное пособие**

Горно – Алтайск 2006

Печатается по решению редакционно-издательского Совета ГАГУ

**Макошев А.П.**

Политическая география и геополитика: Учебное пособие. – Горно – Алтайск, 2005, - 125 с.

Данное издание представляет собой сжатый курс лекций по политической географии и геополитике. Оно призвано помочь студентам выстроить четкую линию при изучении данной дисциплины.

Учебное пособие предназначено для студентов географического факультета вузов.

Рецензенты:

**Севастьянов В. В.**, доктор геогр. наук, зав. кафедрой географии Томского государственного университета

**Маринин А. М.**, канд. геогр. наук, профессор Горно-Алтайского государственного университета

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	5
<b>РАЗДЕЛ I. Политическая география</b>	
<b>ТЕМА 1. Политическая география как общественно-географическая дисциплина</b>	
1.1. Сущность политической географии.....	7
1.2. История политической географии.....	10
1.3. Объект и предмет исследования политической географии.....	11
1.4. Методология, методы, подходы и парадигмы политической географии.....	12
1.5. Прикладное значение политической географии.....	14
<b>ТЕМА 2. Государственное страноведение</b>	
2.1. Методика политико-географических исследований государства.....	16
2.2. Политико-географическое положение государства и его территория..	17
2.3. Государственные границы.....	19
2.4. Основные способы изменения государственных территорий и границ.....	20
2.5. Пограничные споры.....	21
2.6. Морская политическая география.....	23
2.7. Функционализм и эволюционизм в географическом государствоведении.....	24
<b>ТЕМА 3. Федерализм в территориально-политической организации общества</b>	
3.1. Понятие и формы современного федерализма.....	28
3.2. Классификация федераций.....	33
3.3. Типы федераций в современном мире.....	35
3.4. Особенности России как федеративного государства.....	36
<b>ТЕМА 4. Электоральная география</b>	
« Визитная карточка».....	37
4.1. Теоретические основы электоральной географии.....	37
4.2. Электоральная география России.....	39
4.3. Методы исследования электоральной карты России.....	40
4.4. Прикладная электоральная география.....	45
<b>РАЗДЕЛ II. Геополитика</b>	
<b>ТЕМА 5. Геополитика: объект, предмет, методы, функции</b>	
5.1. Истоки и современность.....	48

5.2. Понятие и определения геополитики .....	51
5.3. Объект и предмет исследования, задачи геополитики .....	53
5.4. Методология, методы, подходы, парадигмы, законы геополитики.....	55
5.5. Место геополитики в системе наук.....	58
5.6. Значение геополитики.....	58

## **ТЕМА 6. Геополитические доктрины. Отцы – основатели геополитики**

### **Вступление**

6.1. Немецкая геополитическая школа /Ф. Ратцель; Р. Челлен; К. Хаусхофер; К.Шмитт/.....	60
6.2. Англо-саксонская геополитическая школа /Х. Маккиндер; А. Мэхэн; Н. Спикмен/.....	65
6.3. Французская геополитическая школа /Видель де ла Блаш/.....	70
6.4. Русская геополитическая школа /Петр Савицкий/.....	72
6.5. Японская геополитическая школа.....	79
6.6. Геополитика как инструмент национальной политики.....	81

## **ТЕМА 7. Современные геополитические теории и школы**

7.1. Американская геополитика /атлантизм, мондиализм, конвергенция, столкновение цивилизаций/.....	83
7.2. Европейская геополитика / «новые правые», региональная геополитика/.....	91
7.3. Русская геополитика /геополитика национал-большевиков, неоевразийство Л. Н. Гумилева и его последователей, русско-националистические геополитические идеи, неозападники/.....	98

<b>Заключение</b> .....	104
-------------------------	-----

<b>Контрольные вопросы</b> .....	105
----------------------------------	-----

<b>Литература</b> .....	108
-------------------------	-----

<b>Словарь понятий и терминов</b> .....	110
---	-----

<b>Приложения</b> .....	116
-------------------------	-----

## Предисловие

Политическая география /ПГ/ является ветвью экономической и социальной географии, которая, в свою очередь, состоит из ряда дисциплин – геополитики, морской политической географии, военной /стратегической/ географии, политического /государственного/ страноведения, лимологии / науки о государственных границах /, политической регионалистики, географической конфликтологии, электоральной географии /географии политических выборов/.

ПГ изучает территориальную расстановку политических сил, или ПГ изучает политические явления в геопространстве.

Геополитика /Гп/ исследует глобальные политические процессы через призму географических методов. Иначе говоря, дает территориальную проекцию международных отношений, накладывая их на карту. В центре внимания Гп – баланс сил в мире и география международных отношений.

Двуединое определение этим смежным дисциплинам дает немец К. Хаусхофер: «политическая география рассматривает государство с точки зрения пространства, а геополитика – пространство с точки зрения государства».

Назначение Конспектов – помочь студентам в освоении синтетического курса «Политическая география и геополитика», находящегося на стыке естественных, общественно-политических, социально-философских наук, вобравшего в себя знания географии, экономики, экологии, политики, социологии, культурологии, философии, психологии, юриспруденции, права, этнографии, демографии, дипломатии, международных отношений.

Необходимость конспектов вызвано еще тем, что для современной ПГ характерно отсутствие общепринятой методологии, общепризнанного терминологического аппарата, четкого представления о географии и ее предмете и методах исследований /Туровский, 2001, с. 14/. До настоящего времени в отечественной литературе по истории географической науки, - констатирует М. М. Голубчик, - не существует достаточно разносторонней и глубокой по содержанию обобщающей работы по истории становления и развития ПГ как географической дисциплины, за исключением монографии Н. Э. Каледина /Голубчик, 1998/.

То же самое касается геополитики. «Вопрос об ее объекте не выделялся. Нет даже намек об объекте Гп в солидной работе А. Дугина, в монографии К. Гаджиева, в «Геополитике» Э. Позднякова, в одноименных работах Ю. Тихомирова и др. авторов» /Нартов, 2004, с. 211/. Н. А. Нартов продолжает, что предмет исследования Гп во многих изданиях и у различных авторов сформулирован очень широко и противоречиво /там же /.

А какие разночтения и разнописания в отношении персоналий? Х. Маккиндер /Х. Макиндер/, А. Мэхэн /А. Мэхен/, Н. Спикмен /Н. Спайкман/,

Поль Видаль де ла Блаш /ля Бланш/, Саул Коэн /Сола Коэн/, Самуил Хантингтон /Сюмюил Х./, Д. Майнинг /Д. Мейнинг/ и т. д.

Все эти хаос и путаница заставили нас взяться за перо, за написание конспектов. В тексте мы придерживаемся написания имен и фамилий по В.А.Колосову и Н.С. Мироненко /2001/.

Структурно работа состоит из двух разделов, разбитых на темы и параграфы, а также включает оглавление, список литературы, словарь и приложение.

## **ТЕМА 1. Политическая география как общественно-географическая дисциплина**

1. Сущность политической географии.
2. Характерные черты формирования и развития политической географии.
3. Объект и предмет исследования политической географии.
4. Методология, методы, подходы и парадигмы политической географии.
5. Прикладное значение политической географии.

### **1. Сущность политической географии (ПГ)**

Что изучает ПГ? Каковы ее функции и задачи как географической науки? Какое место она занимает в системе наук? Каковы особенности ее развития? Ответы на эти и другие вопросы менялись в нашей отечественной науке в последние десятилетия.

«ПГ – это географическая дисциплина, изучающая современное состояние и историю политической карты мира и отдельных частей света, своеобразие политического развития стран и регионов, расстановку в них классовых сил в связи с особенностями социально-экономической структуры» /КГЭ, 1960, с. 429/.

Спустя десять с небольшим лет известный географ Н. С. Семевский дает более развернутую характеристику ПГ как науки, которая «изучает территориальную расстановку и соотношение политических сил как внутри стран, так и между отдельными странами и группами стран в связи с их социально-экономической структурой, вопросы территориального формирования стран и государств, их государственных границ, исторических особенностей, административного устройства» /Семевский, 1964, с. 46/.

Советские географы обычно считают ПГ как неотъемлемую составную часть экономической географии, некоторые ученые отводят ПГ роль самостоятельной географической дисциплины, связанной с экономической географией /БСЭ, 1971, с. 278/.

Более «свободны» на этот счет были положения зарубежных ученых:

- ПГ – это «география, изучающая формы правления ... рассматривает границы государств и их административных подразделений ...»;
- «... сутью ПГ является территориальная дифференциация политической мозаики, сложившейся на земной поверхности»;
- «ПГ является географией государств и дает географическую интерпретацию международных отношений»;
- ПГ – это «раздел социальной географии, изучающий границы, административные подразделения, теорию и ресурсы государств» /Голубчик, 1998, с. 7/

В 1970-80-е годы некоторые отечественные ученые поднимают ПГ на более высокий научно-методологический уровень, стремясь в своих определениях раскрыть сущность этой науки /объект исследования/.

ПГ «занимается политико-территориальной организацией общества в географическом пространстве ... она изучает также воздействие политических процессов на развитие и размещение производительных сил» /Горбачевич, 1976, с.43/.

По мнению В. С. Ягья, ПГ – это «общественно-географическая наука, изучающая законы формирования и развития политической организации общества, которая определяется ... комплексом социально-экономических связей – противоречий, присущих данному обществу, /т.е. способам производства/» /Ягья, 1982, с.61/.

Среди новейших разработок проблем сущности ПГ выделяются труды В. А. Колосова, который рассматривает ПГ как науку и географическую, и политическую, на стыке научных дисциплин. Он трактует ПГ как «особую географическую науку, изучающую пространственную организацию политической жизни общества /границы, политико-территориальное деление/ и территориальные сочетания политических сил» /Колосов, 1988, с.16/.

В близком к этому толкованию ПГ «ключе» Я.Г. Машбиц подчеркивает, что ПГ «изучает реально существующие территориально - политические системы и их элементы в их системном взаимодействии...» /Машбиц, 1989, с.24/.

М. М. Голубчик резюмирует, что «сущностью ПГ является исследование пространственной /территориальной/ организации политической жизни общества и территориально – политических /политико – географических/ систем и их внутренней структуры – на всех территориальных уровнях социально – экономического пространства» /Голубчик, 1998, с. 8/.

Р.Ф. Туровский (1999, с. 22-24) приводит ряд современных дефиниций ПГ:

- «как политическая наука, использующая географический метод, или как географическая наука, изучающая политические явления» (с.12);
- «суть ПГ составляет дифференциация политических явлений в зависимости от места» (по мнению С. Коэна);
- «ПГ изучает различия в политических явлениях в зависимости от места и во взаимосвязи с другими свойствами Земли как места пребывания человека» (в представлении Р. Хартшорна);
- «ПГ занимается исследованиями территориальной организации, пространственного распределения и распространения политических явлений, включая их воздействие на другие территориальные компоненты общества и культуры».

Итак, ПГ изучает территориальную расстановку политических сил, или ПГ изучает политические явления в геопространстве.

Место ПГ в системе наук. Являясь в своей основе географической наукой, ПГ имеет тесные взаимосвязи со всеми составными частями природно-



географических, общественно-географических, общественных, философско-социальных наук, выступает как специфическая интеграция географической, политической и экономической дисциплин, взаимодействует со сквозными, общенаучными направлениями, демонстрируя межпредметный характер.

Особенно рельефна связь географии с историей. Американец Ричард Хартшорн отмечал: «Если история занимается синтезом временных интервалов реальности, то география – синтезом пространственных интервалов земной поверхности». Задолго до него немец Иммануил Кант считал, что география и история обнимают свою сферу пространственных и временных восприятий. Знаменитый французский географ Элизе Рюкю говорил, что история – это география во времени, а география – это история в пространстве.

Структура ПГ. Общая и теоретическая ПГ дает представление о предмете, месте, методологии, теоретических принципах и категориях;

- функциональная /отраслевая/ ПГ рассматривает конкретные типы /виды, формы/ геополитической деятельности общества – государственной, партийной, общественной, религиозной, этнической, военной, электоральной, этнополитической;
- региональная /интегральная/ ПГ исследует системы различного уровня, их формирование и типологию /типология стран, столиц, городов и т. д./;
- прикладная ПГ прослеживает выход в общественную практику /управленческое, образовательное, политико-картографическое, идеологическое, идейно-воспитательное направления/

Основные направления исследований:

- баланс сил в мире и география международных отношений /геополитика/;
- юрисдикция над морским пространством /морская ПГ, или ПГ океана/;
- стратегическое использование природных объектов /военная, или стратегическая география/;
- распределение территории, населения и ресурсов между странами /политическое страноведение/;
- государственные границы /лимнология/;
- административно-территориальное деление государств, регионализм и сепаратизм, местное самоуправление /политическая регионалистика/;
- распространение этнических и социальных конфликтов /географическая конфликтология/;
- территориальные особенности голосований /электоральная география/.

Следовательно, семейство ПГ включает геополитику, морскую ПГ, военную географию, политическое страноведение, лимнологию, политическую регионалистику, географическую конфликтологию, электоральную географию, т. е. систему наук.

Р. Ф. Туровский говорит о четырех уровнях ПГ, каждый из которых определяется размером и статусом изучаемых объектов.

- На самом верхнем уровне находится геополитика, занимающаяся глобальной системой, межгосударственными союзами, крупными территориальными блоками государств.
- Географическое государствоведение сосредотачивает свое внимание на отдельно взятых государствах и их территориях.
- На следующем уровне находится политическая регионалистика, изучающая регионы, составляющие государство.
- К этому уровню примыкают исследования на микроуровне компактных территориальных сообществ типа населенных пунктов, городских кварталов и прочих небольших общин.

П. Тэйлор выделяет локальный, государственный и глобальный уровни. У В. А. Колосова также три уровня: глобальный, страновой и районы, города, кварталы, ареалы.

А. Ю. Скопин /2001/ в отношении экономической и социальной географии выделяет пять уровней: локальный /локалистика/, региональный /регионоведение/, национальный /страноведение/, уровень зон, континентов, океанов /география зональных, континентальных, океанических структур/ и глобальный уровень /глобалистика/.

Задачи ПГ вытекают из определений предмета, основных направлений исследования и уровней. Вкратце они таковы:

- политико-географическое положение страны;
- политическая карта мира;
- формы организации государства;
- государственная территория и государственные границы;
- география выборов;
- типология стран мира;
- районирование мира /региональная группировка стран/

## **2. История ПГ**

В книге «Геополитика и политическая география» /Колосов, Мироненко, 2001/ тезисно выделены четыре этапа развития мировой ПГ с конца XIX в.

1-й этап определяется с выхода «Политической географии» Ф. Ратцеля /1897/ примерно до начала Первой мировой войны, который характеризуется первой волной теоретических обобщений /Ф. Ратцель, Х Маккиндер и др./.

2-й этап занимает межвоенный период и конец 40-х годов XX в. Он вошел в историю ПГ прежде всего многочисленными прикладными работами /в Германии, Великобритании, Франции, США/.

3-й этап продлился с середины 50-х годов примерно до середины 70-х годов прошлого века. Геополитическая ситуация отличалась относительной стабильностью, основанной на балансе сил между военно-политическими блоками США и СССР.

4-й этап в развитии ПГ начался примерно с середины 70-х годов. Эти годы ознаменовались резким оживлением ПГ /рост количества журналов, публикаций, международных конференций/, возникла так называемая новая политическая география. Она отличалась от традиционной по степени теоретизации, органической взаимосвязью с социальной теорией, широтой и характером проблематики.

Нефтяной кризис 1973 г. положил конец периоду экстенсивного роста производства западных стран, стал началом постиндустриальной эры в истории этих стран. В западном обществе начались изменения, затронувшие все сферы его жизни /производство, регионы, социальные отношения, условия и образ жизни, этические приоритеты и ценности, политические предпочтения/.

Для современной ПГ характерны поиск новых подходов, разработка новых направлений. Среди которых особо следует выделить мир-системный подход, претендующий на роль объединяющей научной парадигмы для всей ПГ во всем ее разнообразии. Прежняя ПГ, которая в основном сводилась к натурморфной геополитике и теории государства, объяснявшей политику природными условиями, уступает место многомерным исследованиям. Сегодня ПГ вписывается в общий контекст крупнейшего и ведущего направления географической науки – географию человека, антропогеографию /Туровский, 1999/.

Ремарка. Хотя официальное «рождение» ПГ как строгой научной дисциплины состоялось только в конце XIX в. и связано с именем знаменитого немецкого географа Ф. Ратцеля, различные исследователи употребляли в своих работах понятие «политическая география» /И. Кант /1724-1804/, Антон Бюшинг /1724-93//. Данное понятие используется и в России /Василий Татищев, Михаил Ломоносов/. К ПГ причастны Н. П. Огарев /1813-77/, К. И. Арсеньев (1789-1865) Вениамин Петрович Семенов-Тян-Шанский /1870-1942/, сын великого отца П. П. Семенова-Тян-Шанского.

### **3. Объект и предмет исследования ПГ**

С точки зрения научного познания объекты и предметы науки тождественны. Они находятся в диалектической взаимосвязи и взаимообусловленности. Один объект может служить предметом исследования целого ряда наук, каждая отраслевая дисциплина «выбирает» те или иные стороны, отношения и процессы объекта, разрывая его на части, вычлняя свой «чистый» монодисциплинарный предмет изучения.

«Если объект есть все то, что может быть названо (денотат), то предметом справедливо предполагают считать знание об объекте, т. е. вещь в отображении (или отношение, как свойство в отображении)» (Мересте, Ныммик, 1984, с. 17).

*Денотат* (лат. – обозначаю) – предметные значения имени (знака).

*Объект* (лат. – предмет) – то, что существует вне нас и независимо от нашего сознания (внешний мир, действительность, вещь, тело, существо) и является предметом практического воздействия.

Следовательно, под объектом изучения понимают материальные вещи, отношения и свойства, а под предметом исследования – отображения вещей, отношений и свойств в познании. Самые универсальные объекты: природа, общество и мышление.

Основной объект исследования ПГ - территориально-политические системы (ТПС): политико-географическое положение, политико-административные границы, анализ государственной территории, население территории, а также политическая сфера общественной жизни (Голубчик, 1998, с. 25).

ТПС – объективно взаимосвязанные сочетания элементов политической сферы (политических и административных границ, центров управления, органов власти, партий, общественных движений и т.д.), функционирующие на определенной территории. Политическая сфера общественной жизни включает политические отношения, систему социальных институтов и деятельность (Колосов, Мироненко, 2001, с. 243).

Следовательно, объект и предмет ПГ – ТПС и их компоненты (элементы), изучаемые с учетом исторических, социально-экономических, политических, природных, этнических, конфессиональных, территориальных факторов. При этом основополагающим в формировании и развитии территориально-пространственных сочетаний является принцип территориальности, впрочем, важнейший для всей географической науки.

#### **4. Методология, методы, подходы и парадигмы ПГ**

ПГ использует практически весь арсенал методов и подходов, который применяется как в географических, так и социально-политических науках.

В советский период было принято считать, что методологической основой экономической географии, как и любой науки, является диалектический и исторический материализм, рассматривающий явления и процессы во взаимосвязи, в развитии и в единстве. В учебниках и учебных пособиях того времени писалось, что марксистская методология требует единого и целостного рассмотрения изучаемого объекта, взятого во всех аспектах, связях и опосредствованиях. Она нацеливает на всестороннее изучение явлений и систем объективной действительности. Всякое явление должно быть рассмотрено в динамике. Методологической основой буржуазной экономической географии служит или идеализм, или вульгарный материализм и разного рода эклектические воззрения /Суворова, Степанов, 1972; Данилов и др., 1976/.

В настоящее время авторы учебников и учебных пособий для вузов избегают тонкий и щепетильный вопрос о методологии науки. Только авторский коллектив «Экономической и социальной географии» /Голубчик и др., 2003/

один из параграфов открытым текстом назвали «Системный подход – как методологическая основа экономической и социальной географии». В наш переходный период вместе с пеленками /экономическим детерминизмом, марксистско-ленинским материализмом, бытием/ выбросили и ребенка /диалектику, диалектический материализм. По нашему мнению, основным научно-теоретическим методом экономической и социальной географии является диалектика, диалектический подход, возможно системно-диалектический, т. к. этот метод определяет совокупность приемов к изучаемым явлениям, а также лежит в основе ряда специфических научных методов. **Методология** /метод + логия /греч. – понятие, учение/. Методология – способ добывания знаний, подход.

**Метод** /греч. – путь, способ/ - это способ, прием достижения цели, образ действий, система приемов и способов познания. Методы, применяемые в экономической и социальной географии используются и в ПГ: традиционные, новые /математико-технические, моделирование, дистанционные/, социально-политические /опрос, анкеты, интервью, респондирование, беседы/ /Голубчик и др., 1998; Максаковский, 1998; Дьяконов, Касимов, Тикунов, 1996/.

**Подходы**, находящиеся на «службе» географической науки, - типологический, системный, мир-системный, антропогеографический.

Парадигмы в ПГ: природоцентричная, геодетерминистская, хорологическая, региональная. **Парадигма** /греч. – пример, образец/ - это совокупность целей, языков, способов и методов научного познания, объединяющих ученых в научное сообщество и позволяющих решать научные задачи на основе единых правил и подходов.

Наиболее продуктивные и эффективно действующие парадигмы – хорологический и региональный. Основателем хорологической парадигмы является немецкий ученый *Альфред Геттнер*. География – пространственная наука. Все изучаемые ею объекты и явления определенным образом размещены в пространстве, меняют свое местоположение, взаимодействуют друг с другом, составляют территориальные комплексы. География оперирует основными качествами географического пространства, такими, как расстояние, размер, относительное местоположение, доступность и т. д. Она требует от исследователя пространственного мышления, умения «видеть», «чувствовать», «понимать» территорию. Географическая карта – это язык географии, ее «альфа» и «омега». Символы на карте соответствуют понятиям. Географическое положение является одним из свойств любого объекта. Каждый объект стремится к своему территориальному оптимуму, как бы ищет свое место в пространстве, отсюда изменения государственных границ, переносы столиц и т. д.

Наряду с хорологической парадигмой в современной географии широко используется региональная парадигма, автором которой является американский географ *Ричард Хартшорн*. Два подхода - хорологический и региональный – во

многим совпадают или дополняют друг друга. Региональная парадигма акцентирует внимание исследователя на региональном разнообразии, территориальной дифференциации, различии структур, мозаике ландшафтов. Она предполагает, что география является чисто идиографической наукой, которая использует индивидуализированный метод, описывая уникальные явления. Региональная география предусматривает построение специальных моделей, интерпретирующих действительность (эти модели в географии заменяют строгие законы). Номотетические науки вырабатывают общие понятия и законы, используя генерализующий метод (Туровский, 1999, с. 20-22).

*Я. Г. Машибиц* в географии выделяет семь активно действующих парадигм /геоинформационная, геосистемная, территориальная, региональная, описательная, математическая, моделирование, пространственно-временная/. *А. Ю. Скопин* называет восемь основных парадигм, сменяющих друг друга в строгой последовательности за все время существования экономической географии, - экспедиционные исследования и землеописание /сбор первичных фактов/, коммерческая география /анализ разнообразных фактов/, камеральная статистика /обобщение/, географический детерминизм и поссибилизм /П. – возможный/, региональная парадигма, количественная революция и математическая география, системно-структурный подход и информационно-проблемная парадигма /Скопин, 2001/.

## 5. Прикладное значение ПГ

Многогранно и разнообразно. Многие видные географы работали советниками политических деятелей /И. Боумэн, Р. Хартшорн, Р. Морил/. В США актуальное прикладное значение ПГ определено в докладе «География как наука», где ей было «предписано» заниматься изучением границ и организацией управления ресурсами. Функции ПГ вытекают из ее предмета исследования и решаемых задач. Ее знания могут быть использованы в самых разных областях. Политико-географу есть что сказать по поводу:

- внешней политики и национальных интересов страны;
- этнических конфликтов;
- сепаратизма и регионализма;
- административно-территориального деления (АТД=АТУ);
- формы правления;
- лимологии (государственных границах);
- территориальных претензиях;
- географии выборов;
- политической культуры элит и т. д.

Востребованность ПГ во многом зависит от географического образования и географической культуры общества. Без знаний местности, районов, стран,

регионов и мира в целом человек вряд ли может считаться действительно образованным.

ПГ – это наука, которая дает комплексное знание о политике в ее географическом (территориальном) преломлении, отражении, проекции.

## **ТЕМА 2. Государственное страноведение**

1. Методика политико – географических исследований государства
2. Политико-географическое положение государства и его территория
3. Государственные границы
4. Основные способы изменения государственных территорий и границ
5. Пограничные споры
6. Морская политическая география
7. Функционализм и эволюционизм в географическом государствоведении

Одним из важнейших направлений ПГ является географическое государствоведение, наиболее развитое из политико – географических дисциплин, наряду с геополитикой и электоральной географией. Основной объект исследования географического государствоведения – государство и его главные элементы: территория, границы, политико – географическое положение, формы организации государства, столицы. Государство – это традиционный объект исследования ПГ.

### **1. Методика политико- географических исследований государства**

Основатель ПГ Ф. Ратцель считал государство альфой и омегой данной дисциплины. По Ратцелю, государство как географический объект имеет три основные характеристики:

- пространство, или территорию (Raum);
- местоположение, или географическое положение (Jage);
- чувство пространства – восприятие территории и местоположения ее жителями, т. е. политико-психологический аспект отношения к государственной территории (RaumSinn).

Традиционно государство в ПГ трактовалось в духе социал – дарвинизма как организм, ведущий борьбу за существование и устремленный к внешней территориальной экспансии.

Современное государствоведение занимается анализом государства как политико – географического явления. Государство формирует объекты трех типов: площадные (территория), линейные (границы), точечные (столица, центры).

В связи с интеграцией в центре внимания оказываются макрорегиональные системы, возникла школа макрорегионалистики. Происходит «стирание» границ. Однако государство не «отмирает» даже в Европе.

С другой стороны, государство делится на составные части (районы). Поэтому оно с точки зрения ПГ представляет системное единство территории.

Основные уровни исследования: макрорегиональный, национальный и региональный.



Географическое государствоведение в классическом варианте занимается исследованиями на национально – государственном уровне. Существует определенная методика политико – географического исследования государства:

- политико географическое положение государства (ППП);
- размеры и морфология государственной территории;
- границы и приграничные территории;
- территориальные претензии (пограничные споры);
- территориальная интеграция и дезинтеграция государства;
- территориальная эволюция государства.

Территория становится государством благодаря суверенитету, международному признанию / **суверенитет** (нем.) – независимость/. Территория государства – это географические пределы его юрисдикции.

Типы государственной территории:

- территориальное государство / независимое, суверенное государство/;
- квазигосударства / **квази...** (лат.) - мнимый, ненастоящий/;
- самопровозглашенные государства;
- повстанческое государство;
- несоответствие международно-признанной территории государства и контролируемой де-факто земель / оккупированные земли/;
- «государство в государстве» / Бухарский эмират, Хивинское ханство в составе Р. империи/;
- государство и зависимые от него территории с различным статусом / заморские департаменты, заморские провинции и т.п./.

## **2. Политико – географическое положение государства и его территории**

Территория важна для государства как геополитический ресурс, поэтому страны борются за обладание различными землями. Многообразна роль колоний / земель, территорий/.

Важными становятся территории, обладающие выгодным географическим положением и природными ресурсами /вспомним Ф. Ратцеля/.

Оценка экономико – политико – географического положения:

- выход к морю, имеющие выход к открытым морям;
- «запертые» государства, лишённые выхода к морю;
- контроль за коммуникациями /Турция, Дания, Панама, Сингапур/;
- анклавные государства /Сан-Марино, Лесото/;
- полуанклавные /Гамбия, Бруней, Монако/;
- характер отношений с соседями – геополитический код /Непал и Бутан – односторонняя ориентация на Индию, у Монголии код эквидистанции /эквивалентно/ /;
- островные и архипелажные государства /архипелаг – много, группа островов/;

- полуостровные /Италия, Корея/;
- эсклавные /провинция Кабинда Анголы, шт. Аляска США, Калининградская область РФ/;
- с коридорами («афганский коридор», созданный Британией; выход = доступ к реке, морю, океану);
- компактные /Франция, Польша/;
- удлиненной формы /Чили, Вьетнам, Норвегия/.

При оценке ПГП государства необходимо учет таких параметров, как:

- количество соседей;
- коммуникации, связывающие государство с соседями;
- характер и интенсивность связей с внешним миром /конфликты и союзнические отношения, притяжение и отталкивание стран – своеобразная географическая гравитация/.

В целом можно говорить о ПГП как комплексе отношений данного государства с другими странами и территориями на трех уровнях – локальном, макрорегиональном и глобальном, – дополненных экономическими, историческими, этническими, конфессиональными, культурными связями.

В ПГ особое место уделяется анализу таких особенностей территории, как размеры и морфология.

Свои плюсы и минусы, специфические проблемы имеются как у большой, так и у малой территории. Классики геополитики говорили о преимуществе «больших территорий» /Grossraum/. Важно значение и малых, ключевых территорий (стран).

Для ПГ важна оценка не только размеров территорий, но и ее качественных характеристик, морфологии, формы.

В ПГ сложилось представление об «идеальном государстве», у которого территория круглой или шестиугольной (гексагональной) формы. **Гексагон** (гр.) - шесть+угол=шестиугольник. С другой стороны, государство вытянутой, неправильной формы, имеющее труднодоступные части, которые сложно оборонять и развивать экономически, трудности с инфраструктурой, связью, управлением и т.д./.

Поэтому проблемы неудобства государственной территории исследуются в ПГ. Возможны следующие случаи:

- государство «неправильной» формы (территория Хорватии напоминает подкову, где в месте схождения вогнутой части живут сербы, буквально разрывая страну на две части во время конфликта);
- вытянутые, «шнурочные» государства (Чили, Норвегия, Вьетнам);
- фрагментарное государство / Филиппины – христиане и мусульмане на острове Минданао, Индонезия – христиане и мусульмане, в прошлом двух членный Пакистан, «двойная» Малайзия – п-ов и острова/;
- государства, имеющие крупные природные барьеры и труднодоступные территории / Перу разделено Андами, Бадахшан на Памире / «крыша мира»), Ферганская долина – автономизм, обособленность /.

Характеристику территории следует дополнить проблемой комплексного использования международных /пограничных/ рек, коридорами для доступа к реке, морю, океану.

### 3. Государственные границы (ГГ)

ГГ – это обозначенные на земной поверхности и/или на карте линии, определяющие пределы сухопутной и водной территории государства.

Различают – сухопутную, водную (морскую), воздушную границы и границу недр. Бывают две стадии установления границ – делимитация (на карте) и демаркация (на мете). Существует проблема проведения границы по реке, на море, в Арктике и разграничение вод и дна Мирового океана.

Классификация и типология государственных границ (ГГ).

Классификация ГГ по В. А. Колосову.

1. Морфологическая (по конфигурации):  
геометрические, астрономические, границы с разной степенью извилистости.
2. По природным особенностям:  
орографические, или горные, по горным хребтам, равнинные, речные, озерные, морские, границы между секторами Арктики.
3. Происхождение, история и длительность существования:
  - антецедентные (до освоения и массового заселения);
  - субсективные (после формирования определенных социально – культурных и экономических общностей);
  - «наложенные» («разрезали» уже сформировавшиеся этнические, культурные и социальные общности);
  - реликтовые / унаследованы от прошлых исторических периодов/.
4. По историческим условиям и последовательности возникновения:
  - Колониальные;
  - Послевоенные;
  - интеграционные/ в результате восстановления, объединения народов и территорий/;
  - дифференциальные / в результате раздела какого – либо государства/;
  - компенсационные /в результате обмена территорией/;
  - восстановленные / Ю. Сахалин и Курилы/;
  - навязанные сильным государством слабому/ Российская империя Китаю, США Мексике, СССР Румынии, СССР Финляндии/;
  - установленные в одностороннем акте при отсутствии возражений соседей;
  - договорные / общий случай/;
  - динамичные /часто меняющиеся, например, Эльзас и Лотарингия, Трансильвания/;
  - устойчивые;
  - спорные /Китай с соседями, к России притязаний не имеют только Норвегия и Монголия.

5. По функциям:

- разделительная, или барьерная;
- соединительная, или контактная.

Более дробную классификацию политических границ проводит Р.Ф. Туровский. Он, прежде всего, границы разделяет на морские и сухопутные, а последние на 1) природные, 2) этнографические (этнокультурные) и 3) геометрические. Далее:

- 4) генетическая, или историческая /антецедентные, наложенные, послевоенные, постколониальные, постадминистративные, реликтовые, договорные, арбитражные, плебисцитные;
- 5) по их фактическому правовому статусу /договорные, спорные, силовые/;
- 6) функциональные /барьерные, контактные, фильтрующие/;
- 7) по их режиму /отчуждающая, полупроницаемая, соединяющая/;
- 8) особые признаки границ /освоенность и фронтальность/;
- 9) типы легитимации границ /отражающие их основные свойства/- природная легитимность, природная контрастность, этнокультурный тип, этническая контрастность, геометрическая конфигурация, историческая зрелость = возраст границ;
- 10) четыре основных типа легитимации границ /природный, этнокультурный, геометрический, исторический/.

Р. Ф. Туровский справедливо «размывает» схожие 3 и 4 группы В. А. Колосова, но его классификация слишком детализированная /«научная», академическая/, что «смазываются» грани между группами и типами.

Поэтому автор Конспектов объединяет 4 и 5 группы, а также интегрирует 6 – 7- 8 группы и 9 – 10 типы. В итоге классификация выглядит таковой:

- 1) морфологическая /по Колосову/;
- 2) по природным особенностям /по Колосову/;
- 3) генетико – историческая классификация границ и по их фактическому правовому статусу / 4 и 5 Туровского /;
- 4) по функциям и режиму /6 – 7 – 8 Туровского/;
- 5) по легитимации границ /9-10 Туровского/;

#### **4. Основные способы изменений государственных территорий и границ**

Границы стран мира носят ярко выраженный исторический характер, особенно глубокие изменения в государственных территориях и границах произошли в XX веке.

Различают две группы таких изменений - качественные и количественные. Первые из них связаны с созданием новых суверенных государств, введением нового государственного устройства, сменой характера социальных отношений, политического режима т.д. Примеры. Деколонизация стран Азии, Африки, Латинской Америки и Океании; образование суверенных государств в результате распада СССР, СФРЮ, ЧССР; изменение формы государственного

устройства (Комдбоджа: монархия-республика-монархия, Афганистан и Иран: монархия-республика, Бельгия: унитарное государство-федеративное).

Суть второй группы - количественных, или линейных, изменений - заключается в территориальных приобретениях или потерях вследствие военных действий или осуществленных мирными, невоенными путями. Они разнообразны.

Выделяются следующие формы (виды):

1. Передача всех суверенных прав над определенной территорией одним государством другому:
  - по соглашению между ними (цессия)- Бутан-Индия;
  - в форме равнозначного обмена территориями (Польша и СССР);
  - дара (Крым);
  - купли-продажи (Аляска, Луизиана).
2. Искусственное или естественное приращение сухопутной территории государства (аккреция) - Нидерланды, Япония, Сингапур
3. Территориальные изменения по решению арбитража или Международного суда (адьюдикация) - передача арбитражем в 1968 г. спорного района Кашмира Индии и Пакистану.
4. Процесс объединения стран (Германия, Танзания, ОАЭ, Йеменская арабская республика, Вьетнам)
5. Добровольный выход определенных территорий из состава государства (Финляндия из РСФСР, Сингапур из Малайзии)
6. Добровольное вступление одной страны в состав другого государства (Тыва, Сикким-1975)
7. Насильственный захват, оккупация «чужих» территорий (Израилем территорий соседних арабских государств, СССР 1/10 части Финляндии) (Голубчик, 1998).

## 5. Пограничные споры

Одной из самых «горячих» точек ПГ является исследование территориальных претензий, пограничных споров. Эта тема связана с *лимнологией* (наука о границах),

Внимание исследователя сконцентрировано на:

- изучение спорных участков государственных границ;
- выделение конфликтных ареалов, за которые ведут спор государства;
- анализ причин, истории конфликтов по поводу границ;
- изучение возможностей разрешения конфликтов (Туровский, 1999).

В мире постоянно ведется мониторинг (наблюдение, контроль, слежение) территориальных претензий, выпускается специальная литература, посвященная конфликтам.

На Западе разработана теория территориальных претензий. Существуют четыре типа пограничных споров (согласно Дж. Прескотту, австриец): территориальные, позиционные, функциональные, ресурсные.

Этот же автор предлагает модель исследования пограничного спора: происхождение спора, первоначальный конфликт и его возникновение, цели конфликтующих сторон, выдвигаемые аргументы, результаты.

#### Пограничные споры (типы)



Территориальные (борьба ведется за обладание притягательными участками территории).

Топографические (аргументированы географическим положением некоторой территории):

- географическое тяготение (Литва в отношении Калининградской области, Гватемала – Белиза);
- природное тяготение (Закарпатье к Венгрии и Словакии, греческие о-ва на Эгейском море к Турции);
- коммуникационное тяготение (связь узб. Ферганы с Таджикистаном, тадж. Бадахшан обслуживается из кирг. г. Ош);
- метрополии сохранили владения или участки в бывшей колонии (Фолклендские о-ва, Франция в группе Коморских островов, ЮАР порт Уолфиш-Бей в Намибии, США Гуантанаму на Кубе);
- стратегические территории (Голландские высоты, Гибралтар).

Историко-культурные (мотивизированные ссылками на прошлую историческую принадлежность некоторой территории или ее этнокультурную близость к др. государству).

#### а) Этнический подтип:

- феномен «разделенного этноса» (Карабах, Ольстер, Крым, Ю. Осетия);
- феномен соплеменников (Белоруссия к Литве – Вильнюс, к России - Смоленск, Великие Луки, Брянск, к Латвии – Даугавпилс - Двинск, Укр. на Кубань, Тадж. на Самарканд).

#### б) Исторический подтип:

- концепции «исконности» и «вековой принадлежности» (Герм. на Силезию, Померанию, В. Пруссию; Рум. на Сев. Буковину и Ю. Бессарабию; Польша к Литве и Белоруссии; претензии к России имеют Финл., Эстония, Латвия, Япония);
- неопределенность территории по исторической принадлежности и нац. составу (конфликты Сирии и Турции, Ливии и Чада, Перу и Эквадора);

- концепция несправедливого (неравноправного) договора (протесты Китая к Индии, России и Казахстану, Боливии к Перу и Чили);
  - территория географически тяготеет к одному государству, а этнически к другому (турки на Кипре, тамилы на Цейлоне);
- Позиционные (возникают в случае нечеткой делимитации или демаркации):
- границы по реке (Россия и Китай, Аргентина и Парагвай);
  - границы по озерам (оз. Чад между Нигерией и Чадом, оз. Мверу между Замбией и ДРК, оз. Ньяса между Малави и Танзанией);
  - в слабозаселенных районах (претензии Суринама к соседям, гр. Китая и Индии на плато Аксай Чин в Тибете просто не была проведена).

Функциональные (претензии одной из сторон к режиму функционирования границы, к строгостям пограничного режима и таможенной политики (конфликт между Тадж. и Киргизией по поводу прогона таджикских овец на пастбища в эсклаве киргизской территории)

Ресурсные (касаются вопросов использования природных ресурсов приграничных территорий):

- водные (Мали и Буркина Фасо, Чили и Боливия, Сирия и Турция);
- полезные ископаемые (нефть) (конфликт между Латвией и Литвой из-за нефти, обнаруженной на шельфе вблизи государственной границы, Каспий).

## **6. Морская политическая география (ПГ)**

Особой отраслью ПГ является морская политическая география, или ПГ океана, ее основной научный интерес связан с юрисдикцией над морским пространством. Исследуются принципы раздела морских пространств между государствами, межгосударственные конфликты на море (Слевич С.Б). Морское пространство делится на несколько зон:

- внутренние воды;
- зона территориальных вод (12 мильная зона);
- прилегающая зона, которая представляет собой собственно морскую границу государства, где оно осуществляет пограничный контроль (не линия, а полоса шириной 12 миль);
- экономическая зона. Здесь суда всех государств имеют право свободного прохода, но только одна страна (приморская) имеет исключительные права на эксплуатацию ресурсов (на расстоянии 200 миль от побережья). Вся остальная часть Мирового океана именуется открытым морем (Рис. Размежевание вод и дна Мирового океана).

## 7. Функционализм и эволюционизм в географическом государствоведении

В зарубежной ПГ сформировались два крупных направления в исследовании государства. Одно из них рассматривает эволюцию государства и его территории в пространстве (процесс приращения и потери территории; ядро государства – «собираение земель»). Другое – территориальное единство государства, понимая государство как интегрированное сообщество земель – функционализм.

Функционализм. Основная исследовательская задача – поиск факторов консолидации и способов поддержания территориальной стабильности и целостности. Считается, что государство – интегрированная система – существует как результат взаимодействия противоположных сил.

### Взаимодействие двух факторов (Ж. Готтманн)

<b>«Движение»</b>	<b>Иконография</b>
Этот фактор провоцирует нестабильность государств и их границ и делает границы подвижными	Выступает как консервативный фактор. Иконография связана с системой символов, государственной идеологией, которые устанавливает стабильный порядок, делают государственную территорию устойчивой, границы государства – общепризнанными.

В результате взаимодействия «подвижных» и консервативных факторов в каждый момент времени в мире складывается определенная система государств с их территориями и границами.

Ричард Хартшорн, один из наиболее крупных американских географов, анализировал территориальную интеграцию в контексте взаимодействия двух противоположных сил – центробежных и центростремительных.

Главной центробежной силой считается фактор разнообразия. С центробежными силами связаны понятия: сепаратизм, ирредентизм, регионализм, деколонизация. Сепаратизм – отделение (сецессия) определенной территории от денного государства с целью присоединения к другому государству или образование нового независимого государства, нового государствообразующего центра. Ирредентизм – разновидность сепаратизма, присоединение к др. государству. Создание независимого государства видится как шаг к воссоединению с др. страной, к которой тяготеет, нежели государство, в которое входит. **Регионализм** – требование предоставить определенной территории автономию, тенденция к ее политическому объединению в рамках единого государства. **Деколонизация** – обретение независимости колонией.

С интеграцией связаны понятия инкорпорация и интеграция. **Инкорпорация** – присоединение новой территории к определенному



государству (Тыва к СССР в 1944 г.). **Интеграция** - добровольное объединение государств (ЕС и др. региональные объединения).

Все центробежные и центростремительные силы являются процессами государствообразования, меняющими политическую карту мира.

### **Сепаратизм в современном мире**

Причины сепаратизма: этнические, конфессиональные, территориальные, политические, экономические, социальные, идеологические, т.е. клубок (букет) нерешенных этно-конфессиональных, социально-экономических, историко-культурных проблем.

Цели: получение автономии (регионализм), политической независимости, политическая независимость с дальнейшим присоединением к др. государству (ирредентизм).

Формы и характер проявления: боевые действия, вооруженные столкновения, партизанская война, погромы и уличные бои, террористические акты, общественно-политические акции, парламентская борьба, двусторонний диалог. Мирные и немирные формы движения.

Эволюционизм. Рассмотрим на примере эволюции российской государственности. Историческим ядром России является Волго-Окское междуречье, в котором родилась русская государственность. Первичным ареалом было небольшое Московское княжество, вокруг которого создавалось историческое ядро России за счет присоединения славянских земель (Нижний Новгород, Ярославское, Ростовское, Верховские княжества, Северская земля, земли Пскова, Смоленска, Рязани - 1463-1521 гг.) Таким образом, историческое ядро России сложилось в 15-начале 16 веков,

С середины 16 в. начинается новый этап внешней экспансии Российского государства. Формирование мантии вокруг исторического ядра.

Инкорпорация, присоединение, завоевание Поволжья (1550-ые гг.); Левобережья Украины, Киева, таежных просторов Сибири (17 в.); Прибалтики, Белоруссии, Правобережья Украины, Крыма, Приуралья, частично Причерноморской степи, части Западного и Северного Казахстана (18 в.); Польши, Молдавии, Финляндии, Кавказа, Сахалина (начало 19 в.); Северного Кавказа, Приморья, Приамурья, Ср. Азии, Южного Казахстана (вторая половина 19 в.); Западной Украины, Западной Белоруссии, вновь Прибалтики (потери после Первой мировой войны и Октября 1917 г.), Тувы, Ю. Сахалина, Курильских островов, Восточной Пруссии (в ходе и после Второй мировой войны).

Возраст территории, продолжительность принадлежности, метод изохрон-линии, соединяющие точки, которые показывают одинаковый возраст.

Территория Московского княжества существует как государствообразующий центр более 700 лет. Его первые приобретения - 600-700 лет. Возраст большинства территорий исторического ядра России - 500-600 лет. Земли мордовских, чувашских, марийских, татарских, удмуртских, баш-

кирских народов Поволжья, Урала, части Западной Сибири - 400-500 лет. «Молодые районы» государства - Западная Сибирь, Восточная Сибирь, часть ДВ - 300-400 лет. От 200 до 300 лет - Кубань, южно-уральские и западносибирские степи, Алтай (1756 г.), Камчатка. Еще меньше возраст (100-200 лет) - горных районов Северного Кавказа, черноморского побережья Кавказа, Приамурья, Приморья, северной части Сахалина. Самые «молодые» районы России, находящиеся в ее составе, менее 100 лет. Это – южная часть Сахалина, Курилы, Тува, Восточная Пруссия.

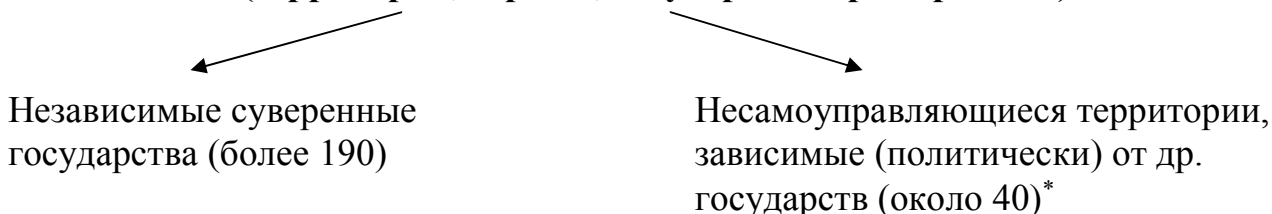
Итак, вся история России - это непрерывные войны, борьба за территориальное расширение. Историческое ядро обрастает многослойной мантией. Временами поражения чередовались победами, мирные (инкорпорация) и немирные (завоевание) формы наращивания территории, создания империи. Апогей территориального расширения достигнут после Второй мировой войны, ВОВ. В начале 1990-х годов распад СССР. Империи рождаются и умирают. Таковы законы геополитики, теории циклов территориальной эволюции.

### ТЕМА 3. Федерализм в территориально-политической организации общества

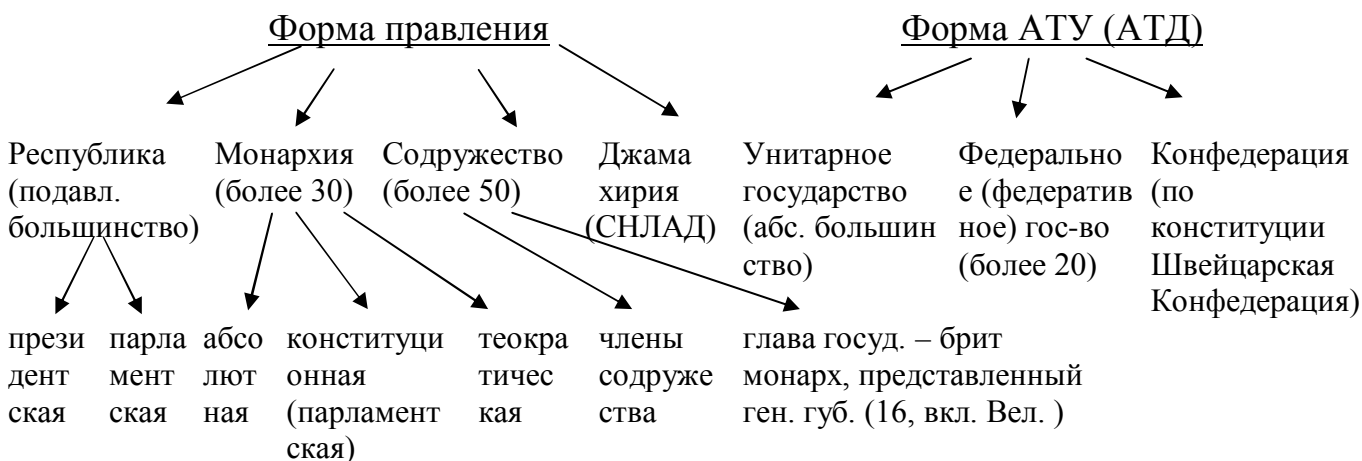
1. Понятие и формы современного федерализма.
2. Классификация федераций.
3. Типы федераций в современном мире.
4. Особенности России как федеративного государства.

Одно из важнейших направлений политико-географических исследований – изучение форм организации государства (форма правления и форма административно-территориального устройства).

#### Все политико-географические единицы (территории, страны, государства примерно 230)



#### Формы организации суверенных государств (государственный строй, государственное устройство)



\* Разновидности зависимых территорий – заморские территории, заморские владения, территориальные единицы, свободно присоединившаяся территория, внешняя территория.

В прошлом: колония, доминион, кондоминиум, мандатная территория, подопечная территория.

## 1. Понятие и формы современного федерализма

Отличие федеративного государства от унитарного и конфедерации.

Унитарное государство (УГ) – форма государственного устройства, при которой территория государства не имеет в своем составе самоуправляющихся образований. В таком государстве действуют единая конституция, единая система государственной власти, территориальные (административные) единицы не имеют законодательной власти, обладают только исполнительной властью, единая государственная символика (герб, флаг, гимн).

Конфедерация – это союз (обычно весьма «зыбкий», непродолжительный, недолговечный, короткий, неустойчивый) государств, сохраняющих независимое положение и объединяющихся с целью координации своей деятельности по некоторым вопросам, чаще всего по внешнеполитическим, военным, финансовым. По конституции только Швейцария имеет статус конфедерации (название страны «Швейцарская Конфедерация»)

Примеры прошлых конфедераций: СенеГамбия (Сенегал + Гамбия) в 1982-1989гг., ОАР (Египет+Сирия в 1956-1981гг. для противостояния Израилю).

Идет по линии конфедерации Европейский Союз (ЕС) – экономическая и политическая интеграция, единая денежная единица (евро), формирование европейского крыла НАТО (собственно военной составляющей), процесс принятия Конституции ЕС.

СНГ может трансформироваться в Конфедерацию (некоторые из них).

В федеративных государствах (ФГ) наряду с едиными (федеративными законами и органами власти) существуют и другие государственные образования (республики, штаты, земли, провинции, территории), располагающие собственными законами и органами власти, хотя и «второго порядка» (например, конституция). Атрибуты (лат. – присовокупление – существенный признак, неотъемлемая принадлежность) государственности (например, РА): Эл Курултай, Конституция, флаг, герб, гимн, глава (президент), столица, государственный язык, награды, звания, СМИ и т.д.

В большинстве ФГ парламенты состоят из 2-х палат – нижней и верхней (представительство субъектов федерации).

Примеры.

Конгресс (США)

Сенат Палата общин

Двухпалатный парламент ФРГ

Бундесрат Бундестаг  
(палата земель)

Федеральное собрание (РФ)

Госдума Совет Федерации

Ремарка (примечание, замечание). Довольно широко распространено мнение о том, что федеративная форма характерна, прежде всего, для многонациональных и двунациональных стран (В.П. Максаковский). Да, такие примеры есть – Россия, Бельгия, Индия, Канада, Нигерия...

И все же большинство существующих ныне федераций – это страны с более или менее однородным национальным (этнолингвистическим) составом (ФРГ, Австрия, Австралия, Мексика, Венесуэла, Бразилия, Аргентина).

Можно различать, следовательно, национально-этнические (Россия, Индия и др.) и историко-географические (ФРГ, Австрия, Бразилия и др.) федерации.

Другие особенности ФГ мира:

1. Число членов федераций - основные (республики, штаты, провинции, земли) и территории (Канада, Австралия).
2. Наличие федерального округа (Австралия, Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Индия, Канада, Мексика, Пакистан, США).
3. Способ избирания верхней палаты различен (в некоторых дифференциация по основным членам федераций и территориям).
4. Губернаторы (президенты) субъектов федераций избираются (в большинстве) и назначаются (Пакистан, Венесуэла).
5. Наличие судебных властей, собственной Конституции, собственной легислатуры (законодательный орган).

Понятие. Что такое федерация и какие государства считать федеративными?

Определения федерализма основываются наличием 3-х критериев:

- двухзвенной территориальной структуры государственного управления;
- хотя бы в одной сфере деятельности низшее (региональное) звено не зависит от высшего (общенационального);
- гарантия самостоятельности 2-х уровней управления в пределах их компетенций.

Кроме того, использование территориального принципа в реализации равного политического представительства. Иными словами, конституционное обеспечение участия регионов в процессе принятия решений в общенациональном центре и права регионов на сохранение своей особенности.

Отсюда 2 важных следствия: во-первых, центр не имеет права ликвидировать или изменять границы субъектов федерации, во-вторых, нормальное функционирование федерального государства возможно лишь на основе партнерства, поиска компромиссов, приверженности переговорному процессу, проявления взаимной терпимости, признания законных специфических интересов друг друга. Словом, нужна политическая культура.

Федеральный процесс, таким образом, ярко выраженное политико-культурное измерение.

Одно из емких и лаконичных определений федерализма гласит, что эта форма государственного устройства представляет собой территориальную

стратегию социального контроля для обеспечения сосуществования различных этносов и /или регионов (Колосов, Мироненко, 2001, с.381).

Развернутое определение федерализма по формальным признакам дает энциклопедический словарь (Федерализм. Энциклопедический словарь. М., 1997,с. 244-245).

Критерии де-юре федерализма:

1. Составные части государства обладают гарантиями территориальной целостности и нерушимости границ.
2. Обеспечены гарантией равного представительства независимо от реального веса в одной из палат (например, в Совете Федерации).
3. Региональные власти имеют определенные полномочия, не отведенные общегосударственной конституцией к центральной власти.
4. Имеется разделение компетенций между центральными и региональными властями.

Не все ФГ соответствуют перечисленным критериям. В то же время множество государств (по конституции не федеративные) имеют типичные признаки федерации.

Поэтому авторы кн. «Геополитика и политическая география» считают, что более правильное определение: «**Федерализм** – институциональное соглашение о форме суверенного государства, отличающееся от других государств только тем, что его региональные единицы, согласно конституционно утвержденным процедурам, участвуют в процессе принятия решений центральным правительством» (Колосов, Мироненко, 2001,с. 382)

Ключевые слова данного определения –«... региональные единицы ... участвуют в процессе принятия решений центральным правительством».

Федерализм определяют также как форму организации политической и культурной жизни граждан в многокультурных обществах или как форму политического компромисса между составляющими суверенное государство социально (национально-) территориальными группами.

Федерациями, согласно конституции, являются 24 страны мира. Еще 22 государства юридически не являются таковыми, но их государственное устройство включает элементы федерализма (квазигосударства, «квази» - мнимый, ненастоящий).

### **Многоликость федерализма**

В современном взаимозависимом мире принципы федерализма используются очень широко. «Взрыв федерализма» происходит и на уровне местных властей (объединения муниципалитетов), и на надгосударственном уровне (ЕС), и в деятельности негосударственных организаций.

«Федерализующийся» мир заменяет мир самодостаточных, более или менее однородных наций – государств, в которых власть концентрируется в единственном центре.

Ассоциированные государства и территории тоже примеры применения принципов федерализма. Таким образом, четкой границы между федерациями и нефедерациями нет. Разнообразие форм государственного устройства представляет собой *континуум* (лат. – непрерывное, сплошное) от наиболее до наименее федеративных. Легче сказать, какие государства не являются федеративными. Такова природа новой парадигмы в развитии мирового сообщества, сочетающего разнообразие и единство в условиях функционирования многочисленных сетей информации, финансовых потоков, товаров, людей, энергии и т.д.

### **Федерализм – чрезвычайно многообразное понятие**

Это:

- форма государственного устройства;
- политическая идеология, сплав доктрин, убеждений, традиций и прагматических соображений;
- социально-культурный феномен;
- постоянный процесс поиска компромиссов между центром и субъектом федерации.

Суть федерализма – примирение стремления к единству и разнообразию. Нормальное функционирование федеративного государства предполагает действие эффективной системы сдержек и противовесов, позволяющих урегулировать столкновения (конфликт) между центром и периферией.

Различают федерализм.

1. Как средство разрешения противоречий, межнационального примирения (Нигерия, Индия).
2. Федерализм как цель, как тип общества и государства (Швейцария и США (Д. Элазар)).

В прошлом были случаи, когда федеративные структуры существовали в отсутствие федеративного процесса, т.е. несоответствие содержания и формы федерализма (бывший СССР, ряд стран Латинской Америки при диктаторских режимах).

Исключительная гипертрофия столицы не столько по людности, сколько по политическим, экономическим и управленческим функциям свойственна централизованным политическим системам, явно не соответствует укоренению традиций федерализма (например, Москва).

Напротив, в полицентрических государствах-федерациях столица мало выделяется на фоне других крупных городов по людности (Берн, Берлин, Дели), или она специально создана для выполнения роли столицы (Вашингтон, Оттава, Канберра, Бразилия), или столичные функции несут и другие города наряду со столицей (в Германии – Бонн, Берлин, Франкфурт-на-Майне, в ЮАР – Претория, Дурбан, Кейптаун, Йоханнесбург, в Нигерии – Абуджа и Лусака).

Это не только результат политического компромисса, но и свидетельство доверия субъектов федерации друг другу и общему центру, одна из основ специфического «федералистского» менталитета.

### **Федерализм – это и социально-культурный феномен**

Региональная и национальная компонента. Баланс между централизацией и разнообразием. Чувство малой родины. Региональная идентичность.

В условиях глобализации общественной жизни федеративная форма государственного устройства становится особенно актуальной, а социально-культурная составляющая федерализма приобретает первостепенную роль.

### **Федерализм и социальная (территориальная) справедливость**

Представительство регионов и граждан. Учет интересов социальных групп, городских и сельских жителей, «титульных» («исторических») общин и других этносов.

Баланс интересов. Федерализм отрицает как диктат и гегемонию большинства, так и тиранию меньшинства.

### **Федерализм и национальный вопрос**

Эта форма государственного устройства чаще всего используется в странах с пестрым национальным составом населения и компактно размещенными этническими меньшинствами.

В таких странах федерализм служит не столько целью создания общества на определенных принципах (этнических, национальных), сколько средством сохранения территориальной целостности.

Между тем федерализм вовсе не может служить панацеей для решения «национального вопроса». Есть, с одной стороны, устойчивые многонациональные федерации (Швейцария). Однако, с другой, федерализм не только не служит гарантией единства, но, наоборот, может подорвать его.

Известно, что федеральными являются и относительно однородные по этнокультурному составу населения страны (выше).

Россию нельзя отнести ни к сравнительно однородным в этом отношении, ни к многонациональным странам (русские более 80%). Россия исторически конгломерат этнических ареалов и многих народов.

Существен тюркский элемент (татаро-монгольское господство (иго) продолжалось более 240 лет (1234-1480гг.)).

Факторы общего характера, «провоцирующие» вспышки этнонационализма:

- движение этносов к самоопределению;
- движение этносов к образованию суперэтносов;
- экономическая борьба за землю, жилье в городах, природные ресурсы и т.д.;
- неуправляемое демографическое развитие в РС;



- ассимиляционные процессы и депопуляция этноменьшинств;
- «старение» наций в государствах с развитой рыночной экономикой;
- экологический фактор;
- ущемление демографических свобод этноса;
- ущемление экономических прав этноса;
- «бытовой» национализм;
- деградация этноса;
- баланс и этнический состав миграций в регионе, в котором сосредоточено меньшинство;
- региональное развитие и уровень благосостояния в регионе;
- наличие политических и социальных институтов, в т.ч. университетов, театров и т.д.;
- границы автономий, субъектов федераций, административные единицы, в которой сосредоточено меньшинство (степень легитимности, совпадение с этнокультурным ареалом, наличие территориальных претензий).

Субъективные факторы меньшинства (идентичность, особенности истории, культуры, стереотипов; наличие творческой интеллигенции, общественных движений, партий; позиция местных властей).

Реакция центральных властей на требования меньшинства (игнорирование, отказ, упреждение, удовлетворение, достижение компромисса, уничтожение субъекта).

Позиция интеллектуальной элиты, общественных движений и партий большинства. Действия центра в экономическом секторе, в политической сфере. Словом, клубок вопросов, переплетение интересов, взаимоотношения между меньшинством и большинством, отношения «центр-периферия».

Итак, форма организации государства, понятие и дефиниции федерализма, многоликость федераций, федерализм – чрезвычайно многообразное понятие, федерализм – это социально-культурный феномен, федерализм и социальная (территориальная) справедливость, федерализм и национальный вопрос.

## **5. Классификация федераций**

Подходы к исследованию феномена федерализма столь же многообразны, сколь и его природа – политические, правовые, экономические, социологические, географические.

Соответственно можно найти множество оснований для классификации современных федераций, например, по:

- Генезису;
- длительности существования;
- связи с национальными, этнокультурными и иными территориальными различиями в составе населения;
- равноправию субъектов федерации;
- динамике различий в их демографическом и экономическом потенциале;

- характеру идентичности;
- соотношению факторов интеграции и дезинтеграции, «симметричности»;
- институциональному устройству;
- масштабу и характеру выравнивания экономических диспропорций между регионами;
- уровню политической мобилизации (этно) региональных групп населения
- мерам, принимаемым для предотвращения сепаратизма и сепарации (отделения) и т.д.

Можно различать федерации, созданные снизу и сверху.

Среди причин формирования федераций выделяются:

- геополитические (сорасположение составных частей страны по отношению к третьим странам – союзникам и потенциальным противникам, совместное противостояние внешней угрозе);
- экономические (реализация выгод объединения);
- этнотерриториальные и нетерриториальные;
- необходимость политической мобилизации социально-территориальных групп населения.

Федеративные государства классифицируются также

- по степени асимметрии (несоразмерности) отношений между центром и членами;
- неравенству членов федерации де-юре (в статусе);
- соотношению факторов, способствующих и противодействующих автономии регионов.

Выделяются три теоретические модели федерализма – американская, швейцарская и канадская.

В американском понимании федерализма суверенитет принадлежит народу, и различные уровни властей осуществляют только те полномочия, которые им делегированы народом. Американский подход к федерализму – инструментальный, прагматичный, важны результаты.

Швейцария – первая современная федерация, построенная на этнолингвистической основе. При этом этнолингвистические границы не совпадают с религиозными (в германских кантонах и протестанты и католики). Границы между кантонами не всегда следуют этнолингвистическим. Важно то, что швейцарской модели характерна деполитизация путем делегирования полномочий на максимально низкий уровень – округов, коммун, а не кантонов.

Канадская модель основывается не только на принципе создания многокультурного общества, но и на представлении о том, что федеральная система может сочетаться с парламентским режимом вестминстерского (западного) типа.

Несмотря на различия между моделями федераций, меры, которые в них предпринимаются для решения «вертикальных» и «горизонтальных» конфликтов (между центром и субъектами и между самими субъектами) имеют много общего. Их можно подразделить на:

- усиление централизации;
- умиротворение одной из сторон;
- изменение числа и границ субъектов;
- введение не мажоритарных (пропорциональных) государственных институтов;
- консоциализм – делегирование компетенций на максимально низкий территориальный уровень (деполитизация).

Важно, что любое меньшинство должно иметь право вето и свою автономию.

Для России важны вопросы поддержания баланса между интересами центра и регионов, консоциализма, искусства маневрирования компетенциями.

Интересна и плодотворна классификация по признакам – численности субъектов федерации и размаху различий в их территории, населении и развитии.

Разрыв в площади самого крупного и самого малого субъекта в России варьирует гораздо сильнее, чем во всех остальных федерациях мира (между Адыгеей и Якутией примерно в 400 раз, а большинстве других государств не превышает первых десятков раз).

О людности регионов. Разница в населении Москвы и Эвенкии примерно такая же, как и в территории между Адыгеей и Якутией (более 400 раз). Амплитуда колебаний в демографическом потенциале в других федерациях на порядок меньше, чем в России (искл. Индия).

Драматически выше в России, чем в других федерациях и вариация уровня социально-экономического развития (разница в среднегодовых денежных доходах между Москвой и Ингушетией в середине 1990-х гг. составляла 10,5 раза). Даже регионы Индии развиты более равномерно.

Итак, для России характерна резкая асимметричность субъектов, что таит опасность взрыва (конфликта) и требует радикальных мер по оздоровлению положения (ситуации).

## **6. Типы федераций в современном мире**

Всякая типология условна, особенно когда речь идет об огромном разнообразии факторов, влияющих на формирование федераций и их институтов.

И все-таки можно выделить несколько типов федераций, характерных специфическими траекториями развития.

24 федерации авторы учебника для вузов «Геополитика и политическая география» (Колосов, Мироненко, 2001, с. 402-405) расчленяют на 7 типов: западноевропейский, североамериканский, латиноамериканский, островной, афро-азиатский, нигерийский (центральный), постсоциалистический (Рис.2 Типы федераций в современном мире).

Западноевропейский и североамериканский типы – с традициями демократии, самоуправления, устойчивые, с высокой децентрализацией государственной власти.

В Нигерии особенно полно воплощены особенности централизованного типа федерации. Даже конституция определяет нигерийскую федерацию как «высокоцентрализованную». Список компетенций федеральной власти включает более 60 пунктов. Штаты не имеют собственного гражданства, своей конституции, не могут выступать в качестве субъектов международного права.

Вот таковы крайние полюсы федераций.

## **7. Особенности России как федерального государства**

Россия, наряду с Югославией (Государство Сербия и Государство Черногория), можно отнести к уникальному «постсоциалистическому типу».

Выше мы отмечали асимметричность Российской Федерации в таких показателях, как в размере территории, численности населения, уровне социально-экономического развития.

Здесь скажем, нынешний российский федерализм чрезвычайно эклектичен, сочетая многие элементы советского и даже имперского наследия с новейшими заимствованиями из опыта либеральных демократий и «собственными» наработками, от лозунга «столько берите суверенитета, сколько можете переварить», до т.н. «вертикали власти».

В основу государственного устройства положено два различных принципа – этнокультурный и территориальный. Административно-территориальное деление характеризуется усложненностью и разнородностью состава (89 членов- республики, края, области, автономная область, автономные округа, города-субъекты, «матрешка в матрешке», «субъекты в субъекте»), нечетко выраженной иерархической структурой (многоуровневость и многоэтажность - б), различиями в политическом и правовом статусе (не со всеми субъектами имеется Договор Центра о разделении прав и предметов ведения между уровнями власти).

В силу несамодостаточности, асимметричности региональных единиц, их усложненности и разноуровненности, больших различий в масштабности, уровне и качестве жизни и других показателях встают задачи реформирования, совершенствования, оптимизации административно-территориального и федеративного устройства России.

## ТЕМА 4. Электоральная география (ЭГ)

### Введение

1. Теоретические основы ЭГ
2. ЭГ в России
3. Методы исследования электоральной карты России
4. Прикладная ЭГ

### Введение

ЭГ – одно из традиционных, модных и развитых направлений ПГ.

ЭГ имеет особый предмет исследования и особые методы.

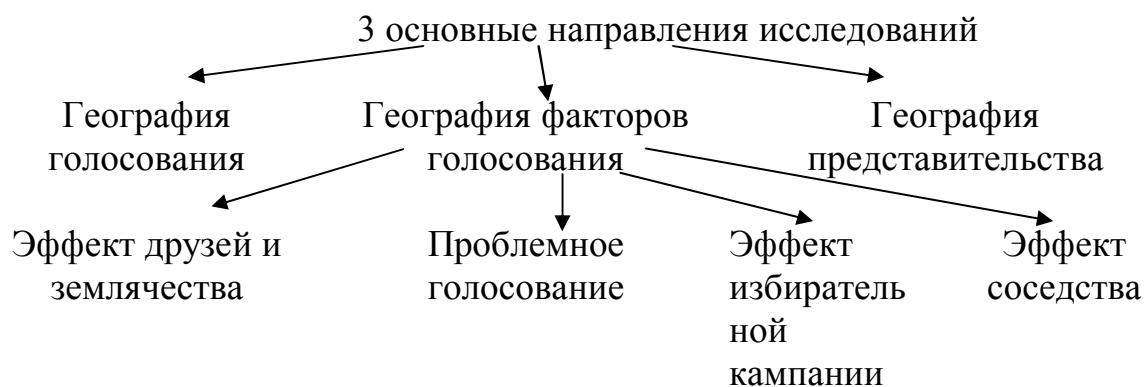
Она изучает внутренние политико-географические особенности государства с точки зрения электорального поведения избирателей.

Предмет ее исследования – изучение политико-географической дифференциации территории, анализ различий в политических ориентациях населения.

Определить эти различия можно с помощью сравнительного анализа результатов голосований в территориальном разрезе, который и является основным методом.

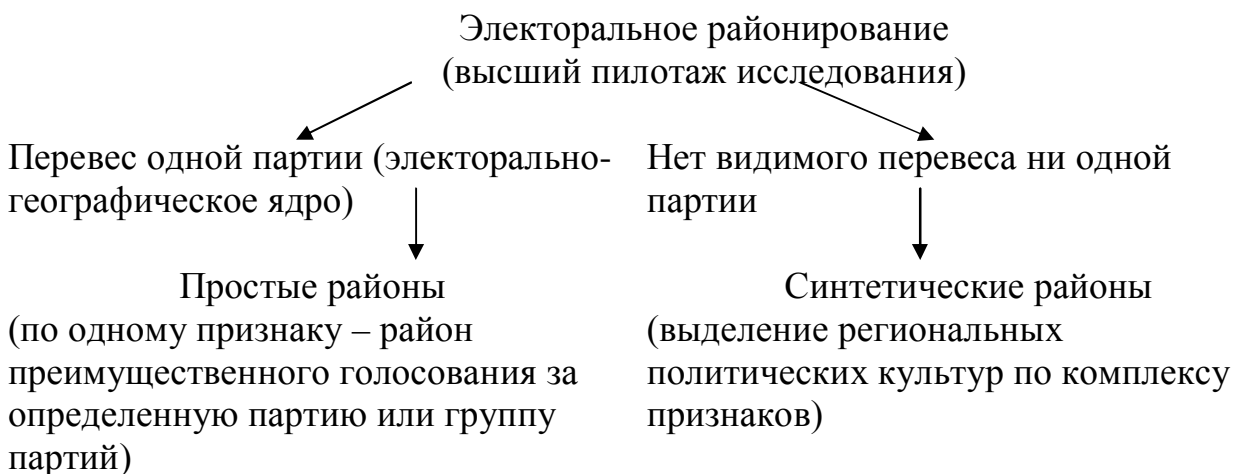
### 1. Теоретические основы ЭГ

На западе ЭГ как наука давно встала на ноги, развиваются описание («сырая» наука) и объяснение (теоретическая наука), сложилась своя структура. Накапливается ее теоретический багаж. Развиваются многообразные исследования в различных странах и регионах (Туровский, 1999).



Местные факторы: фактор административного давления, авторитет и вождизм руководителя (старосты, воеводы, атамана, предводителя).

Связь ЭГ с теорией систем (теорией политических систем) по схеме «вход - конверсия - выход»



В западных странах с демократическими традициями электоральные структуры давно определились и результаты выборов в различных районах легко предсказуемы.

Под электоральной структурой понимается деление территории на районы преимущественной поддержки различных политических партий и движений.

Здесь существуют региональные политические культуры, которые имеют свою историю, свою традицию.

География выборов во многом зависит от историко-культурных особенностей территории (историко-культурных расколов между нациями, социальными группами и др.)

Однако стабильность электоральной структуры условна. Все изменяется, находится в динамике – состав населения, сами партии меняют свои программы и адресные группы.

Украина. Западные районы – высокая доля украинцев, греко-католическая религия. Ядро западно-украинской политической культуры Галичина (Львовская, Ивано-Франковская, Тернопольская области). Здесь высока популярность националистических сил.

Восточные районы Украины – Донбас, Крым. Преобладание русских, православия. Донбасская политическая культура. Крымская политическая культура. Здесь преобладают сторонники интеграции с Россией, пророссийская ориентация.

В целом популярность националистов высока на Западе и она постепенно падает при движении на восток.

## 2. Электоральная география России

ЭГ в России зародилась одновременно с первыми свободными демократическими выборами, которые прошли весной 1989г. (выборы народных депутатов СССР). Далее, мартовский референдум 1991г. по вопросу о сохранении Союза ССР.

### Президентские выборы

Июнь 1991г.	
Б. Ельцин олицетворял реформы и либеральную модернизацию	Противостояли кандидаты–консерваторы разного толка – Н. Рыжков В. Жириновский А. Тулеев А. Макашов
1996г.	
Б. Ельцин «партия власти»	Г. Зюганов (КПРФ) А. Лебедь (Третья сила) Г. Явлинский («Яблоко») В. Жириновский (ЛДПР)
На 2-й тур вышли Б. Ельцин и Г. Зюганов. Победил Б.Н. Ельцин	
2000г.	
В. Путин, ставленник Б. Ельцина	Г. Зюганов (КПРФ) В. Жириновский (ЛДПР) А. Тулеев (губернатор Кемеровской обл.) Г. Явлинский («Яблоко»)
14.03.2004г.	
В. Путин «партия власти»	Н. Харитонов (КПРФ) С. Глазьев (Регионы России) И. Хакамада (СПС, самовыдвижение) О. Мартышкин (ЛДПР) С. Миронов (спикер СФ)

Предсказуемая, прогнозируемая, внушительная победа действующего президента. Игра (работа СМИ) шла в одни ворота. Нет никакой напряженности борьбы (отрыв победителя от кандидата, занявшего 2-е место в 5,5 раза; суммарно все кандидаты вместе взятые набрали в 3 раза меньше голосов, чем фаворит). Как предсказывали демократы, перевыборы президента превратились в техническую формальность.

Президентским выборам предшествовали парламентские выборы (7.12.2003г.). Абсолютно победила «Единая Россия», успех сопутствовал также националистическим партиям («Родина», ЛДПР), выступившим демагогическими заявлениями («За бедных»), подобными лозунгами («За русских»), сдала позиции КПРФ, которую раскололи и у нее перехватили патриотические идеи те же державники («Родина», ЛДПР), не преодолели планку в 5% СПС и «Яблоко». Мэр Москвы Ю. Лужков о Госдуме, избранной 7.12.2003г., «ободранное левое крыло, а правого крыла вообще нет. Такая птица не летает».

В этих условиях в январе 2004г. был образован силами 14 хорошо знакомых широкой публике политиков, общественных деятелей и журналистов Комитет «2008: свободный выбор». Председателем Комитета избрали Гарри Каспарова. Учредителями клуба борцов за демократию стали Б. Немцов, В. Шендерович, В. Кара-Мурза (мл.), Е. Киселев и др.

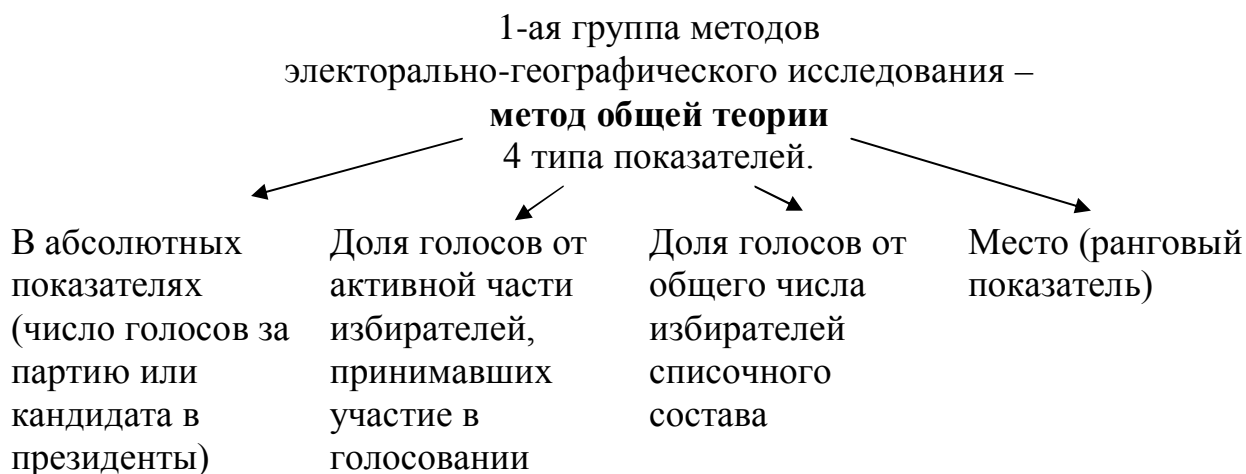
Основная задача Комитета – борьба за соблюдение Конституции – за то, чтобы не был увеличен срок полномочий Путина, чтобы «избранный в 2008г. президент был новым президентом, чтобы этот новый президент получил власть в результате всеобщих, прямых, свободных и честных выборов, а не в порядке номенклатурного престолонаследия, как это случилось в 2000 году».

По мнению комитетчиков: «Главным результатом прошедшего четырехлетия стало создание и укрепление режима личной власти президента... У нас есть основания полагать, и следующие четыре года правления В. Путина будут посвящены тому же – укреплению личной власти, - следствием чего станут ликвидация многих из базовых демократических ценностей, ...окончательный разгром демократических институтов...» (Декларация Комитета «2008: свободный выбор», НГ, 20.01.2004)

### **3. Методы исследования электоральной карты России**

Исследование территориальных различий в электоральных ориентациях возможно на основе данных статистики выборов. Основным материалом для анализа региональных политических культур дают президентские (общефедеральные округа) и парламентские выборы (по пропорциональной системе партийным спискам) и референдумы (Туровский, 1999).





Абсолютный показатель важен для суждения о весе региона, доли его в партийную «копилку» (победа в Эвенкии малозначима с провалом в электорально значимых регионах).

Доля голосов активной части электората менее корректна (например, на парламентских выборах 1993г. в Татарстане относительную победу одержал «Выбор России» (22,4%). Это только 3% от общего числа избирателей при явке 13,4%.

Корректнее использовать показатели голосований от общего числа избирателей с учетом *абсентеистов* (лат. - отсутствующий), не принимающих в голосовании избирателей.

2-я группа методов исследования – **метод индексов**, когда используют показатели:

- индекс популярности партии (отношение доли проголосовавших за данную партию в регионе к среднероссийскому показателю);
- индекс консерватизма (процент проголосовавших за оппозицию в регионе к среднероссийской величине);
- показатель концентрации электората (электоральный вес региона – доля избирателей данной партии в регионе от общего числа сторонников в России). Например, на парламентских выборах 1995г. 30% избирателей «Яблоко» были в Москве, Подмосковье и С-П. Электорат КПРФ был «размазан» по территории;
- разнообразие электоральных ориентаций – число блоков, преодолевших 5%-ый барьер (он больше в крупных городах. В Смоленской области в 1995г. 5%-ый рубеж преодолели только КПРФ и ЛДПР);
- типичность электоральных ориентаций (отклонение показателей голосования за различные партии (кандидатов в президенты) в данном регионе от среднероссийских).

3-й метод исследования – **факторный анализ** (см. География факторов голосования с. 37).

4-й метод исследования – **корреляционный анализ** – с помощью которого возможно выявление других факторов голосования.

Либерально-модернизационный тип голосования	Традиционный тип голосования
1. Фактор социально-экономических условий	
Районы с высоким качеством жизни, как правило, проголосуют за «партию власти»	Районы с низкими социально-экономическими условиями – за оппозицию нынешнему режиму
2. Отраслевое голосование	
<p>Адресные обращения к избирателям различных профсоюзных групп. Избирательная кампания Ельцина (1996г.) отличалась адресно и конкретно и строилась по отраслевому принципу. Именно в контексте отраслевого голосования лучше рассматривается связь результатов выборов с социально-экономической ситуацией</p>	
<p>За «партию власти»:</p> <p>Экономические центры ориентированные на экспорт своей продукции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ТЭК;</li> <li>- нефтяная и газовая промышленность;</li> <li>- угольные бассейны;</li> <li>- центры нефтепереработки, автомобилестроения, горнодобывающей промышленности;</li> <li>- лесохозяйственный комплекс;</li> <li>- «закрытые города» и наукогорода;</li> <li>- гарнизонные города;</li> <li>- ВМФ;</li> <li>- армия и флот.</li> </ul>	<p>За оппозицию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- районы с аграрной специализацией;</li> <li>- кризисные центры машиностроения и ВПК (Арзамас, Бийск, Брянск, Елец, Энгельс);</li> <li>- районы угольной промышленности (Кузбасс) и т.п.</li> </ul>
3. Национальный фактор	
Православные финно-угорские народы (коми, карелы, марийцы), православные тюрки (чуваши) – за ЛДПР	Отторжение ЛДПР в республиках с мусульманским, тюркским населением.
«Контролируемые» республики (Ингушетия, Дагестан, Тыва, Калмыкия).	«Неконтролируемые» республики (Марий-Эл, Адыгея, Чувашия)

Итак, факторный и корреляционный анализы позволяют выявить новые условия (факторы) голосований в дополнение к известным из общей теории (1-ая группа) и методу индексов (2-ая группа).

5-ый метод изучения электоральной карты – метод расколов. С помощью которого можно определить новые факторы голосования. Этот метод дополняет и углубляет факторный анализ.

Расколы могут быть вертикальные и горизонтальные. Вертикальные:

- идеологические (либералы против коммунистов, националисты против либералов и коммунистов);

- социально-экономические (левые против богатых и наоборот);

- национальные и демографические (Д. Рогозин, А. Митрофанов, В. Жириновский против «черных», пожилые против молодых – вечная проблема «отцов и детей»).

Горизонтальные расколы:

Север - Юг

Город – Село

Центр - Периферия

Либерально-модернизационный тип голосования (за либеральные реформы, «партия власти»)	Традиционный (консервативный) тип голосования (оппозиция политическому режиму)
Город В городах выше доля либерально-реформистского электората, электората «партии власти» Либерально-модернизационная городская культура, которой чужд традиционализм, в особенности «красный»	Село На селе преобладает лево-традиционалистский и в целом протестный тип голосования. Традиционистская сельская культура, которой адекватна позиция политических сил типа КПРФ, АПР и др.
Фактор возрастной структуры населения	
Представители молодых возрастов	Люди пенсионного возраста
Фактор структуры занятости	
Сельские районы, в которых доминирует лесное хозяйство, или окружение крупных городов	Население, занятое в с/х
Центр – периферия	
Центр: крупные города, пригородные сельские районы. Высокая доля абсентеистов	Малые и средние города, окружающие их села. Периферийные районы, удаленные от крупных центров, важнейших коммуникаций. Высокая активность.
Север – Юг	
Новые города, возникающие на	Города, выросшие из сельского

«пустом месте» в результате индустриализации и миграции населения (на севере и востоке). Села на С, С-З, Ц и в окружении крупных городов Северные сельские районы с развитым с/х – за националистов и «партию власти»	окружения (в центре и на юге России). Горожане-выходцы из сельской местности в первом поколении. Население занятое непосредственно в с/х – за оппозицию нынешнему режиму
Социально-исторические	
Городская политическая культура	Сельская политическая культура
Региональные политические культуры	
«Центральная» и «северная»	«Периферийная» и «южная»

Еще один метод электорально-географических исследований предполагает использование моделей «центр-периферия» и диффузии инноваций (6-й метод).

Модель диффузии можно использовать для изучения:

- динамики голосования (увеличение или уменьшение территории преимущественного голосования за ту или иную партию);
- анализа моментального среза (инновационного центра и периферии).

Диффузия – распространение. Инновация – нововведение.

Инновационный центр	
Высокая доля голосующих за либерально-реформистские партии, высокая доля либерально-реформистского демократического электората	Низкая доля традиционалистического электората
Инновационная периферия, наоборот	
Низкая доля либерально-реформистского электората	Высокая доля традиционалистического электората

Выводы: Ни всегда и не везде такое волеизъявление, а, как правило. Голосование, исходя из своих интересов, предпочтений, симпатий, антипатий, кумиров и лидеров. Уникальность, неповторимость, особенность, специфика данной территории, свои ценностные ориентации, особая история, состав населения, его менталитет определяют электоральную географию страны.

Следовательно, ЭГ России объясняется как общероссийскими факторами (социально-экономической, отраслевой, национальный, урбанизация, «центральность», «периферийность» территории), так и уникальными особенностями истории и культуры – культурно-историческими факторами различных территорий. Что необходимо учитывать при стратегии избирательной кампании и анализе результатов голосований.

По особой методике проводится исследование парламентских выборов по мажоритарной системе (депутат в округе избирается большинством голосов).

Если на выборах по пропорциональной системе вскрываются глубинные политико-культурные ориентации избирателей, то на выборах по мажоритарной системе работают дополнительные факторы:

- личностный фактор;
- фактор дробления и консолидации электоральных секторов (в результате дробления электората между несколькими кандидатами похожей политической ориентации может победить один представитель их идеологических противников);
- уровень легитимности парламента (сколько избирателей проголосовали за всех победивших кандидатов вместо взятых, какой процент они составляют от общего числа избирателей);
- сравнительный анализ доли и числа голосов, поданных за победителей в округах;
- уровень негативизма (голосование против всех - абсентеизм);
- напряженность борьбы (число претендентов на один депутатский мандат или отрыв победителя от кандидата, занявшего 2-е место);
- результат выборов различных партий (уровень «проходимости» – доля победивших кандидатов от общего числа зарегистрированных);
- соотношение голосования за партийные списки и партийных кандидатов в округах;
- результаты выдвижения депутатов прошлого созыва («инкумбент»).

После формирования депутатского корпуса возможен дальнейший анализ географии представительства («московский перекося» образуется за счет «списочной» половины Госдумы, поскольку на проходных местах представлено руководство партий)

В рамках географии представительства может изучаться территориальное происхождение кандидатов. Своя география может быть у фракций (для КПрФ велика доля провинциалов (селян)).

#### **4. Прикладная ЭГ**

Выборы важны как форма политического участия населения в государственной жизни, в реализации своего конституционного права, тем самым оказывая влияние на формирование структуры власти. Результаты электорально-географических исследований имеют ценность при планировании избирательной кампании, выработке политических стратегий. Каждая политическая партия, каждый кандидат в депутаты или президенты должен представлять свои шансы в разных районах страны, знать, где необходима активная работа с избирателями.

Важной частью избирательной кампании является ее региональное планирование, выработка региональной стратегии.

1. Оценка важности регионов для данной партии (кандидата).
2. Проводится ранжирование регионов по их электоральным весам, определяются группы значимых и малозначимых территорий.
3. Определяется уровень благоприятности территорий для данной партии.
4. Можно выделить ключевые районы, которым необходимо уделить особое внимание.

Каждая партия, каждый кандидат имеют свой электорально-географический «портрет»:

- районы, в которых они пользуются устойчивой поддержкой;
- районы, в которых они всегда проигрывают;
- есть заведомо благоприятные и заведомо неблагоприятные территории.

При разработке стратегии избирательной кампании делается прогноз географии голосования за данную партию и ее соперников:

- благоприятные районы;
- перспективные регионы;
- самые слабые места.

Отсюда 3 стратегии:

- мобилизация и удержание своего электората (1-й район);
- перехват избирателей других партий (2-й район);
- работа в слабых местах, чтобы переломить ситуацию (3-й район);

Региональная стратегия включает:

- определение интенсивности агитационной работы в различных районах;
- составление сценариев ведения кампании в различных районах (имидж, темы и ключевые проблемы, методы агитации);

Дифференциация политической рекламы с учетом электоральной культуры:

- в одних регионах активная реклама позитивной программы партии или кандидата;
- в других особое внимание уделить контрагитации против конкурентов.

Составление графика агитационных поездок:

- регионы, где необходимо личное присутствие кандидата;
- последовательность поездок (электорально-географическое ядро → потенциально перспективные регионы → регионы с большим электоральным весом);
- цель поездки (тема выступлений, методы агитации и т.д.);
- правильный отбор мест для тематических заявлений, которые должны прозвучать на всю страну (Б. Ельцин, 1991г., Казань: «берите столько суверенитета, сколько можете переварить!»).

При подготовке парламентских выборов решаются и такие вопросы, как:

- оценка шансов кандидатов в одномандатных округах;
- распределение регионов между партийными лидерами в качестве «зон ответственности» (С. Бабурин, Омск);
- определение региональных (групп, лиц) в партийном списке.

Итак, избирательная кампания должна быть обязательно территориально дифференцированной, адаптирована к местным электоральным культурам, их ценностным ориентирам, запросам и проблемам, любимым и запретным темам, видеть территорию, знать где и как себя вести.

## **ТЕМА 5. Геополитика (Гп): объект, предмет, методы, функции**

1. История и современность.
2. Понятие и определения Гп.
3. Объект и предмет исследования, задачи Гп.
4. Методология, методы, подходы, парадигма, законы Гп.
5. Место Гп. в системе наук.
6. Значение Гп.

### **1. История и современность**

Еще совсем недавно термин «геополитика» был почти запретным (табу), во всяком случае, негативным. Даже в 1988г., в эпоху «перестройки», в «Географическом энциклопедическом словаре» писали: «Геополитика – буржуазная реакционная концепция, оправдывающая и объясняющая агрессивную политику империалистических государств, природно-географическими условиями, географическим положением и расовыми различиями населения». (Лавров, Гладкий, 1997, с. 91).

В Советском Союзе под геополитикой обычно понимали, сочетаемая с неомальтузианством и расизмом, попытки поставить политико-географические явления и процессы, внешнюю политику государств в прямую зависимость от особенностей их географического положения, обеспеченности природными ресурсами, рельефа и т.п.

История Гп достаточно сложна и противоречива, она прошла ряд этапов. Компрометировали ее не столько творцы, сколько силы, пытающиеся использовать ее выводы, искажая и примитивизируя начальные идеи «отцов» Гп.

Так, Фридриха Ратцеля, создателя «органистской теории государства» обвиняли в создании концепции «жизненного пространства», пространства, добытого за счет низших рас, хотя Ратцель не делил расы на высшие и низшие.

Другой немецкий геополитик Карл Хаусхофер был провозглашен одним из идеологов фашизма.

В 1920-30-ые годы сформировались такие понятия, как «жизненное пространство», «сфера влияния», «страна-сателлит» и др., которые использовались фашизмом.

В годы Второй мировой войны геополитические концепции получили широкое распространение в Японии. Утверждалось, что великая Ямато (древнее название страны) призвана создать «Великую Азию» и осуществить (собрать) «восемь углов под одной крышей», т.е. объединение мира под властью Японии и японского империализма, потомка богини Солнца Аматэрасу.

Распространялась идея «Великой Восточно-Азиатской сферы сопроцветания». Экспансия Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе трактовалась как освобождение стран Азии от господства «белого»



империализма. С именем генерала Жанака Гиити связана программа завоевания Страной Восходящего Солнца мирового господства, для чего ей следовало «сокрушить США».

Все это в значительной мере скомпрометировало сам термин «геополитика». В первую очередь такой подход был характерен для СССР, где каждому угрожал ярлык «геополитика», посмеявшегося вторгнуться в эту сферу исследований. Поэтому в Советском Союзе до 1980-х годов серьезных работ по геополитике не было.

В странах Запада удалось избежать подобных крайностей. Обслуживание с географических позиций внешней политики США, Японии, государств Западной Европы продолжалось. Геополитические концепции носили геостратегический характер.

Примеры. Разработка сценариев ядерной войны, «атомной дипломатии», «политики сдерживания», концепции «динамического сдерживания», определение «зон жизненных интересов», «дуг нестабильности», реанимация модели Маккиндера о «хартленде», «сжатие» Евразии по всей периферии (реализация стратегии «анаконды» Спикмена) и др.

В итоге «холодная война» (1946-1991) выиграна атлантистами, геополитика продемонстрировала свою эффективность и прикладное значение.

В последние годы важнейшие категории Гп подверглись серьезной переоценке, соответствующей новым условиям мирового развития. При этом главным принципом становится переход Гп противостояния к Гп взаимодействия (Колосов, 1992).

Система категорий Гп расширяется. Помимо старых понятий - сфера влияния, баланс сил, страны-сателлиты, буферная зона, маргинальный пояс - теперь используются такие, как динамическое равновесие, равновесие интересов, интеграция-дезинтеграция и другие термины и понятия. Изменилось и содержание старых геополитических категорий (географическое положение, расстояние, свойства геопространства и т.п.)

Актуализировалась Гп взаимозависимости, как на глобальном, так и региональном уровнях:

- исследования, отражающие геополитический анализ, геополитическую стратегию, геополитическое прогнозирование;
- углубленная разработка вопроса о государственных границах (прежде всего функций барьерности и контактности);
- изучение геополитических аспектов Мирового океана, взаимозависимости между социально-экономической и экологической ситуацией, роли пограничных районов, ключевых малых территорий, электоральной географии (всегда).

Важно отметить, что упомянутая переоценка, наконец-то, пробудила интерес географов к геополитическому положению России, возникшему после распада СССР, продолжающегося расширения НАТО и ЕС (если Россия раньше

имела 8 соседей, включая США и Японию, то теперь 16; длина ее границ составляет около 60 тыс. км).

Кроме того, становление новых государств на месте бывшего СССР привело к возникновению букета новых проблем (территория, гражданство, миграция, Каспий, маршруты нефте- и газопроводов и т.д. и т.п.).

Следовательно, Гп у нас стала одним из модных направлений. Чем же вызван современный «геополитический бум»? Каковы причины столь острого и неподдельного интереса к Гп со стороны ученых, публицистов, политических деятелей нашей страны?

Г.А. Зюганов среди многих причин выделяет две важнейшие:

«Во-первых, мы являемся свидетелями третьего в XX столетии передела мира (после Беловежской эпохи, поражения советского блока в «холодной войне»). Мы живем в эпоху, когда Гп буквально ломится в двери, и игнорировать ее было бы не просто ошибкой, а преступлением,

Во-вторых, Гп в нашей стране долгое время игнорировалась. Узколобые догматики отказывали ей в научном статусе. В результате мы отстали в осмыслении геополитических реалий. В разработке многих геополитических проблем нам необходимо наверстать упущенное (Зюганов, 1998)».

**Истоки (источники) геополитики.** У разных авторов различное понимание источников и теоретических основ дисциплины.

По Г.А. Зюганову, Гп как область знаний возникла на стыке трех научных подходов:

- цивилизационной концепции исторического процесса (цивилизационная теория);
- военно-стратегических исследований (военно-стратегическая теория);
- многочисленных теорий географического детерминизма (Зюганов, 1997; Нартов, 2004).

Гаджиев К.С. считает, что Гп представляла собой перенесение на сферу международных отношений идей и концепций: детерминизма, строгих естественно-исторических законов, социал-дарвинизма, органицизма и др. (Гаджиев, 1997)

Туровский Р.Ф. пишет, что Гп в первые десятилетия своего существования базировалась на трех теоретических основах: географическом детерминизме, социал-дарвинизме, политическом реализме (Туровский, 1999).

**Детерминизм** – определять, обуславливать. **Социал-дарвинизм** – перенос биологических законов и закономерностей на общество. **Органицизм** – целостный подход к изучению объектов органической природы.

Гп в теории международных отношений тесно связана с идеями реализма. По этой теории государство понимается как единичный реальный субъект международных отношений, который не имеет постоянных друзей и исходит из собственных эгоистических и прагматических интересов. Сила, прежде всего военная, является в представлении «реалистов» основным фактором

международных отношений. На политическом реализме основаны теории баланса сил и баланса угроз.

Гп как целостная концепция, как систематизированная совокупность знания возникла на рубеже XIX-XX веков. Ее возникновение обусловлено, с одной стороны, логикой развития самой науки. Геополитические идеи и сама Гп возникла и развивалась в общем русле научной мысли того времени. География – экономическая география – политическая география – геополитика. Такова линия возникновения Гп, она «развилась» в недрах политической географии.

С другой стороны, Гп являлась одним из путей осмысления изменившейся социальной действительности.

Ход мировой политики на десятилетия вперед определили такие факторы, как: господство монополий и финансового капитала, вывоз капитала, раздел мира международными трестами, территориальный раздел мира капиталистическими странами. (Зюганов, 1997).

Отсюда необходимость геополитических доктрин. Первые геополитические концепции, пытавшиеся научно сформулировать законы политического контроля над географическим пространством, возникли именно в Великобритании, которой необходимо было сохранить свою гигантскую колониальную империю, и Германии, которая считала себя обделенной.

Смысл Гп видела в выдвигании на передний план пространственного и территориального начала. Поэтому главная задача Гп усматривалась в изучении государства как пространственно-географического феномена, географического анализа государства как субъекта глобальной системы.

## **2. Что такое геополитика?**

### **Понятие, определения, дефиниции (лат. - определение)**

Особое и очень важное место в политической географии 20 века заняла «геополитическая линия». Гп как наука прошла несколько стадий развития. Причем на каждой стадии складывались различные представления об этой науке, ее методах и задачах.

Существует огромное множество определений предмета данной науки (как и экономической географии, политической географии и вообще любой дисциплины).

Такое многообразие подходов проистекает из исторических обстоятельств, а также из теснейшей связи геополитики с мировой политикой, проблемами власти и доминирующими идеологиями.

Синтетический характер этой дисциплины предполагает включение в нее многих дополнительных предметов – географии, истории, демографии, стратегии, этнографии, религиоведения, экологии, военного дела, истории, идеологии, социологии, политологии и т.д.

**Геополитика** (от греч. *ge* – Земля, *politika* – политика) – наука о географической обусловленности различных политических процессов.

Термин «геополитика» впервые появился в 1916 г., в научный оборот его ввел шведский профессор Рудольф Челлен. Так, по мнению Р. Челлена, геополитика должна рассматривать государство как географический организм и вместе с тем, как политическое пространство.

Дефиниции Гп преодолели большую эволюцию от беспощадно-обличительного до объективного анализа коренных проблем в современную эпоху через переосмысление сути прошлого.

Первая волна определений в отечественных энциклопедических изданиях.

Гп определяется как «лженаучная политическая концепция для обоснования захватнической политики капиталистических государств природно-географическими и расовыми свойствами населения», что «исходные теоретические положения геополитики – признание определяющей роли географической среды в жизни человеческого общества и идея неравноценности рас», что «Гп культивируется в целях пропаганды экспансионистской политики и агрессивных войн».

Далее, что Гп возникла как идеологическое оружие империализма, что Ф. Ратцель был «апологетом захватнической политики германского империализма», что в гитлеровской Германии Гп стала «официальной доктриной фашизма» (КГЭ, 1960. – С.438)

Именно в этих положениях «зарыта собака» официального, сугубо негативного отношения к Гп в СССР в течение многих десятилетий.

В конце 80-х и в 90-ые годы в отечественной науке четко определялось переосмысление трактовки Гп, отрешенное от сугубо идеологизированных определений. Уже нет такой жесткой негативной оценки Гп, но определяет ее как западную политологическую концепцию, утверждающую, что «политика государства, в особенности внешняя, в основном предопределена различными географическими факторами: пространственным положением, наличием либо отсутствием определенных природных ресурсов, климатом, плотностью населения и темпами его прироста и т.п.» (Философский энциклопедический словарь, 1989, С. 116).

В 90-ые годы вышли в свет научные и научно-популярные работы, в которых предпринимаются попытки объективного анализа коренных проблем Гп в современную эпоху (Лавров С.Б., Мироненко Н.С., Колосов В.А., Каледин Н.Э.).

В традиционной Гп в качестве объекта и субъекта выступают государство и нация, а в новой («неконфронтационной») Гп – приоритетное положение должны занять совместные действия ради решения проблем человечества (геополитика взаимодействия и взаимозависимости).

«В самом общем виде Гп может быть определена как исследование географических отношений между центрами политической силы в мире». Ее важнейшая тема – влияние географического положения на национальные интересы и внешнюю политику государства. (Туровский, 1999. – С.30).

«Гп можно определить как некую проблемную научную область, основной задачей которой выступает – фиксация и прогноз пространственных границ силовых полей разного характера (военных, экономических, политических, цивилизационных, экологических) преимущественно на глобальном уровне» (Колосов, Мироненко, 2001. – С.18).

Нартов Н.А. сформулировал краткое определение: геополитика – наука, система знаний о контроле над пространством (Нартов, 2004. с. 12).

К. Хаусхофер определяет ее так: геополитика изучает пространство с точки зрения государства.

А. Дугин рассматривает геополитику как мировоззрение и дает следующие ее образные дефиниции:

- это мировоззрение власти, наука о власти и для власти;
- дисциплина политических элит;
- краткий справочник властелина, учебник власти;
- наука править.

Мы добавим еще, что Гп – наука побеждать.

Итак, неодинаковое понимание Гп. Одни ученые видят в ней науку, вторые – мировоззрение, третьи – искусство, четвертые – практическое действие.

Ввиду синтетического характера дисциплины, нелегко ограничиться (удовлетвориться) однозначным определением предмета геополитики. Можно дать генетическое, системное, структурно-функциональное, интеграционное определения данного предмета. (Карпов, 2000, С.67).

### 3. Объект и предмет геополитики

Главными действующими лицами глобальных геополитических процессов являются национальные государства и цивилизации.

Основной **объект** исследования геополитики – это геополитическая структура мира.

Она представлена множеством пространственных моделей:

- противостояние континентальной и морской сил;
- модель Сердцевинной земли (Хартленда);
- концепция «Континентального блока»;
- модель «Хартленд-римленд»;
- модель мирового «униполя» и т.д.

(Колосов, Мироненко, 2001, С.19).

Нартов Н.А. предлагает следующее определение объекта геополитики: это планетарное пространство – твердая суша, вода (морья и океаны), воздушная оболочка, окутывающая земной шар, на котором миллионы лет идет великое противостояние моря и суши, воздуха и земной коры, т.е. планетарное пространство с государствами, их границами, ресурсами и т.д. Короче говоря, объектом геополитики как науки является планетарное пространство,

геополитические процессы и явления в мировом сообществе как системе (Нартов, 2004, с.21).

Предметом любой науки является вовлеченное в процесс практической деятельности человека стороны, свойства, отношения реальных объектов, которые в данных исторических условиях подлежат познанию.

**Предмет геополитики** – это взаимоотношения между геополитическими субъектами при решении мировых и региональных проблем (с учетом влияния всех видов пространства).

Предмет познания - это какой-то элемент объекта, интересующий нас. Поэтому предметом Гп Нартов полагает – контроль над планетарным пространством (там же, с.21).

Назначение всех геополитических концепций – идея контроля над пространством.

Исследование механизмов и форм контроля над геопространством – одна из основных задач Гп.

К.В. Плешаков ввел понятие «геополитическое поле» (различные части контролируемого государством пространства) и предложил обстоятельную классификацию. Он выделяет следующие геополитические поля:

1. Эндемичное (от гр. местный) поле – пространство, контролируемое государством длительное время (Среднерусская возвышенность – историческое ядро оформления геополитического статуса России).

2. Пограничное поле - находящееся под контролем данного государства, но не освоенное в должной мере (к этой категории Г. Зюганов относит Сибирь, ДВ, Кавказский регион и при определенных условиях – Калининградскую область, Карелию и мусульманский анклав на Волге).

3. Перекрестное поле – пространство, на которое претендует несколько государств (по Зюганову к ним относятся территории бывшего СССР, населенные русским и русскоязычным населением в составе независимых государств СНГ).

4. Тотальное поле – непрерывное пространство, находящееся под контролем национальной общности (пока такое поле охватывает большую часть территории РФ, за исключением, пожалуй, Чечни).

5. Геополитическая опорная точка – находящаяся вне тотального поля территория, контролируемая данным государством, коммуникации которой не контролируются национальной общностью (Калининградская область).

6. Метаполе – пространство, осваиваемое одновременно несколькими государствами (по Зюганову к этому типу можно отнести всю территорию России) (Плешаков, 1994; Зюганов, 1997). Мета (гр. – после, за, через) – следование, переход, перемена, превращение.

Геополитическое освоение пространства предполагает и разные формы контроля над всеми. Самыми древними являются: военный, политический, демографический, экономический, религиозный, коммуникационный контроль.

В современных условиях все большее значение приобретает – информационный, идеологический, технологический и культурно-цивилизационный контроль.

Геополитический подход к социально-политическим явлениям должен учитывать все факторы, позволяющие контролировать пространство:

- географические (положение государства, его ресурсы). Результатом НТП являлось снижение роли отдельных географических элементов: больших пространств, океанов, морей, рек, гор, лесов, степей. Увеличилось значение относительно малых стран, обладающих научным потенциалом, технологиями и финансами. Понизился ранг многих видов коммуникаций: железных дорог, водных путей сообщения. Но одновременно возросла роль трубопроводов, автотранспорта и воздушных перевозок, аэропортов;

- экономические (уровень хозяйственного развития, транспортных артерий и связи, наличие стратегических запасов, борьба за источники сырья, рынки сбыта и т.д.);
- военные (войска, кадры, военное искусство, качество вооруженных сил). В результате НТР появились новые военно-технические средства: оружие массового поражения и средства его доставки, обнаружения и поражения оружия противника, управления войсками и их маневрами и т.д. При решении геополитических и региональных проблем сейчас все чаще применяется военная сила («локальные войны» – Югославия, Чечня, Карабах, Абхазия, Афганистан, Ирак);
- демографические (численность, плотность населения, демографическая ситуация, половозрастной состав населения);
- политические (организация управления, социальная структура, эффективность политического режима государства);
- культурно-религиозные (конфессиональная структура, психология народа, уровень образования и культура населения);
- этнические (национальный состав, наличие или отсутствие этноконфликтности);
- экологические (состояние географической среды, экологической обстановки, экологической среды человека).

#### **4. Методология, методы, подходы, парадигмы, законы, категории**

Прародиной Гп выступает география. Методологическим ядром Гп при этом является «моделирование» на общепланетарном уровне, хотя в составе этой научной дисциплины (Гп) существуют и региональные, и локальные разделы. Например, исследование границ, проблем спорных территорий, межгосударственных конфликтов и т.п. Тем не менее, региональные и локальные проблемы могут успешно исследоваться только в контексте указанного методологического ядра, т.е. следуя от общего к частному.

Главным законом Гп является закон фундаментального дуализма.

Родоначальники Гп, особенно англичанин Хэлфорд Маккиндер и американский генерал Альфред Мэхэн считали,

- что этот дуализм выражается в противопоставлении сухопутного могущества (теллуократии) и морского могущества (талассократии);
- что этот дуализм изначально несет в себе семена враждебности, непримиримой борьбы двух стихий (жидкой, текучей и твердой, постоянной);
- двух типов культурно-исторических цивилизаций (демократии и идеократии).

Теллуократия (греч.) – «власть посредством Земли» или «сухопутное могущество»	Талассократия (греч.) - «власть посредством моря» или «морское могущество»
<b>Стихия</b>	
Суша, земля, континент, четкие границы, фиксированное пространство. Прочно, устойчиво, твердо	Вода, море, океан. Жидко, текуче.
<b>Цивилизация</b>	
Идеократия Военно-авторитарная цивилизация. Оседлость, ограниченность в выборе приложения труда, консерватизм, строгие нравственные или юридические нормы и законы	Демократия Торговая цивилизация, более динамична и восприимчива к техническому прогрессу. Этот тип цивилизации развивается активнее, легко меняет нравственные и культурные ценности, признаки
<b>Мораль, законы, традиции, нравы</b>	
Твердость морали и закона, твердость традиций и нравов. Нравы закрепляются и передаются по наследству, формируется кодекс этических норм, принципов. Чувство коллективизма, иерархичность	Нравственные и юридические нормы, принципы, законы относительны. Дух индивидуализма, наживы, предпринимательства. Индивидуум представляет высокую ценность
<b>Символы</b>	
Бегемот (сухопутное чудовище)	Левиафан (морское чудовище)
<b>Примеры</b>	
Древняя Спарта, Древний Рим, Евразийство, Россия, Германия	Древние Афины и Карфаген, Атлантизм, США, Великобритания

Теллуократия и талассократия, дуализм – неснимаемый фундаментальный дуализм, главный закон геополитики.



Дуализм на разных уровнях и сферах – на идеологическом, политическом, экономическом. Борьба вечна, абсолютна. Мир (покой, единство) относительно, временно.

Р.Ф. Туровский замечает, что «тезис об извечной борьбе между талассократией и теллурократией несостоятелен, также как практически невозможны идеальные типы этих государств... История показывает: в чистом виде морские и континентальные державы недолговечны и неконкурентоспособны» (Туровский, 1999, с.36)

Так, в ходе Первой мировой войны Антанта против Германии объединила более 20 государств: Великобритания и США (талассократия), СССР и Китай (теллурократия), Франция (в большей степени талассократия, чем теллурократия).

Для анализа, исследования международных отношений применяются и другие геополитические модели – Спикмена, Хаусхофера, Коэна и др.

При рассмотрении методов геополитической науки, вспомним ремарку Н. Мироненко о том, что метод современной географии вообще не сводится к покомпонентному анализу. География как система дисциплин нацелена на исследование пространственных взаимодействий естественных и общественных компонентов на различных иерархических территориальных уровнях —от локальных до глобальных. Далее, современная географическая наука обладает существенным методологическим интеграционным потенциалом и может выступать в качестве лидера в геополитических исследованиях (Колосов, Мироненко, 2001, с. 25).

Действительно, Гп использует разные методы изучения соответствующих явлений и процессов. Как правило, они разрабатывались в других науках: политической географии, истории, социологии, политологии и т.д. В принципе это могут быть любые методы, применяемые наукой: системный, деятельностный, сравнительный, исторический, нормативно-ценностный, функциональный, структурно-функциональный анализ, институциональный, антропологический, общелогические, эмпирические исследования и др. (Нартов, 2004, с.37-41).

Поскольку Гп исследует пространственные взаимодействия естественных общественных полей на различных иерархических территориальных уровнях (от локального до глобального), то требуется многообразие подходов.

Нельзя описать какие-либо из сложных явлений, пользуясь только одним языком. Для этого необходимы различные языки и различные интерпретации (Нилс Бор, датский физик).

Раз Гп носит синтетический характер, то на ее вооружении находятся разные методы, подходы, принципы, законы, модели, парадигмы, категории других наук.

## 5. Место Гп в системе наук

Поскольку Гп «родилась» внутри политической географии, представляет ее ветвь, то все, что говорилось в отношении места ПГ в системе наук (тема 1) полностью относится к данному научному направлению.

Еще раз подчеркнем системный характер Гп, ее стыковое положение между географией и политикой. Отсюда она имеет тесные связи с географией, историей, политологией, экономикой, социологией, культурологией, философией, юриспруденцией, дипломатией, глобалистикой, регионалистикой, демографией, этнографией, экологией, военным делом и т.д.

Связи с другими предметами определяют ее место в системе наук как стыковой, пограничной, мостовой, переходной, системной, интегрирующей дисциплины.

## 6. Прикладное значение Гп

Законы Гп чрезвычайно удобны для анализа политической истории, истории дипломатии и стратегического планирования и прогнозирования.

Эта наука имеет множество пересечений с социологией, политологией, этнологией, военной стратегией, дипломатией, историей религии и т.д.

В настоящий момент – при тяготении всех видов наук к синтезу, к слиянию, к созданию новых межнаучных макродисциплин и многомерных моделей – Гп обнаруживает свое значение как для чисто теоретических исследований, так и для практических шагов в управлении сложными цивилизационными процессами – в масштабе планеты или в масштабе отдельных государств или блоков государств.

Это – наука будущего, - пишет А. Дугин, - основы которой в самом ближайшем времени будут преподаваться не только в специальных учебных заведениях, учреждениях и академиях, но и в простых школах.

С помощью геополитического анализа можно осмыслить целые эпохи исторического развития стран и народов. Гп учит мыслить континентами и тысячелетиями. Гп – ориентир в многообразном и многомерном хаосе потоков разнородной информации.

Гп – бесценное подспорье в вопросах образования. Ее структура такова, что именно она могла бы стать основной дисциплиной на новом этапе развития школы, считает А. Дугин (1997).

Поток информации, вовлеченность человека в события, разворачивающиеся на всех континентах, «мондиализация» масс-медиа – все это выдвигает на передний план пространственное мышление в геополитических терминах, которое помогает «сортировать народы, государства, режимы и религии по единой упрощенной шкале». Пространственное образование, пространственное мышление необходимы всем. «Бог правит миром посредством геометрии» (Платон).

Если применить геополитические модели – heartland (сердце), rimland (внутр. полумесяц), world island (внешний полумесяц) – к любому сообщению относительно международных событий, сразу же выстраивается ясная интерпретационная модель (например, расширение НАТО на Восток, договор между Германией и Францией, война в Ираке и т.д.). Везде геополитическая подоплека.

Гп – барометр внешней и внутренней политики. Любые шаги политических партий и движений, государственных деятелей и государств будут очевидны, действия будут расшифрованы, цели обнажены, если соотнести их с системой интересов (в чьих интересах, какая выгода преследуется).

Каждое событие в свете Гп приобретает четкий смысл.

Вывод. Гп не умерла, хотя сам термин «геополитика» был надолго скомпрометирован, наложен на него табу в СССР.

Сегодня Гп стала одним из самых модных направлений. Повсеместно наблюдается “геополитический бум”, всплеск интереса к ней. У всех государственных деятелей, политиков, публицистов – на устах звучат слова «геополитика», «геополитическое положение» и т.д.

Гп включена в перечень предметов по государственному стандарту.

Гп – это мировоззрение власти, наука власти и для власти; справочник властелина и учебник власти; наука политических элит, наука править и побеждать.

## **ТЕМА 6. Геополитические доктрины. Классики геополитики**

### Геополитические доктрины

1. Немецкая геополитическая школа
2. Англо-саксонская геополитическая школа
3. Французская геополитическая школа
4. Русская геополитическая школа
5. Японская геополитическая школа
6. Геополитика как инструмент национальной политики

Напомним, что геополитика возникла на рубеже 19-20 вв. на стыке трех научных подходов - цивилизационного, военно-стратегического и теории географического детерминизма.

Ее появление обусловлено логикой развития самой науки и осмыслением изменившейся социальной действительности.

Господство монополий и вывоз капитала, раздел мира международными трестами, территориальный раздел мира крупнейшими капиталистическими странами, уплотнение мира, изменение соотношения сил между главными государствами на 10-летия вперед определили ход мировой политики, резко усилили напряжение международной обстановки и привели в конце концов к пожару Первой мировой войны.

Особенно остро территориальный вопрос стоял для двух ведущих держав - Великобритании и Германии. Первой необходимо было сохранить свою гигантскую колониальную империю, а Германия считала себя обделенной при разделе мира.

Поэтому не удивительно, что первые геополитические концепции, пытавшиеся научно сформулировать законы политического контроля над географическим пространством, возникли именно в этих странах.

### **1. Немецкая геополитическая школа**

Яркие представители этой школы - *Ф. Ратцель, Р. Челлен, К. Хаусхофер, К. Шмитт.*

Большой вклад в современную Гп. внес крупнейший немецкий географ *Фридрих Ратцель* (1844-1904). Науку, которая призвана исследовать связь государства и пространства он назвал «политической географией». Основные положения новой науки Ратцель изложил в своей книге «Политическая география» (1897). Две идеи были положены им в основание своих рассуждений.

Во-первых, идея определяющей роли географических факторов для развития общества.

«Как бы человечество не тянулось в высшие эмпирии, писал ученый, ноги его касаются земли... Этим прежде всего обуславливается необходимость рассмотрения географических условий его существования».

Он считал, что исследования внешних (географических) и внутренних (исторических) факторов развития общества должны идти рука об руку, ибо только так может получиться настоящая оценка нашего предмета.

Вторая идея была им воспринята от дарвиновской теории эволюции. Государство, в его представлении, есть живой организм, соединяющий свойства народа и земли, подобно всем организмам, борющийся за свое существование. Будучи живым организмом, государство движется и растет как целое.

Ратцель сформулировал семь основных законов пространственного роста государства. На наш взгляд, наиболее важные из них:

3. Рост государства осуществляется путем присоединения и подчинения малых государств.

5. В процессе роста государство стремится, прежде всего, вобрать в себя «политически ценные места»: береговую линию; русла рек; районы, богатые ресурсами.

Ратцель утверждал, что государства имеют тенденцию вращаться в естественные пространства, и эта их тяга может быть удовлетворена в границах континентов.

Народ растет, увеличиваясь в числе; государство, увеличивая свою территорию, присоединяет новые земли путем внешней и внутренней колонизации.

«Новое пространство, в которое вращается народ, является, писал Ратцель, как бы источником, из которого государственное чувство черпает новые силы».

Заслуги Фридриха Ратцеля.

- Автор органической (органицистской, органистской) теории государства. Один из основоположников геополитики. Немецкий ученый - геополитик *Отто Мауль* подлинным отцом ГП считал своего соотечественника Ф. Ратцеля. «Без Ратцеля, писал он, развитие геополитики было бы невысказано... Отцом геополитики является Ратцель».

- Труды Ратцеля являются необходимой базой для всех геополитических исследований. В его работах содержатся практически все основные тезисы, которые лягут в основу этой науки (государство как живой организм; географическое пространство как политическая сила, «Raum-пространство» и «Weltmacht - мировая держава», закон экспансии, борьба за выживание, значение моря и др.).

- На книгах Ратцеля основывали свои концепции - швед Р. Челлен, немец К. Хаусхофер. Его идеи учитывали француз Видаль де ля Блаш, англичанин Х. Маккиндер, русские евразийцы.

Идеи немецкого географа развил его последователь шведский политолог *Рудольф Челлен*(1864-1922). В своей главной работе « Государство как форма

жизни», опираясь на методологию Ратцеля, он сформулировал «органическую теорию» государства.

Подобно другим организмам, утверждал Челлен, государства рождаются, развиваются, увядают и умирают, т.е. представляют собой формы жизни. Их бытие подчиняется всеобщему закону борьбы за существование. В жизни государств борьба за существование проявляется в борьбе за пространство.

Он выдвинул идею тотальности государства. В его представлении государство есть единство пяти элементов: простр. организм, форма хозяйства, этнич. общность, сообщество классов и профессий, форма государственного управления, которые образуют «пять элементов одной и той же силы, подобно пяти пальцам на одной руке, которое трудится в мирное время и сражается в военное».

Существенным вкладом шведского политолога в развитие геополитического знания явилось формирование им закона автаркии. Государство, по мысли Челлена, не должно быть ни чисто индустриальным, ни чисто аграрным, ибо оно тогда становится заложником политики другого государства, зависимым от мирового расклада сил. С экономической точки зрения государство, чтобы выжить устойчивым, должно быть самодостаточным.

Именно Челлен ввел в научный оборот понятие «геополитика» (1916), которую он определял как доктрину, рассматривающую государство как географическое или пространственное явление.

Челлен считал, что сила - более важный аргумент для поддержания существования государства, чем закон, поскольку сам закон может поддерживаться только силой.

Швед Челлен придерживался германофильской ориентации и предлагал создать германо-нордический союз во главе с Германией. Он довел до логического конца идеи Ратцеля о «континентальном государстве» применительно к Германии, что она должна структурировать вокруг себя остальные европейские государства. Челлен закрепил намеченную Ратцелем геополитическую максиму - интересы Германии равны интересам Европы, противоположны интересам западноевропейских держав (особенно Франции и Англии).

Германия - «юное государство», немцы - «юный народ». «Юные немцы», вдохновленные «среднеевропейским пространством» должны двигаться к континентальному государству планетарного масштаба за счет территорий, контролируемых «старыми народами» - французами и англичанами.

Его геополитические представления о интегрирующем значении германского пространства точно совпадают с теорией «Средней Европы» *Фридриха Науманна*.

Объединение Центральной Европы с точки зрения этнического единства (пангерманские проекты), общности геополитической судьбы (геополитическое понятие Науманна) и культурных параллелей.

Германия как органическое образование (ось, центр, сердце) отождествлялось с духовным понятием «Mittellage» (Срединное положение), которое сформулировал *Арид* (1918): «Бог поместил нас в центре Европы: мы (немцы) сердце нашей части света».

Итак, с именем Р. Челлена связаны:

- дальнейшее развитие «органической теории» государства;
- -он выдвинул идею тотальности (всеобщности, всеобъемлемости) государства и представил государство как единство пяти элементов;
- формирование закона автаркии (самодостаточности);
- ввел понятие «геополитика»;
- мысли о важности силы перед законом в деле поддержания государства;
- дальнейшее развитие идеи о «континентальном государстве» и теории «Средней Европы» в аспекте интегрирующей роли Германии.

Наиболее полного развития немецкая традиция геополитического знания нашла в лице профессора географии, генерал-майора *Карла Хаусхофера* (1869-1946). Выходец из аристократической баварской семьи, сын профессора политической экономии и генерал-майора. Сын К. Хаусхофера Албрехт тоже профессор географии, внедрял геополитические идеи в среду нацистской иерархии. Жена Хаусхофера Марта перевела на немецкий язык книгу английского геополитика Дж. Фейрграва «География и мировая мощь». Династия профессоров, интеллигентная семья с трагической судьбой. Сын участвовал в заговоре против Гитлера и за две недели до конца войны был казнен в тюрьме Моабит в Берлине. Сам Хаусхофер с женой Мартой в 1946г. покончили жизнь самоубийством. Санкт-Петербургский эконом-географ С. Б. Лавров пишет, что официальная биография Хаусхофера сильно отличается от реальной. Геополитик Хаусхофер был разносторонним исследователем и интересовался широким спектром проблем. Особый интерес он проявлял к Дальнему Востоку, прежде всего к Японии. Его работы «Японская империя в ее географическом развитии», «Геополитика Тихого океана», «Мировая политика сегодня», «Геополитика панидей».

«Он создал ряд оригинальных геополитических концепций, не утративших ценностей по сей день»- пишет Г. А. Зюганов.

С 1924г. издавал «Журнал Геополитика», имевший огромное международное значение, в котором находили отражение многие проблемы. На страницах журнала издатели дали определение геополитики. Они писали: «Геополитика есть учение о зависимости политических событий от Земли... В духе такого понимания геополитика стремится дать оружие для политической деятельности и указывать путь в политической жизни... Геополитика стремится и должна стать совестью государства».

В полном согласии с Ратцелем и Челленом Хаусхофер рассматривал пространство как детерминанту государственного развития. Под влиянием могучего англичанина Маккиндера он видел мир в состоянии перманентной

(постоянной) нестабильности, как арену борьбы двух политических элементов: морской и континентальной.

Поиски способа решения этого конфликта привели Хаусхофера к формированию концепции «панрегионов» на основе сверх идей: Пан-Америка (ядро США), Евро – Африка (ядро Германия), Пан-Азия (ядро Япония) с перифериями ( Лат. Америка, Африка, Австралия). Модель разделения мира на три меридиональных сверхрегиона была ориентирована на предотвращение конфликтов между главными центрами силы на планете(1931г.).

В конце 1930-х годов Хаусхофер пересматривает свою модель Мирового порядка, основанную на «панидеях» и предлагает новую, которая была изложена в работе «Континентальный блок: Срединная Европа (Mitteleuropa)-Евразия-Япония» (1941г.). Новая модель была ориентирована на стратегический союз трех континентальных сил: Германии, СССР и Японии. Создание евразийского альянса, «континентального блока», оси «Берлин - Москва - Токио» было нацелено против «морской силы», англосаксонского мира.

Двойственное положение Германии, политика балансирования между Западом и Востоком, расовая и этническая близость, культура, идеология, антикоммунизм толкали Германию на компромисс с талассократией, несмотря на географическое и геополитическое тяготение на «континентальный союз», на союз с СССР. Поэтому не наступил «последний час англосаксонской политики», ибо немцы, русские и японцы не объединялись (Г. Ли).

В центре внимания Хаусхофера и его коллег стоял вопрос о «германской ситуации», т.е. положение Германии в системе европейских и мировых держав. Это объяснялось тем, что для Дойчланд вопрос о границах и соответственно, о жизненном пространстве всегда сохранял актуальность. Ключевыми в построениях Хаусхофера были выражения «кровь и почва», «пространство и положение», «жизненное пространство». Пафос построений Хаусхофера и его коллег из Института геополитики в Мюнхене и «Журнала геополитики» состоял в том, чтобы сформулировать доводы и аргументы, призванные обосновать притязания Германии на господствующее положение в мире. В этом проявляется ангажированность геополитиков на практике.

В целом его имя и идеи полноценной всего воплотились именно в концепциях «восточной судьбы» Германии, основанной на крепком и долговременном евразийском союзе.

Вклад К. Хаусхофера:

- основатель «Журнала геополитики» и Института геополитики;
- разработка моделей «пан-регионов» и «континентального союза» (Германия - СССР - Япония).

*Карл Шмитт* (1888-1985) известен как выдающийся юрист, политолог, философ, историк. Автор двух геополитических теорий:

1. Земля и Море (Nomos Земли и Nomos Моря). Противостояние суши и моря у Шмитта сводится к тому, что речь идет о двух совершенно различных,



несовместимых (несводимых) друг к другу и враждебных цивилизациях, а не о вариантах единого цивилизованного комплекса. Фундаментальному геополитическому дуализму Маккиндера противостоянию, противоборству, борьбе теллуократии (силы Суши) и талассократии (силы Моря) Шмитт придал философский, юридический, этический, исторический, идеологический смысл, т.е. социально-политическую дефиницию (толкование, истолкование, интерпретацию, объяснение).

2. Теория «большого пространства» (Grossraum). Grossraum на основе принятия народами и государствами единой религии, культуры. Сверхнациональное объединение, основанное на стратегическом, геополитическом и идеологическом факторах. Зиждется, базируется, покоится, строится, возводится на культурном и этническом плюрализме, на широкой автономии. Централизм лишь стратегический, тотальная лояльность только к высшей властной инстанции.

Добровольная цивилизационная интеграция (союз, объединение) в отличие от пангерманской модели Гитлера и советского интернационализма.

Этапы Государства-континента: города - государства, государства-территории, государство-континент.

Шмитт в этой доктрине предвосхитил основные линии современной интеграционной политики (например, ЕС).

Шмитт использует применительно к «силам Суши» имя «Бегемот», а к «силам Моря»- «Левиафан». Ввел эти термины в арсенал геополитики.

Фигура «партизана», по Шмитту, является последним представителем «номоса» Земли, остающимся верным своему изначальному призванию. «Партизан» связан с родной землей неформальными узами. Фигура «партизана» приобретает, по Шмитту, все большее цивилизационное значение, т.к. «партизан» остается последним действующим историческим лицом, которое защищает (всеми средствами) «сухопутный порядок» перед лицом тоталитарного наступления талассократии. Отсюда его почти историческая функция.

Ремарка (примечание). На Нюрнбергском процессе была сделана попытка причислить К. Шмитта к «военным преступникам» на основании его сотрудничества с режимом Гитлера. В частности, ему инкриминировалось «теоретическое обоснование легитимности военной агрессии». После детального знакомства судей с сутью дела обвинение было снято. Судьба Шмитта - это судьба его книг, его юридически - философской школы. В настоящее время он признан классиком политологии и юриспруденции.

## **2. Англо-саксонская школа**

Видные представители - *Х. Маккиндер, А. Мэхэн, Н. Спикмен.*

Весомый вклад в становление науки Гп. внес брит. географ, родоначальник англо-саксонской школы *Хэлфорд Маккиндер* (Маккиндер) (1861-1947). Ему

принадлежит авторство многих терминов, круг его интересов был широк. Некоторое время он преподавал географию в Оксфорде и Лондонском университете, затем возглавил Лондонскую школу экономических наук, а в 1919-20 годах был назначен верховным британским комиссаром по югу России.

25 января 1904 г. Маккиндер выступил в заседании Королевского географического общества с докладом «Географическая ось истории», который сразу сделал его знаменитым. Он сформулировал основной закон геополитики, модель мира в виде трех полуконцентрических кругов.

1. Heartland (хартленд) - «географическая ось истории», «осевой ареал», «земля сердцевины». Континентальная масса Евразии, сердце мира, земля сердцевины, осевой ареал - географически Российская империя, СССР.
2. Rimland (римленд) - «внутренний полумесяц», «окраинный полумесяц». Пояс, совпадающий с береговыми пространствами евразийского континента.
3. World island- «внешний полумесяц» вне материковой части Мирового острова - географически Америка, юг Африки, Австралия и Океания.

Heartland («сердце мира»)-внутренний регион евразийского континента. Он, оставаясь недосыгаемым для прямой экспансии океанских держав, представляет собой географическое пространство, исход за которое решает судьбы мира. В различные исторические эпохи между странами могут возникать различные союзы, военные или политические комбинации. Но для глобальной политики это не имеет решающего значения, ибо, утверждал Маккиндер, «с географической точки зрения они совершают нечто вроде круговращения вокруг осевого государства, которое всегда, так или иначе, является великим».

Цивилизации на оси имеют «авторитарный», «иерархический», «недемократический», «неторговый» характер, «застывший архаизм» (Спарта, Древний Рим).

Rimland - «внутренний полумесяц» является главной ареной борьбы между «разбойниками суши», контролирующими континент, и «разбойниками моря», господствующими на океанских просторах «внешнего полумесяца». Такая борьба является главным катализатором всех исторических изменений с древнейших времен.

«Внутренний полумесяц» наиболее подвижная зона, место приоритетного и наиболее интенсивного развития цивилизации, занимает пограничное и двойственное положение между сушей и морем, испытывает на себе противоположные культурные влияния.

World Island-«внешний пояс», для цивилизации которого присущи «торговый характер», «демократические формы» политики, цивилизационный хаос (Афины, Карфаген).

Маккиндер несколько раз модифицировал и уточнял свою концепцию(1919,1943),но осевым государством оставалась Россия, вне зависимости от того, была ли она самодержавной, коммунистической или, как сейчас, псевдodemократической (Зюганов, 1997).

Геополитик предложил формулу мирового господства: «кто контролирует Восточную Европу - господствует над Хартлендом, кто господствует над Хартлендом контролирует Мировой остров, кто контролирует Мировой остров господствует над миром».

Господство же над Мировым островом (Евразийский континент) может установить только континентальная держава-Россия или Германия. Поэтому наиболее опасным М. продолжал считать союз этих государств.

Чтобы воспрепятствовать такому сценарию Мировой истории, он предлагал создать между Россией и Германией буферную зону из независимых государств, что было сделано решениями Парижской (Версальской) мирной конференции в 1919 - 20 гг. по итогам Первой мировой войны.

После развала СССР с продвижением НАТО на восток, наступает очередной ренессанс (возрождение) концепции Маккиндера. Руководство Северо-Атлантического альянса действует в полном соответствии с идеями британского геополитика: установить контроль над Восточной Европой, чтобы контролировать Хартленд, а значит - господствовать над миром (Зюганов, 1997).

Одной из важнейших вех в формировании геополитических идей считается появление в конце 19 в. работ амер. адмирала *Альфреда Мэхэна* (1840-1914), среди которых центральное место занимает книга «Влияние морской силы на историю» (1890). Она имела огромный успех. Только в США и Англии она выдержала 32 издания и была переведена почти на все европейские языки, в т.ч. и на русский в 1895 г.

Английские рецензенты называли работы Мэхэна «евангелием британского величия», «философией морской истории». Кайзер Германии Вильгельм II утверждал, что старается наизусть выучить работы Мэхэна, и распорядился разослать их во все судовые библиотеки Германии. Необычный успех выпал на долю этих работ в Японии (Гаджиев, 1997).

Суть главной идеи М. состояла в том, что морская мощь в значительной мере определяет исторические судьбы стран и народов.

Объясняя превосходство Великобритании над другими государствами в конце 19 в. ее морской мощью, Мэхэн писал: «Должное использование морей и контроль над ними составляют лишь одно звено в цепи обмена, с помощью которого страны аккумулируют богатства... но это - центральное звено» (там же).

Мэхэн выделял условия, определяющие, по его мнению, основные параметры морской мощи:

- географическое положение страны;
- ее природные ресурсы и климат;
- протяженность территории;
- численность населения;
- национальный характер;
- государственный строй.

Он предложил формулу морского могущества: военный флот + торговый флот + военно - морские базы (ВФ+ТФ+ВМБ=ММ). Свою модель он резюмировал следующим образом: «Не захват отдельных кораблей и конвоев неприятеля,...а подавляющее превосходство на море,...такое превосходство позволяет установить контроль над океаном и закрыть пути,...подобное превосходство может быть достигнуто только при посредстве больших флотов» (там же). Следовательно, превосходство на море и контроль над морскими коммуникациями.

Исходя, из подобных постулатов, Мэхэн предсказал Америке планетарную судьбу, считал, что у Америки «морская судьба» (Дугин, 1997).

Он давал практические советы для того, чтобы Америка стала мировой державой (сотрудничество с британской морской державой, препятствовать и противодействовать Германии и Японии в этой сфере).

Главную опасность для «морской цивилизации» Мэхэн видел со стороны континентальных государств Евразии (Германии, России, Китая).

Военно-морской теоретик был приверженцем принципа «Анаконды», «сдавливая» соперника путем выведения из береговых зон и перекрывая выходы к морским пространствам.

Певец «Морского могущества» рекомендовал усиление своих позиций по 6 основным критериям и ослабление противника по тем же пунктам. Эта стратегия реализовывалась США в Первой мировой войне, во Второй мировой войне и в «холодной войне» (1946-1991).

Итак, контр-адмирал, военно-морской теоретик, историк, интеллектуальный отец современного атлантизма, певец «Морского могущества», преподаватель истории военного флота А. Мэхэн:

- создал теорию «морской силы», считая завоевание господства в море главным условием победы в войне;
- обосновал мысль о необходимости превращения США в могущественную военно-морскую державу;
- его имя стало синонимом термина «морская сила».

*Николас Спикмен* (Спайкмен), американский геополитик нидерландского происхождения, вместе с Мэхэном может быть назван «отцом атлантизма» и «идейным вдохновителем НАТО». Он предвосхитил гегемонию США, его можно назвать «архитектором морской победы либерал - демократических сил».

Географический фактор считал самым постоянным: «Министры приходят и уходят, умирают даже диктаторы, но цепи гор остаются непоколебимыми» (Спикмен, 1942).

В геополитике он видел инструмент конкретной международной политики, аналитический метод и систему формул, позволяющих выработать наиболее эффективную стратегию. Представления о справедливых и несправедливых границах считал «метафизической чепухой». Его кредо: утилитарный подход,

прагматизм, геополитическая формула для скорейшего достижения США «мирового господства».

В понимании Спикмена не хартленд, а римленд - ключ к мировому господству. Амер. геополитик предложил свою альтернативную геополитическую формулу вместо маккиндеровской. Вот она: «Тот, кто доминирует над rimland - доминирует над Евразией; тот, кто доминирует над Евразией держит судьбу мира в своих руках».

Маккиндер считал «сердцем мира» континентальные просторы России, а Спикмен настаивает, что это сердце бьется на просторах Мирового океана. Исходя из такой предпосылки, Спикмен утверждал, что не Россия, а именно США занимают центральное положение в мире.

Они (США) обращены к обеим сторонам Rimland через Тихий и Атлантический океаны, а через Северный Ледовитый океан - к Heartland. Это уникальное географическое положение позволяет им одновременно успешно контролировать и морские просторы, и блокировать континентальную мощь Евразии, а значит, дает возможность определяющим образом влиять на ход дел во всем мире.

В период «холодной войны» США точно действовали исходя из концепции Спикмена, опутали сетью военных и военно-морских баз СССР и его союзников, т.е. территорию евразийского Хартленда.

Спикмен предложил свою шкалу определения геополитического могущества государства из 10 критериев вместо 6 критериев Мэхэна. Вот они: - поверхность территории; природа границ; объем населения; полезные ископаемые; экономическое и техническое развитие; финансовая мощь; этническая однородность; уровень социальной интеграции; политическая стабильность; национальный дух.

Он ввел понятие «Срединного океана» (« Midland Ocean») и проводил аналогию между Средиземным морем в истории Европы, Бл. Востока и Сев. Африки в древности, и Атлантическим океаном новейшей истории западной цивилизации.

Поскольку Спикмен считал именно «береговую зону», Rimland, основной исторической территорией цивилизации, то Средиземноморский ареал древности представлялся ему образцом культуры, откуда происходило окультуривание варваров Суши и Моря.

Подобно этой средиземноморской модели в новейшее время в увеличенном планетарном масштабе то же самое происходит с Атлантическим океаном, оба берега которого – американский и европейский – являются ареалом наиболее развитой в технологическом и экономическом смыслах западной цивилизации.

«Срединный океан» становится объединяющим фактором, «внутренним морем», «новой Атлантидой» для Западной Европы и Северной Америки, связанных общностью культуры Западноевропейского происхождения, идеологией либерал-капитализма и демократии, единством политической, этнической и технологической судьбы.

Западная Европа и пояс восточного побережья Сев. Америки в этом условном «атлантическом континенте» в интеллектуальном плане выступают мозгом нового «атлантического сообщества». Причем нервным узлом и силовым механизмом являются США. Европа оказывается мыслительным придатком США, чьи геополитические интересы и стратегическая линия предстают единственными и главенствующими для всех держав Запада.

Спикмен предвосхитил уменьшение суверенности европейских держав в послевоенном мире, планетарную гегемонию США.

Архитектор американской победы. Основой своей доктрины Спикмен сделал не столько геополитическое осмысление места США как «Морской Силы» в целом мире (как Мэхэн), сколько необходимость контроля береговых территорий Евразии (Европы, араб. стран, Индии, Китая и т.д.) для окончательной победы в дуэли континентальных и морских сил.

Если в картине Маккиндера планетарная дуальность рассматривалась как нечто «вечное», «несменяемое», то Спикмен считал, что совершенный контроль над Rimland со стороны морских держав приведет к окончательной и бесповоротной победе над сухопутными державами.

Это было предельное развитие «тактики анаконды», придание всей концепции законченной формы. Победа США как «Морской Силы» в «холодной войне» продемонстрировал абсолютную геополитическую правоту Спикмена, которого можно назвать «архитектором морской победы либерал-демократических стран» над Евразией (Дугин, 1997).

Итак, Спикмен принадлежит к самым ярким и последовательным «атлантистам». Он может быть назван одним из отцов атлантизма и идейных вдохновителей НАТО, архитектором американской победы. Его любимое детище-теория rimland; как у Маккиндера – учение heartland.

Геополитик дал высокую стратегическую оценку «береговых территорий», ввел понятие «Срединного Океана», подчеркнув его важность для западной цивилизации в период новейшей истории.

### **3. Французская школа**

Кроме англо-американской и немецкой школ геополитики в 20 веке сложилась самостоятельная французская школа, стоявшая особняком в западной традиции геополитической мысли.

Особенности французской школы: внимание к духовным и психологическим параметрам геополитической системы.

Основатель французской школы *Поль Видаль де ла Блаш* (1845-1918) выдвинул в своей концепции в качестве основного понятия «человек», а не «пространство», «государство» и «жизненные интересы» (немец Ф. Ратцель).

Он был увлечен «политической географией» Ратцеля и строил свои теории, основываясь на этом источнике, хотя многие аспекты немецкой геополитической школы он жестко критиковал.

Видалль де ла Блаш считал, что Ратцель и его последователи явно переоценивают сугубо природный фактор, считая его определяющим.

Человек, согласно Видалль де ла Блашу, есть также «важнейший географический фактор», но при этом он еще «наделен инициативой». Он не только фрагмент декорации, но и главный актер спектакля.

**Поссибилизм.** Эта критика чрезмерного возвеличивания пространственного фактора у Ратцеля привела Блаша к выработке особой геополитической концепции – «поссибилизма» («возможный»). Согласно этой концепции, политическая история имеет два аспекта - пространственный (географический) и временной (исторический).

Географический фактор отражен в окружающей среде, исторический - в самом человеке («носителе инициативы»).

Блаш считал, что ошибка немецких «политических географов» в том, что они считают рельеф детерминирующим фактором политической истории государств. Тем самым, по мнению Блаша, принижается фактор человеческой свободы и историчности. Сам же он предлагает рассматривать географическое пространственное положение как «потенциальность», «возможность», которая может актуализироваться и стать действительным политическим фактором, а может и не актуализироваться. Это во многом зависит от субъективного фактора - от человека, данное пространство населяющего.

Такой подход был учтен и немецкими геополитиками школы Хаусхофера, которые считали критику Блаша вполне обоснованной и важной.

В таком случае, очевидно, возрастала роль этнического или расового фактора при рассмотрении политической истории государств, а это резонировало с общим всплеском расовой проблематики в Германии 1920-х годов.

«Поссибилизм» де ла Блаша был воспринят большинством геополитических школ как коррекция жестокого географического детерминизма предшествующих геополитических авторов.

### **Франция за «Морскую Силу»**

Особое внимание Блаш уделял Германии, которая была главным политическим оппонентом Франции в то время. Он считал, что Германия является единственным мощным европейским государством, геополитическая экспансия которого заведомо блокируется другими европейскими развитыми государствами. Если Англия и Франция имеют свои обширные колонии в Африке и во всем мире, если США могут почти свободно двигаться к югу и северу, если у России есть Азия, то Германия сдавлена со всех сторон и не имеет выхода своих энергий.

Де ла Блаш видел в этом главную угрозу миру в Европе и считал необходимым всячески ослабить развитие этого опасного соседа. Такое отношение к Германии логически влекло Францию в состав общего фронта

«Морской силы», ориентированной геополитически против континентальных держав.

Параллельно во Франции существовало германофильское направление (адмирал Лавалль и генерал Де Голль)

В 1917г. Блаш в книге «Восточная Франция» доказывает исконную принадлежность провинции Эльзас-Лоррэн к Франции и неправомерность германских притязаний на эти области.

Итак, вклад Видаль де ла Блаша в геополитику.

1. Основатель французской геополитической школы «человека».
2. Автор концепции POSSIBILISMA.
3. «Морская ориентация» Видаль де ла Блаша.

#### 4. Русская геополитическая школа

В России можно отметить два идейно-философские течения, так или иначе связанные с геополитическими интересами страны - **западничество и славянофильство**. В начале 1920-х годов в определенном слое русских эмигрантов возникло идейно - философское движение - **евразийство**. Кроме того, в славянских странах, включая Россию, в конце 18-начале 19 веков возникло течение идейно-политической мысли **панславизм**. Еще надо отметить **геополитические идеи В. П. Семенова Тянь-Шанского**.

Философ и богослов В. В. Зеньковский считал, что после Великой Французской революции и войны 1812г. в России началось осмысление ее взаимоотношений с Европой. Эти два события он считал главной причиной возникновения западничества и славянофильства - двух противостоящих течений русской мысли. Крымская война (1853-1856) ознаменовала собой разрыв русского духа с буржуазной Европой. Резкая борьба между двумя лагерями началась с 1840-х годов. В. В. Зеньковский отмечал, что с этого времени «славянофилы стали, если угодно, антизападниками» (Колосов, Мироненко, 2001, с. 147).

И у западников и у славянофилов во главе угла стояла проблема российской идентичности и путей развития страны. Ядро западников составляли преимущественно петербуржцы (А. И. Герцен, К. Д. Кавелин, Н. В. Станкевич, Н. П. Огарев, П. В. Анненков, В. Г. Белинский, И. С. Тургенев, Н. Х. Кетчер и П. Я. Чаадаев, призывавший сменить православие России на католичество).

**Западники** считали, что развитие России необходимо рассматривать в контексте развития общечеловеческой цивилизации, передовым рубежом которой является Западная Европа, где наиболее полно и успешно осуществляются принципы прогресса и свободы.

Российская история, - считали западники, - это история преодоления отсталости от европейского Запада, которая началась со времен Петра I, включившего страну в общечеловеческий цивилизованный процесс.



Задача России состоит в скорейшем изживании патриархальщины, косности и азиатчины, в частности общности. Западники мало интересовались религией (Колосов, Мироненко, 2001, с. 148).

**Славянофилы** - движение патриотическое и наследующее идеи декабристов, жили преимущественно в Москве (А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Киреевские, братья К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин).

Славянофилы, прежде всего, исключали наличие общечеловеческого развития и признавали самобытность жизни каждого народа или сообщества близких народов. Они считали, что преобразования Петра I нанесли удар по российской самобытности.

У России, согласно славянофилам, собственный путь развития не нуждающийся в интеграции в европейскую систему. Особый путь России предопределен коллективистским, а не индивидуалистским началом русского народа, его соборностью, общинным характером деревенской жизни, артельностью ремесленников, а также тем православием, которое выработал русский народ. Неприятие Европы стало основой объединения, которое впоследствии переродилось в национализм.

Отношение к Западу не у всех славянофилов было одинаковым. Ненависть Аксакова к Западной Европе была такой же сильной, как любовь к России. Киреевский и Хомяков, указывая пороки западной цивилизации, в то же время признавали ее достоинства. Они любили западную цивилизацию и настаивали на необходимости синтеза сильных элементов западного и русского духа.

К. Аксаков видел только темные стороны западной цивилизации: насилие, враждебность, ошибочную веру (католицизм и протестантство), склонность к театральным эффектам, «слабость». Аксаков полагал, что основа высокой нравственности русской жизни следует искать в крестьянстве, которое еще не испорчено цивилизацией.

В период великой реформы второй половины 19 в. славянофилы «возненавидели» европейский путь развития и обратились к идеалам средневековья Русского государства. Отказ от прогрессивных преобразований в российском обществе привел славянофилов к национализму.

Великий философ В. С. Соловьев подметил это превращение патриотизма славянофилов в мракобесие и безыдейный национализм, опасные для развития российского общества и покинул славянофильство.

Новый виток спора об идентичности России повторился в конце 19в. между народниками и марксистами, сменовеховцами и евразийцами, а в наше время – между западниками и антизападниками (там же, с.149).

В российском обществе были противники этих обоих направлений (западников и славянофилов). Таковыми были **«державники»**, для которых государственные интересы были определяющими. Так, известный державник и талантливый дипломат А. М. Горчаков «ясно видел место России в Европе, понимая органическую взаимосвязь России и Европы, русской и европейской культуры» (там же, с.150).

Своя, существенно отличающаяся от почвенников-славянофилов исходная позиция была у **евразийцев**. Если славянофилы видели гл. источник развития России в самобытных качествах народа России, то евразийцы – в особенностях ее «месторазвития». Термин «месторазвитие» подчеркивает самобытность «почвы» России, отличную от того, как ее понимали славянофилы. Россия у евразийцев трактовалась как евразийская страна, в которой осуществлен синтез европейского и азиатского начал, как плавильный тигель для славяно-тюркских народов, сформировавший органический сплав особого суперэтноса.

Итак, приведенный краткий анализ взглядов русских философов достаточно убедительно показывает насколько широк был спектр взглядов на выбор России. В спорах определенное зерно истины имела каждая из противоположных сторон, но ни одно из течений не являлось единственно верным и возможным для России. Обобщая, можно сделать вывод о том, что, несмотря на широту взглядов, спектр их располагался на оси «Восток-Запад».

Разброс мнений относительно пути развития России располагался между отнесением России к Востоку с его азиатским способом производства, традиционализмом и тотальным государством, или к Западу с его рыночным способом хозяйствования, рационализмом, развитием науки, открытым обществом и движением к соблюдению прав человека.

В итоге шараханье в выборе и претворении в жизнь этих двух моделей развития, а своей модели развития так и не выработали. Правда, был провалившийся марксистско - ленинский эксперимент построения социализма и коммунизма в отдельно взятой стране (В. И. Ленин) и идея перманентной революции (Л. Д. Троцкий).

**Панславизм** – течение идейно-политической мысли в славянских странах, в котором обосновывается единство славянских народов и необходимость их союза для решения острых международных проблем, возникающих в определенные исторические периоды. Это недостаточно философски и идеологически оформленное общественно – политическое движение, то вспыхивающее, то затухающее на долгие годы.

В конце 18-начале 19 вв. панславизм возник из стремления к независимости славян, поработенных Турцией и Австро-Венгрией. Его родиной были первоначально Чехия, Хорватия, Сербия и Черногория. Чехи были противниками гарсбургской политики германизации славян. Хорватские мыслители обосновывали создание Великой Иллирии, охватывающей все южнославянские и часть неславянских территорий. Их заселение они рассматривали как один народ, происшедший от коренных жителей Древней Иллирии.

В панславизме развивалась «русофильская линия». Сербские и черногорские правители и просветители выступали с объединительной идеей, обращенной к созданию единственной независимой славянской державы - Великой России.

В России идеи панславизма поддерживались, в частности в труде *Н. Я. Данилевского* (1822-1885) «Россия и Европа». Данилевский писал, что «всеславянский союз есть единственная твердая почва, на которой может возрасти славянская культура», что «Россия не может считаться составной частью Европы ни по происхождению, ни по усыновлению; что ей предстоят две возможности: или вместе с прочими славянами образовать особую самостоятельную культурную единицу, или лишиться всякого культурно-исторического значения - быть ничем (там же, с.152).

Противоположной, объективной на «романтику» панславизма точки зрения придерживается философ, и публицист того времени *К. Н. Леонтьев*, который в статье «Панславизм и греки» (1873) писал, что «образование одного сплошного и всеславянского государства было бы началом падения царства русского. Слияние славян в одно государство было бы кануном разложения России. Россия не была и не будет чисто славянской державой: Чисто славянское содержание слишком бедно для ее всемирного духа» (там же, с.152-153).

Польские восстания окончательно уничтожили идею панславизма. В наше время - интервенция советских войск в Прагу (1968).

Министр иностранных дел Российской империи *А. М. Горчаков* многие годы посвятил проблеме реванша за Крым. Однако он в «сосредоточии России» отдавал приоритет связям с Турцией, а не с балканскими славянами.

Славянофильское направление было выражено в труде слависта *В. И. Ламанского* «Три мира Азийско - Европейского материка» (1916). Он признавал общеславянское самосознание в противовес, например, германскому; добивался признания славянства «как принципа и идеи». Его «Три мира»:

- Собственно Европа («современный романо-германский мир, самый развитый и образованный отдел человечества»).
- Средний мир, включающий в себя Российскую империю и славянские земли Центральной Европы.
- Собственно Азия-мир по преимуществу увядшего и необновимого прошлого, мир дряхлого старчества.

В последнем, как близорук русский славист Ламанский.

#### **Геополитические идеи В. П. Семенова Тянь-Шанского**

Ученый выделил три существовавшие в истории формы «территориальных систем политического могущества: кольцеобразная система; клочкообразная система; система от моря до моря.

В качестве примера кольцеобразной системы могущества геополитик приводит - Средиземноморье, в качестве второго могущества систему разбросанных по морям и океанам отдельных островов и кусками материков колониальных владений Испании и Португалии, впоследствии Голландии и Франции.

Россия и США, а также Англия в Канаде применили систему Александра Македонского «от моря до моря».

В отношении России недостаток этой системы в том, что в той части, откуда началась колонизация, находится более густо населенная и экономически более развитая территория, чем на противоположном конце. Вторых, угроза для существования самой системы «от моря до моря» в случае попытки желтой расы обрубить восточный конец (конец восточного меча России).

Выходом для России Семенов-Тянь-Шанский считал увеличение численности населения и уровня экономического развития географического центра территории.

Сдвинуть культурно-экономический центр к истинному географическому центру можно двумя способами:

1. Перенести столицу в Екатеринбург.
2. Образовать новые культурно-экономические базы (очаги).

Перенесение столицы пригодно, по автору, для примитивных времен государства, когда подобные эксперименты обходятся дешево, но совершенно не пригоден «в наш сложный век дороговизны».

Как не дальновиден отечественный геополитик в отличие от А. Мэхэна, Н. Спикмена, предвосхитивших могущество США. Примеры Бразилии, Нигерии, Танзании, Кот д'Ивуара, Перу, Казахстана начисто опровергают опасения русского автора.

Высказываясь о возможности федеративного устройства России, Семенов Тянь-Шанский опять бьет мимо цели, оказывается в объятиях сегодняшних державников, что оно «было бы для нее гибелью в смысле могущественного владения (сохранения империи)».

### **Геополитическая концепция евразийства**

Среди наиболее известных евразийцев: географ *П. Н. Савицкий* (1895-1968), филолог князь *Н. С. Трубецкой* (1890-1938), историк *Г. В. Вернадский*, богослов *Г. В. Флоровский* (1893-1979) и др.

Наиболее яркой фигурой среди них был П. Н. Савицкий, первый (единственный) русский автор, которого можно назвать геополитиком, считает А. Дугин, (1997).

### **Россия- Евразия**

Основная идея Савицкого заключается в том, что Россия представляет собой особое цивилизационное образование, определяемое через качество и «срединности». Россия занимает центральную позицию в рамках всего континента. «Срединность» России в том, что она не часть Европы и не продолжение Азии (для Савицкого). У России больше оснований, чем Китай, называться «Срединным Государством».

«Срединность Германии, *Mittellage*, ограничивается европейским контекстом, а сама Европа есть лишь «Западный мыс» Евразии.

Россия - самостоятельный мир, самостоятельная и особая духовно-историческая геополитическая реальность, которую Савицкий называет

Евразией. Это понятие обозначает не материк и не континент, а идею исторической парадигмы, особую цивилизацию.

Россия - Евразия у Савицкого предстает в том же свете, как Raum Ратцеля, Grossraum Шмитта. Савицкий утверждает, что Россия = Евразия (heartland Маккиндера) и есть синтез мировой культуры и мировой истории, развернутый в пространстве и времени. При этом природа России соучаствует в ее культуре (заимствование у немцев).

Россию Савицкий понимает геополитически, не как национальное государство, но как особый тип цивилизации, сложившейся на основе нескольких составляющих – арийско - славянской культуры, тюркского кочевничества, православной традиции.

Все вместе создает некое унаследованное, «срединное» образование, представляющее собой синтез мировой истории.

Великороссов Савицкий считает особым имперским этническим образованием, в котором сочетаются славянский и тюркский субстраты. Этот момент выводит его на важную тему - тему Турана.

Итак, основной геополитический тезис евразийцев (Савицкого): Россия - исключительная страна, непохожая на Европу и имеющая большое родство с Азией. Россия - это не Европа и не Азия, а отдельный своеобразный, целостный и органичный мир.

### **Туран**

Туран – северо - восточные области евразийского континента, степные просторы Евразии.

Азицентризм евразийцев особенно ясно проявился в объяснении корней русской государственности и российского этноса. Савицкий писал, что без «татарщины» не было бы России, что неверно вести отсчет развития России от Киевской Руси, что якобы татарское нашествие прервало развитие последней.

В геополитическом плане Киевская Русь расценивалась провинциальной. Поэтому она может рассматриваться лишь как колыбель России - Евразии.

«Великое счастье России, что в момент, когда в силу внутреннего разложения она должна была пасть, она досталась татарам и никому другому. Татары - «нейтральная» культурная среда, принимавшая «всяческих богов» и терпевшая «любые культуры», пали на Русь как наказание божие, но не замутили чистоты национального творчества. Если бы Русь досталась туркам, заразившимся иранским фанатизмом и экзальтацией, ее испытание было бы намного труднее, а доля горше (Колосов, Мироненко, 2001, с.160). Савицкий отмечал, что благодаря татаро-монгольскому нашествию Россия обрела свою геополитическую самостоятельность и сохранила свою духовную независимость от агрессивного романо-германского мира.

Такое отношение к татарскому миру было призвано резко отделить Россию-Евразию от Европы и ее судьбы, обосновать этническую уникальность русских.

«Без татарщины не было бы России» - этот тезис был ключевой формулой евразийства.

Евразийцы считали, что «впервые евразийский культурный мир предстал как целое в империи Чингисхана».

Подъем Русского государства с середины 15 в. и до середины 18 в. характеризуется восхождением Московского государства в качестве преемника и наследника Золотой Орды. Россия- наследница Великих Ханов, продолжательница дела Чингиза и Тимура.

Чингисхан, считали евразийцы, стоит у истоков грандиозной идеи единства и суверенитета Евразии, тогда как киевская идея провинциальна (Колосов, Мироненко, 2001; Дугин, 1997).

В России - Евразии одновременно сочетаются «оседлая» и «степная» стихия, Россия - Евразия выступает как синтез европейского леса и азиатской степи. В России - Евразии осуществлен синтез европейского и азиатского начал.

Таким образом, в работах евразийцев явно проводится ключевой их тезис о том, что азиатский фактор играл более существенную роль, чем славянский, в формировании и государственности и российской концепции культуры.

### **Месторазвитие**

В теории Савицкого важнейшую роль играет концепция «месторазвитие».

Сущность «месторазвития», когда объективное и субъективное сливаются в неразрывное единство, в нечто целое. Так, Савицкий в тексте «Географический обзор России-Евразии» пишет: «социально-политическая среда и ее территория должны слиться для нас в единое целое, географический индивидуум или ландшафт» (Дугин, 1997, с 86).

В том же тексте Савицкий продолжает: «Необходим синтез. Необходимо умение сразу смотреть на социально-историческую среду и на занятую ею территорию». Далее: «Россия-Евразия есть «месторазвитие», «единое целое», «географический индивидуум, - одновременно географический, этнический, хозяйственный, исторический и т.д. и т.п. ландшафт» (там же, с.86).

В термине «месторазвитие» и в приведенных рассуждениях Савицкого можно усмотреть схожесть с понятиями Raum Патцеля, Grossraum Шмитта и немецкой «органицистской» школой в целом, а также близость к французской геополитике Видаля де ла Блаша и в то же время контраст с прагматизмом англо-саксонских геополитиков.

### **Идеократия**

Очень важным аспектом теории Савицкого является принцип «идеократии» Он считал, что евразийское государство должно строиться, управляясь от изначального духовного импульса, сверху вниз. Вся его структура должна создаваться в согласии с априорной Идеей и во главе этой структуры должен стоять особый класс «духовных вождей».

Идеократия предполагала главенство непрагматического, нематериального и некоммерческого подхода к государственному устройству. «Идеократия» - термин, который объединяет все формы недемократического, нелиберального правления, основанного на нематериалистических и неутилитаристских

мотивациях. Главенство, приоритет, верховенство духовного импульса (начала), идей.

Идеократия прямо противоположна прогматико-коммерческому подходу, доминировавшему в доктринах Маккиндера, Мэхэна, Спикмена.

Таким образом, русские евразийцы довели до окончательной ясности идеологические термины, в которых проявилось историческое противостояние Моря и Суши.

В Савицком мы имеем сознательного, ответственного и компетентного геополитика, который полноценно и обоснованно выражает позицию heartlanda. Геополитическая доктрина евразийца Савицкого - это прямая антитеза взглядам Маккиндера, Мэхэна, Спикмена и др. талассократов. Если использовать терминологию Шмитта, то С. и евразийцы являются выразителями «номоса Земли» в его актуальном состоянии, последовательными идеологами «теллуракратии», мыслителями Grossraum.

## **5. Японские геополитические идеи до Второй мировой войны**

После реставрации (восстановления) Мэйдзи («просвещенное правление») в 1868г. Япония стала государством с открытой экономикой для стран Запада.

В конце 19-начале 20вв. - время стремительной экономической и военной экспансии Японии на ДВ, в ЮВА и в Южных морях; вступление ее в борьбу за империалистический раздел мира (1894-1904).

Во внешней политике Японии обозначилось два основных направления:

- ликвидация неравноправных договоров с западными странами (азиаизм),
- экспансия

В японской геополитике можно выделить независимое и зависимое от германской геополитики исследования.

Главным центром «автохтонных» (независимых) геополитических исследований до Второй мировой войны был Императорский университет в Киото. **Киотская школа геополитики.** Геополитики из Киото утверждали, что тэнноистская особенность выделяет Японию как уникальную и единственную в мире страну, управляемую непрерывной божественной фамилией ТЭННО. Через культ тэнно языческая синоитская идеология объявлялась основой общего политического мировоззрения японского народа.

После реставрации 1868 г. синтоизм стал официальной государственной идеологией, нормой морали и кодексом чести. Утверждалось, что великая Ямато (древнее название страны) признана создать «Великую Азию» и собрать «восемь углов под одной крышей», т.е. объединение мира под властью Японии и японского империализма, потомка бога Аматэрасу.

### **Германский тип геополитики**

В основе японских геополитиков лежали учение Lebensraum «жизненное пространство» и методы Raumordnung (пространственное планирование). В 1940г. был открыт Институт по изучению проблем тотальной войны.

В формировании и осуществлении государственной геополитики главную роль играли политики и государственные деятели, а не ученые - интеллектуалы. Тогда господствовали две концепции:

- паназиатизм;
- японское «евразийство».

В качестве паназиатистской геополитической доктрины распространялась идея «Великой Восточно-Азиатской сферы сопроцветания». Лидер японского социал-национализма *Икки Кита* (1883-1936) издал японский вариант «Mein Kampf» - «План реконструкции Японии», ставший библией японских фашистов. По «Плану» после установления в стране национал - социалистического режима Япония должна была начать войну за передел мира. Экспансия Японии в регионе трактовалась как освобождение стран Азии от господства «белого» империализма.

Среди политиков высокого ранга были чрезвычайно широко распространены экспансионистские идеи. Так, генерал *Танака Гиити* считал необходимым расширить «жизненное пространство» Японии за счет территорий на азиатском материке. С его именем связана программа завоевания Японией мирового господства, для чего ей следовало «сокрушить США».

Ей вторила «доктрина Амау», названной по имени *Амау Удзи* – пресс-секретаря МИД в 1930гг. В 1940г. премьер-министр *Коноэ Фумимаро* сообщает о намерении создать Великую Восточно-Азиатскую сферу сопроцветания.

После авиационной бомбардировки Японией военно-морской базы США Перл-Харбар на Гавайских островах в декабре 1941г. была predetermined судьба паназиатизма и стремления к мировому господству, хотя в 1942-1943гг. были завоеваны страны ЮВА, Южных морей и часть территории Китая (С-В и В Китай).

**Евразийство** в Японии понималось как концепция, противоположная атлантической, т.е. направленная против Великобритании и США.

Самым значительным представителем японских «евразийцев» был политик принц Коноэ Фумимаро(1891-1945). Он проводил в жизнь три геополитические доктрины: - «Новая структура» во внутренней политике (по принципу германских национал-социалистов: одна нация - один фюрер - одна партия).

- Создание «Великой Восточно-Азиатской сферы сопроцветания».
- Внешнеполитический курс на союз с осевыми государствами против США и Великобритании.

В 1940г. Коноэ заключил «тройственный пакт» с Германией и Италией и «советско-японский пакт» о нейтралитете.

Он искал пути личных переговоров с Ф. Рузвельтом для решения японо-американских разногласий, но не добился успеха.

В формировании внешнеполитического курса прослеживается влияние К. Хаусхофера, обосновавшего концепцию оси Берлин – Рим – Москва - Токио. Важным связующим звеном между Хаусхофером и Коноэ был Рихард Зорге.



В 1945г. император Японии решает направить Коноэ в Москву на переговоры о заключении мира, но через месяц капитуляция.

В послевоенное время Япония превратилась в политический карлик, став экономическим гигантом второй величины (по Колосову и Мироненко, 2001).

## **6. Геополитика как инструмент национальной политики**

**Планетарный дуализм** - основной закон геополитики.

Подводя итог к краткому знакомству с идеями основателей геополитической науки, можно сделать несколько общих заключений (Дугин, 1997).

1. Несмотря на разнообразие точек зрения, мы имеем дело все же с некой единой картиной мира, которая может быть названа геополитической. Основная характеристика всех геополитических доктрин - стремление к междисциплинарному синтезу.

2. Самой общей и разделяемой всеми геополитиками методологической формулой является утверждение фундаментального исторического дуализма между Сушей (теллурократией) и Морем (талассократией). Это можно рассматривать как гл. закон геополитики. Вне этого дуализма все остальные выводы теряют смысл. Ни один из основателей геополитической науки не ставил под сомнение факта такого противостояния. По своей значимости он сопоставил с законом всемирного тяготения в физике.

**Геополитик не может не быть ангажирован.**

3. Другой особенностью взглядов основателей геополитики является их неизменная политическая ангажированность (политизированность).

Геополитик обязательно должен определить свое собственное место на карте геополитических поясов; от этого будет зависеть тот угол зрения, под которым он будет анализировать все мировые процессы. Нет ни одного автора, который был бы безразличен к судьбе своего государства и своего народа, не разделял бы его основной этической и исторической ориентации.

Англосаксонские авторы Маккиндер, Мэхэн, Спикмен безукоризненно и однозначно следуют логике и ценностей Морской Силы, талассократии, атлантизма.

Немцы Ратцель, Хаусхофер, Шмитт и швед Челлен отождествляют Германию с осью Суши, теллурократии и стремятся создать из Германии «Большое Пространство», которое должно противостоять англосаксонской талассократии.

Видал де ля Блаш (и его школа) представляют атлантическую Францию. Лаваль и де Голль склоняются в сторону континентализма, европеизма, антиатлантизма.

Русские евразийцы (Савицкий, Трубецкой и др.) выражают самую законченную версию континентализма, выражая самую радикальную позицию «номоса» Суши, теллурократии.

## Судьбы ученых- судьбы держав

Гражданство ученых - геополитиков самым прямым образом сказывается на их воззрениях.

Геополитики, это те люди, которые с наибольшей проницательностью и ответственностью способны распознать исторические тенденции глобального развития в пространственной сфере, понять место своего государства и своего народа в этом контексте и сформулировать обоснованный и наиболее эффективный проект будущего.

### 4. Судьбы геополитиков

Мэхэн, Спикмен, Маккиндер занимали высокие посты в своих государствах. Они пользовались при жизни почетом, им оказывалась всяческая поддержка, их судьба и карьера были удачными.

Видал де ля Блаша считали лишь географом, стремящимся расширить сферу своих исследований до политического масштаба. Отношение к нему со стороны правительства уважительное, но в целом равнодушное. Он не пользуется таким престижем, как англоамериканцы.

У немцев - особенно Хаусхофера и Шмитта – ситуация еще серьезнее. Отношение к ним меняется волнообразно, переходя от внимания властей к гонениям и репрессиям. Их судьбы были бы возможно иные, если бы Германия не потерпела поражение во Второй мировой войне. Какова судьба государства, такова и судьба ученых.

У евразийцев картина еще более трагична. Здесь никакого внимания, ни одного упоминания в официальных источниках, лишь лагеря, ссылки, аресты, преследования при полном игнорировании.

Роль личности геополитиков в смысле их влияния на власть резко сокращается по оси Запад-Восток.

С почтением к Мэхэну и Спикмену контрастируют постоянные угрозы Шмитту со стороны ССовцев и преследования Хаусхофера, лагеря Савицкого и Карсавина.

Показательно то, что именно те страны, которые более всего прислушивались к своим геополитикам и ценили их добились потрясающих результатов и подошли вплотную к тому, чтобы достичь единоличного мирового господства.

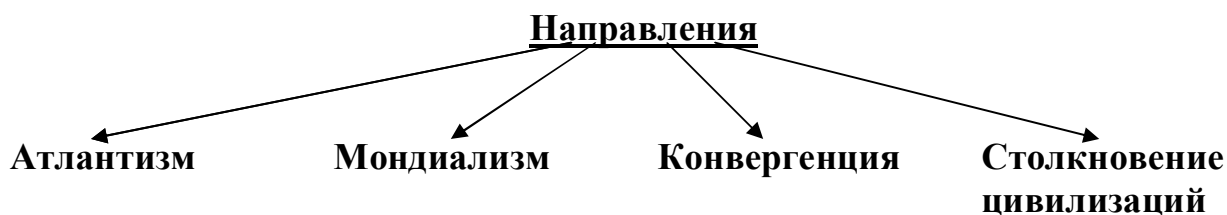
Германия же заплатила за невнимание к тезисам Хаусхофера, что на полвека выпало из истории, потерпело чудовищное поражение, впала в политическое небытие.

СССР без боя и сопротивления оказался в ситуации, что и послевоенная Германия - мировое влияние сошло на нет, пространство резко сократилось, экономика и социальная сфера превратились в развалины, правда, в России геополитика не имеет глубоких корней и ярких представителей первой величины, как США, Великобритания, Германия, Франция.

## ТЕМА 7. Современные геополитические теории и школы

1. Американская геополитика.
2. Европейская геополитика.
3. Русская геополитика.

### 1. Американская геополитика



#### 1. Современный атлантизм.

Атлантисты выиграли «холодную войну». Стратегия «анаконды» демонстрирует абсолютную эффективность.

Пророческая правота первых англосаксонских геополитиков - Х. Маккиндера, А. Мэхэна, Н. Спикмена. Запад побеждает Восток. Распад мировой социалистической системы, СССР, СФРЮ, ЧССР. Морская сила празднует свою победу над Хартлендом.

Развитие американской атлантической линии в геополитике после 1945г. в основном представляло собой развитие тезисов Николаса Спикмена. Его последователи в основном корректировали взгляды С., как он сам начал развитие своих теорий с коррекцией Х. Маккиндера. Последователи Н. Спикмена-Д. Майнинг, У. Кирк, К. Грэй, Г. Алперовиц, С. Коэн, Г. Киссинджер, З. Бжезинский, А. Траус (Колосов, Мироненко 2001; Нартов, 2004).

Американский геополитик *Дональд Майнинг* развил культурологический аспект геополитики США: «два блока-две культуры».

В третьем мире США натолкнулись на военное сопротивление национальных государств и их народов. Происходили активные процессы деколонизации. Росло идеологическое влияние СССР.

В связи с этим Майнинг считал, что США должны ввести в свою практическую геополитику более привлекательную культурную компоненту... Геополитик подчеркивал, что борьба за умы и души людей не менее, а, может быть, даже более важная составляющая геополитики, чем военная сила (С. Колосов, Мироненко, 2001, с.103).

В плане моделирования Майнинг предпочитал различать два римленда: морской и континентальный. Последний нельзя выделять по формальному критерию выхода государства к океану. Более важной субстанцией является уклад общества. Среди них он различал страны континентальной культуры

(Китай, Северный Вьетнам, Бангладеш, Прибалтику), геополитически нейтральные (Индия, Южная Корея, Бирма) и склонные к талассократическому блоку (страны Западной Европы, Турция, Пакистан, Таиланд). По Майнингу, первый этап в становлении культур был связан континентальным развитием, а морская ориентация – более поздняя стадия развития. Эту идею до конца развил американский геополитик *У. Кирк*. Он выстроил историческую модель, в которой главную роль играют «талассоориентированные» цивилизации, от которых культурные импульсы поступают внутрь теллуократических стран.

Концепция «динамического сдерживания» *К. Грэй*. Спикменовскую линию моделирования продолжил президент Национального института общественной политики (Вашингтон) Колин Грэй, который внес в модель существенные поправки. Согласно Грэй, СССР, осуществляя мировую экспансию «перепрыгнул» за кольцо сдерживания и утвердился по другую сторону римленда. По Киссинджеру, «после Кубинского ракетного кризиса Советы сконцентрировали свои усилия на проникновении в мир развивающихся стран. Поэтому Грэй считал, что США следовало пересмотреть свою «политику сдерживания» в римленде и направить ее на все регионы, которые находятся и вне римленда.

При этом ключевым регионом для США остается все же Евразия. Такую геополитику Грэй обозначил термином «динамическое сдерживание».

Он одним из первых геополитиков отметил тенденцию перехода от биополярного мира к мультиполярному (мульти-много).

По окончании «холодной войны» Грэй предостерегал от демонтажа американской инфраструктуры вследствие возможной смены демократической власти в России на тоталитарную.

#### **«Атомная дипломатия» Г. Алперовица**

Испытания первой атомной бомбы США произошло 16 июля 1945., т.е. перед началом Потсдамской конференции (17 июля-2 августа 1945г.) глав государств-победительниц во Второй мировой войне. Позже президент США Г. Трумэн отдал приказ об атомной бомбардировке Хиросимы и Нагасаки.

Атомная бомба давала США огромную геополитическую власть и означала мировой контроль. В связи с этим американский политолог Гар Алперовиц в 1965г. ввел термин «атомная дипломатия».

СССР испытал атомную бомбу в 1949г. в Семипалатинске, а затем сформировался «Атомный клуб» в составе США, СССР, Великобритании, Франции, Китая, Индии, Пакистана.

Новая стратегия СССР известна как *доктрина Соколовского*. Согласно доктрине Соколовского, ядерные силы имеют абсолютный приоритет, а их дополняет комплекс вооружений (морской флот, подводные лодки...)

В то же время многими политиками и исследователями считается, что ядерное оружие (политика ядерного сдерживания) воспитало политическую психологию, исключая достижение политических целей противоборствующих идеологий военным путем.

Известный американский географ *Саул Коэн* предложил ввести классификацию мира, основанную на делении геополитических реальностей на «ядро» и «дисконтинентальные поля». (Дис, диз (лат.)- приставка, означающая разделение, отделение, отрицание. Отрицательный или противоположный смысл. Например, дисгармония).

С его точки зрения, каждый конкретный регион планеты может быть разложен на 4 геополитические составляющие:

- внешняя морская (водная) среда, зависящая от торгового флота и портов;
- континентальное ядро, тождественное «хинтерленд» (удаленные от побережья внутренние регионы);
- дисконтинентальное поле (береговые сектора, ориентированные либо внутри континента, либо от него);
- регионы, геополитически независимые от этого ансамбля.

Концепция «дисконтинентальных поясов» была подхвачена таким ведущим американским стратегом, как *Генри Киссинджер*, который считал, что политическая стратегия США состоит в том, чтобы соединить фрагменты в одно целое и обеспечить тем самым атлантизму полный контроль над Советской Евразией.

Чтобы стратегия «анаконды» была до конца успешной, необходимо было обратить особое внимание на те «береговые сектора» Евразии, которые либо сохраняли нейтралитет, либо тяготели к внутренним просторам континента.

На практике: вьетнамская война, активизация американско-китайских отношений, поддержка проамериканского режима в Иране, националистов-диссидентов Украины, Прибалтики и др.

Идеи атлантизма развивал американец польского происхождения, идеолог «нового мирового порядка» *Збигнев Бжезинский*. Он характеризовал соперничество СССР и США как геополитическую борьбу за контроль над Евразией.

В 1998г. вышло его новое творение «Великая шахматная доска», где он призывает выработать и применять комплексную, всеобъемлющую и долгосрочную геостратегию по отношению ко всей Евразии.

«Каким образом Соединенные Штаты управляют главными геостратегическими фигурами на евразийской шахматной доске и расставляют их, а также как они руководят ключевыми геополитическими центрами Евразии, имеет жизненно важное значение для длительной и стабильной ведущей роли Америки в мире», заключает этот «злейший друг России». (Нартов, 2004, с. 413).

В Европе основными действующими лицами являются Франция и Германия, на Дальнем Востоке Евразии-Китай и Япония. Он не обходит вниманием Россию, новых ее суверенных соседей, а также Турцию и Индию.

Признавая за Евразией центральную арену мира, бывший помощник президента предлагал, чтобы быть успешной, американская политика должна

сфокусировать внимание на Евразии в целом и руководствоваться четким географическим планом.

Он писал о беспрецедентной роли США на Евразийском континенте, их роли арбитра и судьи для Евразии, исходя из того, что Америка является единственной супердержавой.

Итак, атлантизм Бжезинского основывается на двух вещах - на американской супердержавности и евразийской центральности в мире.

### **Концепция «униполярного мира» А. Страуса**

Один из авторов плана Маршалла, разработчиков создания НАТО, координатор (от США) Комитета НАТО по В. Европе и России, директор «Ассоциации за объединение демократии» Айр Страус выделил глобальное униполе, представляющее собой баланс сил государств, у которых отсутствует малейшая мысль о войне друг против друга.

Глобальное униполе (уни - один, единое поле) имеет трехцентровое пространственное строение - США, ЕС, Япония, сконцентрированное вокруг США. Лидерство США носит характер первенства среди равных друзей, а не господства над подчиненными партнерами.

Движение западного униполя: многополярность-биополярность-униполярность.

Современные самые мощные демократии практически тождественны (совпадают, сходны) с униполем. Страус пишет, что на протяжении 20 века демократии превратились в самую мощную силу в мире, перестав быть хрупким меньшинством, какое они составляли в начале века.

После образования НАТО в 1949г. Великобритания, Франция, США уже не составляли планов на случай войны друг с другом. Они стали рассматривать мощь друг друга как дополнение собственной.

Германия и Япония были возрождены в рамках крепнущего униполя, реализуемого главным образом через НАТО и в меньшей степени через ОЭСР.

По мнению Страуса, восточные монархии ушли от полного идеологического разрыва с Западом, восприняв идеи постепенной эволюции в направлении современного либерального государства. Тем не менее, идеи антизападной направленности упорно сохраняются.

В период «холодной войны» устройство мира напоминало земляной орех. Противоположные системы представляли два центра. Западный блок включал структуры НАТО, ЕЭС, ОБСЕ, ОЭСР, а восточный - СЭВ, ОВД, обранных (общим «одеялом») ООН.

А. Страус считает, что для дальнейшего выживания мировой цивилизации очень важно, чтобы Россия вошла в состав униполя. Если же нет, то униполярность Запада будет основной структурой глобального могущества, но уже без России.

Что касается Китая, то его вхождение в униполе видится в весьма долгосрочной перспективе.

Автор этой интересной конструкции оставляет вне поля своего рассмотрения огромную периферию мира.

## **2. Мондиализм**

Идеи всеединства человечества имеют очень давние исторические корни.

*Ф. М. Достоевский* утверждал, что Россия должна собрать в братском всеединстве все человечество.

Его идеологический противник *К. Леонтьев* предрек Р. не собирательницы человечества, а родины Антихриста.

Третий глубокий ум России *Г. П. Федотов* высказал тревогу по поводу ее духовного, политического, экономического и иного перерождения по поводу подмены религиозного начала в духовной жизни России национальным.

Сущность мондиализма – утверждение полной планетарной интеграции, создании единого мира (*monde* (фр.)- мир).

«Человечество- это всемирная родина, призванная объединить, по крайней мере, в будущем всех обитателей планеты... Человечество является всемирной семьей; оно стало бы ею, если бы люди были в достаточной степени братьями, но этого еще нет в действительности». ( *Нартов*, 2004, с. 93).

Похожие идеи видим в лозунге *К. Маркса* и *Ф. Энгельса*: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». ( « Манифест...», 1848 г.);

В концепции *Л. Д. Троцкого* и *Н. И. Бухарина* о перманентной революции; лозунге, рожденном после победы коммунистов в Китае в 1949г., - « русские с китайцами - братья навек!»

## **Притязания на американскую исключительность имеют давнюю историю**

Первые переселенцы (17 век) пытались на американском континенте реализовать библейскую заповедь «права на холме», где все люди равны и свободны.

В середине 19 века американские идеологи утверждали, что в ближайшем будущем США станут центром, вокруг которого все нации объединятся в единый народ.

Или США подобно Солнцу окажут главное влияние на страны Европы, а дальше на азиатские империи, что в ближайшем будущем все страны мира станут английскими по своему языку, религии, своим политическим обычаям и в значительной степени по крови...(*Нартов*, с.96).

Видно, что эти установки были провозглашены в лозунге «американского века» в 1941 году: « 20 век должен стать в значительной степени американским веком». Американские капиталисты, учителя, врачи, агрономы и инженеры, поддерживаемые американской мощью, должны взять на себя бремя белого человека, внося с собой повсюду « стабильность» и прогресс американского образца. ( *Г.Льюис*, по книге *Нартова*, 2004, с. 94-95).

*Г. Трумэн* 19 декабря 1945 г. сказал: «Хотим мы этого или нет, но мы должны признать, что одержанная нами победа возложила на американский народ бремя ответственности за дальнейшее руководство миром».

В завтрашней Америке видели истинную столицу мира, базу руководства им президент Д. Эйзенхауэр и вице - президент Г. Хэмфри.

Особая линия США была воплощена во внешней политике Р. Рейгана, Дж. Буша (ст.), Б.Клинтона.

В 20 веке мондиалистские идеи высказали и многие политические деятели Западной Европы, но они не носились с эгоцентрическими мыслями об абсолютном мировом господстве.

США стали главным идеологическим и политическим центром мондиализма. Здесь работали сотни различных советников, аналитиков, на США замыкались центры стратегических исследований, были созданы параллельные властные структуры - ООН, ЮНЕСКО, их комитеты и комиссии.

Под руководством США работали и функционируют мондиалистские организации, клубы, комиссии.

Мозговой центр «Трехсторонней комиссии» (Америка, Западная Европа, Япония) во главе с З. Бжезинским разработал несколько вариантов перехода к единой мировой системе под руководством США. Новой версией мондиализма после развала блока Восточная Европа и СССР стала концепция «конец истории» *Френсиса Фукуямы*.

Геополитик проводит читателей от «эпохи Закона Силы», «мракобессия», «нерационального менеджирования социальной реальности» к разумному строю - капиталистическому, к западной цивилизации с ее рыночной экономикой и либерально-демократическими ценностями.

Последний оплот «иррационализма» (иррационализм - неразумный) пал, по мнению исследователя, с развалом СССР. С этим фактором представитель современного мондиализма связывает «конец истории» и начало нового планетарного существования человечества, где будут существовать Рынок и Демократия. Все части света (регионы з. ш.) начнут переструктурироваться, как электроны в атоме, станут менять свои орбиты, ориентироваться на самые мощные (экономически) ядра-центры.

Таким образом, конец истории означает снятие проблемы, противоречия с развалом СССР, падением «иррационализма» (неразумного), торжеством рационального, разумного, Рынка и Демократии.

Некоторые **европейские авторы** высказывали идеи, похожие на доктрину Фукуямы.

Например, француз *Жак Аттали* утверждает, что сейчас в мире наступила «эра денег» (в книге «Линии горизонта»). Они универсальный эталон любой ценности. На всей Земле, по Аттали, господствуют рыночные отношения, основанные не только на деньгах, но и на информационных технологиях, доминирует либерально-демократическая идеология, геополитического дуализма нет, а есть единый однородный мир, который базируется, формируется на принципах «геоэкономики». Она во главу угла ставит не географические, этнические, духовные и другие факторы, а, прежде всего - экономические.



Все страны, все регионы Земли вращаются вокруг тех городов, где есть центры мировых бирж, информационные центры, крупные производства и полезные ископаемые.

Таковыми ядрами – экономическими пространствами – стали, по мнению Аттали.

1. Американское пространство (Северная и Южная Америка);
2. Европейское пространство (вся объединенная Европа);
3. Тихоокеанский регион (с центрами Токио, Тайвань, Сингапур и др.

Экономический и политический тип этих пространств будет схожим. Следовательно, между ними не могут возникнуть какие-либо противоречия.

Геополитические идеи француза более детально представил *Карло Санторо*, профессор института международных политических исследований (Милан, Италия). Концепция Фукуямы предполагает существование Мирового Правительства. Его ядром могут стать институты типа ООН и его комитетов. По мысли Санторо, межгосударственные структуры - наследие устаревшей логики двухполярной геополитики и «холодной войны».

Ход рассуждений Санторо:

- положение в мире чревато цивилизованными катастрофами;
- в результате этих катастроф будет ослаблена роль межгосударственных структур, возрастут национальное самосознание и национализм в странах Восточной Европы, третьего мира;
- интенсивно пойдет распад существующих государств;
- мир вступит в период войн малой и средней интенсивности;
- вследствие которых станут возникать новые геополитические пространства.

Для управления процессами необходимо формировать Мировое Правительство, под эгидой которого будет создано планетарное государство.

Концепция Санторо занимает промежуточное положение между доктринами Фукуямы (Мировое Правительство) и идеями Хантингтона (цивилизованные катастрофы).

### **3. Конвергенция**

Один из вариантов (моделей) перехода к «новому мировому порядку» (НМП) и Мировому Правительству опирается на идеи конвергенции (слияние, сближение, схождение). Сама идея конвергенции была впервые озвучена президентом США Л. Джонсоном. Теорию конвергенции создал американский социолог русского происхождения Питирим Сорокин. В 1970-х она была модернизирована под нужды мондиализма группой аналитиков под руководством Бжезинского и Киссинджера. В рамках этой теории были разработаны методы создания новой культурно-идеологической цивилизации, промежуточной между социализмом и капитализмом. Она (конвергенция) должна была вобрать лучшие черты капитализма и социализма, атлантизма и континентализма.

#### 4. Столкновение цивилизаций

Американский геополитик, директор Института стратегических исследований при Гарвардском университете *Самуил Хантингтон* выдвинул и обосновал гипотезу мировых конфликтов между различными цивилизациями («Столкновение цивилизаций», 1993 г.).

После конфликтов - преимущественно между властелинами (династические конфликты), между нациями, между идеологиями, - линии разлома между различными цивилизациями стали главными линиями геополитических фронтов.

Судьбы мира будут определяться взаимодействием цивилизаций:

1. после «холодной войны» (1946-1991 г.г.) деление на Первый, Второй и Третий миры устарело;
2. противостояние между двумя суперсилами закончилось победой США;
3. будущие мировые кровопролитные конфликты – это конфликты между цивилизациями.

Аргументы, доказательства, обоснования.

Во-первых, различия между цивилизациями являются базовыми, они складывались 100-и 1000-летиями и скоро не исчезнут.

Во-вторых, процессы модернизации и глобализации ослабляют единство и сплоченность национальных государств.

В-третьих, рост самосознания цивилизаций усиливается.

В-четвертых, цивилизационные (культурные) различия гораздо более консервативны, меньше способны к изменениям, чем политические и экономические. Русские не станут эстонцами, а азербайджанцы армянами. Можно быть полуарабом, полуфранцузом, даже гражданином двух стран одновременно, но невозможно быть полукатоликом, или полумусульманином. Религиозные различия еще более универсальные, чем этнические.

В-пятых, усиливается экономический регионализм на базе общности цивилизаций и субцивилизаций.

Хантингтон уверяет, что государства – нации будут играть по-прежнему главную роль в международных делах, но решающие мировые конфликты будут происходить между нациями и группами, принадлежащими разным цивилизациям.

Примеры. Уже сейчас многие конфликты носят цивилизованный характер. Россия поддерживает Армению, а Турция Азербайджан в конфликте по Карабаху. В бывшей Югославии Россия поддерживает сербов, а мусульманские страны – боснийцев и косово-албанцев, Германия – хорватов. Арабо – израильский затяжной конфликт. За спиной киприотов - турков стоит Турция, а киприотов – греков – Греция. Связки Молдавия – Румыния и Приднестровье – Россия. Джамму и Кашмир – яблоко раздора между мусульманским Пакистаном и индуистской Индией.

По Хантингтону, наиболее вероятными являются следующие разломы.

1. Запад и остальные цивилизации.

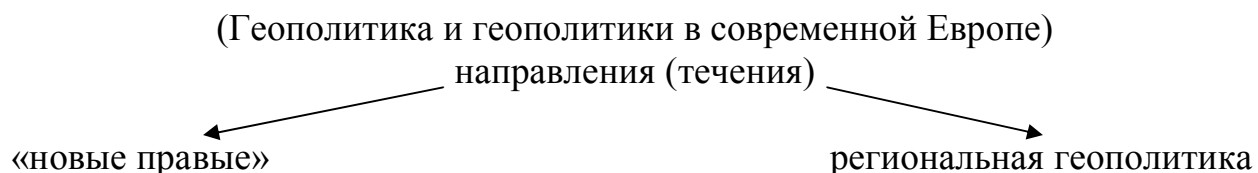
2. Запад – исламская цивилизация.
3. Западное христианство – православное христианство.

По Хантингтону, стратегическая победа атлантистов над евразийцами не есть победа цивилизационная. Запад и Восток по – прежнему цивилизационно стоят далеко друг от друга. Значит, делает вывод Хантингтон, надо регулировать, сдерживать антиатлантические настроения и тенденции, не допустить соединения геополитических центров противостояния Западу в единый союз. Для этого Западу следует:

- более тесно сотрудничать между США и Европой;
- интегрировать в западную цивилизацию те общества в Восточной Европе и Латинской Америке, чьи культуры близки к ней;
- предотвратить перерастание локальных конфликтов,
- ограничить военную экспансию конфуцианских и исламских государств, приостановить свертывание военной мощи и обеспечить военное превосходство на ДВ и ЮЗА;
- использовать трудности и конфликты во взаимоотношениях исламских и конфуцианских стран;
- поддерживать группы, ориентирующиеся на западные ценности и интересы в других цивилизациях;
- усилить международные институты, отражающие западные интересы и ценности и узаконивающие их, обеспечить вовлечение не западных государств в эти институты.

Как видно из этих рекомендаций, в числе наиболее вероятных противников Запада Хантингтон видит Китай и исламские государства. Однако ни всеми учеными мужами разделяются положения автора книги «Столкновение цивилизаций». Критикуют Хантингтона за то, что он не учитывает роль государств среднего и малого масштаба, а также этнических групп, которые хотят создать свое независимое государство. Критикуют за то, что тот не учитывает сложность внутреннего состава, структур каждой из цивилизаций и т. п. (Нартов, 2004, с. 87-89).

## 2. Европейская геополитика



После окончания Второй мировой войны до 1960-х годов европейская геополитика как нечто самостоятельное практически не существовало. На дискредитировавшую себя геополитику в ее германском варианте было наложено интеллектуальное табу. Однако с 1960-х годов европейские геополитические исследования возрождаются в виде нескольких оригинальных

направлений. Наиболее ярко заявили о себе «новые правые», представленные философами, писателями и публицистами. Новым явлением стала также геополитическая школа журнала «Геродот».

### **1. «Новые правые»**

«Новых правых» - это сравнительно разнородное движение объединяют три подхода:

- сохранение связи с основополагающими идеями немецких геополитиков – континенталистов;
- противопоставление Европы, включая Россию, океаническому (атлантическому) Западу, прежде всего, в лице США;
- германо – и русофильство (Колосов, Мироненко, 2001 г., с. 120).

#### **Европа ста флагов - Ален де Бенуа**

Это направление возникло во Франции в конце 1960-х годов и связано с фигурой лидера этого движения – философа и публициста *Алена де Бенуа*.

По мнению Бенуа, народы Европы имеют общее индоевропейское происхождение (выходцы из Индии), единый исток. Это принцип «общего прошлого». Обстоятельства современной эпохи, в которой активны тенденции стратегической и экономической интеграции, необходимой для обладания стратегическим суверенитетом, диктуют необходимость объединения и в чисто прагматическом смысле. Таким образом, народы Европы обречены на «общее будущее». Из этого де Бенуа делает вывод, что основным геополитическим принципом должен стать тезис: «Единая Европа ста флагов». (Здесь и дальше в основном по Дугину, 1997).

Геополитические тезисы де Бенуа основываются на утверждении «континентальной судьбы Европы». В этом он полностью следует концепциям школы Хаусхофера. Из этого вытекает противопоставление «Европы» и «Запада», Европа должна интегрироваться в «Федеральную Империю».

На уровне практической политики «новые правые» выступают за строгий политический нейтралитет Европы, за выход из НАТО, за развитие самостоятельного европейского ядерного потенциала. Франция должна ориентироваться на Германию и Среднюю Европу.

Относительно СССР (позже России) позиция «новых» эволюционировала. Начав с тезиса, «Ни Запад, ни Восток, ни Европа», они постепенно эволюционировали к тезису «Прежде всего Европа, но лучше даже с Востоком, чем с Западом». В идее союза Европы с Россией и Китаем они видели возможность противостояния атлантизму и мондиализму.

Из противопоставления Западу и США интерес «новых правых» к де Голлю и Фридриху Науманну (автор концепции «большое пространство»). Именно такую политику проводил в 1959 – 1968 годах президент Франции, «континенталист» *Шарль де Голль*. Выход из военной организации НАТО (1966), подписание в 1963 году договора о дружбе между Францией и Германией. Де Голль считал, что Франция должна возглавить блок

западноевропейских государств в противовес США. Он хотел выработать собственную геополитическую школу. Поэтому он пользовался у «новых правых» большой поддержкой.

Но противостоять мощным силам, ориентированным на США, пришедшим во Францию после падения кабинета де Голля «новые правые», несмотря на глубокие интеллектуальные проработки, не смогли.

Итак, ключевые понятия Ален де Бенуа:

«Большое Пространство», «Федеральная Империя», «Континентальная судьба Европы», «Единая Европа ста флагов» и практическая политика «новых правых» и рикошетом о голлистском геополитическом кодексе Франции.

### **Европа от Владивостока до Дублина - Жан Тириар**

Одним из самых активных «новых правых» был бельгиец *Жан Тириар* (1922-1992 гг.). С начала 1960-х годов он был вождем общеевропейского радиального движения «Южная Европа».

Тириар считал геополитику главной политической дисциплиной, без которой невозможно строить рациональную и дальновидную политическую и государственную стратегию.

Он строил свою политическую теорию на принципе «автаркии больших пространств». Анализ геополитической ситуации привел его к выводу, что масштаб Европы уже недостаточен для того, чтобы освободиться от американской талассократии. Следовательно, главным условием «европейского освобождения» является объединение Европы с СССР. Так появился проект «Евро-советской Империи от Владивостока до Дублина».

Тириар считал, что идеи Хаусхофера относительно «Континентального блока Берлин – Москва – Токио» актуальны в высшей степени и до сих пор. Важно, что эти тезисы Тириар изложил за 15 лет до распада СССР, абсолютно точно предсказав его логику и причину.

Итак, объединение европейских государств в единую Европу, союз Европы и СССР, проект «Евро-советской Империи от Владивостока до Дублина». Все это против США, «Европейское освобождение» от американской талассократии.

### **Мыслить континентами – Йордис фон Лохаузен**

Австрийский генерал Йордис фон Лохаузен придерживается строго научного подхода и ограничивается чисто политическим анализом. Его изначальная позиция – континенталист и последователь Хаусхофера. Лохаузен считает, что политическая власть только тогда имеет шансы стать долговечной и устойчивой, когда властители мыслят не сиюминутными и локальными категориями, но тысячелетиями и континентами, когда глобальные процессы видятся в дальнозоркой перспективе, а не в исторической близорукости.

Поэтому основной дисциплиной необходимой для определения стратегии власти, является геополитика, в ее традиционном смысле – оперирование глобальными категориями. Таковыми базовыми закономерностями и глобальными категориями, связанными с природными и культурными циклами,

исчисляемыми тысячелетиями являются – пространство, язык, этнос, ресурсы и т. д.

Лохаузен предлагает такую формулу власти: «Могущество = Сила × Местоположение». Он уточняет: «Так как Могущество есть Сила, помноженная на местоположение, только благоприятное географическое положение дает возможность для полного развития внутренних сил». (Дугин, 1997, с. 144).

Лохаузен отделяет судьбу Европы от судьбы Запада, считая Европу континентальным образованием, временно подпавшим под контроль талассократии. Но для политического освобождения Европы необходим пространственный (позиционный) минимум. Такой минимум обретается через объединение Германии, интеграционные процессы в Средней Европе, воссоединение территориального единства Пруссии (разорванной между Польшей, СССР, ГДР). Важно отметить роль Пруссии. Лохаузен (вслед за Никишем и Шпенглером) считает, что Пруссия является наиболее континентальной, «евразийской» частью Германии, и что если бы столицей Германии был не Берлин, а Кенигсберг, европейская история пошла бы в ином, более правильном русле, ориентируясь на союз с Россией против англосаксонских талассократий.

Лохаузен считает, что будущее Европы в стратегической перспективе немислимо без России, и наоборот, России Европа необходима и она без нее уязвима для Америки. Россия геополитически – это heartland, а, следовательно, какой бы в ней не был режим (боярский, царский, советский), ее судьба предопределена ее землями. Лохаузен, как и Тириар, заранее предсказал геополитический крах СССР.

### **Европейская империя конца – Жан Парвулеско**

Романтическую версию геополитики излагает французский писатель *Жан Парвулеско*, открывая новый жанр – «геополитическую беллетристику».

Концепция Парвулеско вкратце такова: история человечества есть история Могущества, власти. За доступ к самому Могуществу стремятся различные организации. Их Парвулеско определяет как «орден атлантистов» и «орден евразийцев». Между ними идет многовековая борьба, в которой участвуют папы, патриархи, короли, дипломаты, революционеры, генералы, ученые, художники и т. д. Любопытно, что в текстах Парвулеско вымышленные персонажи соседствуют с реальными историческими личностями (генерал де Голль, политики из ближайшего его окружения, английские и американские дипломаты, поэты, скульпторы и т. д.).

Основной задачей сторонников «геополитического голлизма» (французского аналога континентальной школы Хаусхофера) является создание европейского континентального блока «Париж – Берлин – Москва». Он предвидит скорое возникновение гигантской континентальной конструкции – «Евразийской Империи Конца», а затем – финальное столкновение с «Империей Атлантики». Этот поединок (дуэль) описывается им в апокалиптических тонах, он называет «Endkampf» («Финальная битва»).

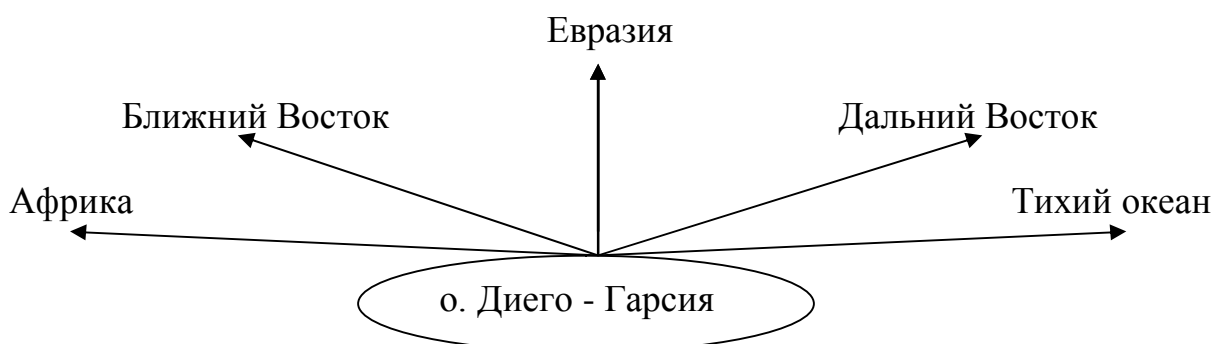
Несмотря на беллетристическую форму, тексты Парвулеско имеют огромную геополитическую ценность, - пишет А. Дугин, - так как ряд статей писателя до странности точно описывает ситуацию, сложившуюся в мире в середине 1990-х годов.

### **Индийский океан как путь к мировому господству – Роберт Стойкерс**

В отличие от Парвулеско бельгийский геополитик и публицист *Роберт Стойкерс* подходит к геополитике с сугубо научных реалистических позиций, стремясь освободить эту дисциплину от всех «случайных напластований».

Континенталистская ориентация является приоритетной для Стойкерса; он считает атлантизм враждебным Европе, а судьбу европейского благосостояния связывает с Германией и Средней Европой. Стойкерс – сторонник активного сотрудничества Европы со странами Третьего мира и особенно с арабским миром.

Он подчеркивает огромную значимость Индийского океана для будущей геополитической структуры планеты. Он определяет Индийский океан как «Срединный океан», расположенный между Восточным побережьем Африки и тихоокеанской зоной. Морской контроль над Индийским океаном является ключевой для геополитического влияния сразу на три важнейших «больших пространства» - Африку, южно-евразийский *rimland* и тихоокеанский регион. Отсюда вытекает стратегический приоритет островов в Индийском океане – особенно *Диего – Гарсия*, равноудаленного от всех береговых зон.



### **Россия + Ислам = спасение Европы – Карло Террачано**

Активный геополитический центр континенталистской ориентации существует и в Италии. Здесь после Второй мировой войны получили распространение идеи Карла Шмитта и более всего было развито движение «Южная Европа» Жана Тириара, и, соответственно, идеи континентального национал – большевизма.

Среди многочисленных политологических и социологических «новых правых» журналов и центров особый интерес представляет миланский «Орион», где регулярно публикуются геополитические анализы доктора Карло Террачано. Он выражает наиболее крайнюю позицию европейского континентализма.

Террачано полностью принимает картину Маккиндера и Мэхэна и соглашается с выделенными ими дуализмом. При этом он однозначно встает на сторону heartlanda, считая, что судьба Европы целиком и полностью зависит от судьбы России и Евразии, от Востока. Континентальный Восток – это позитив, атлантический Запад – негатив. Столь радикальный подход со стороны европейца является исключением даже среди геополитиков континентальной ориентации.

Он полностью разделяет идею единого Евразийского Государства, «Евро-советской Империи от Владивостока до Дублина», что сближает его с бельгийцем Ж. Тириаром и с французом Аленом Бенуа («Европа ста флагов»).

Подчеркивание центральности русского фактора следует у Террачано с признанием того, что важнейшая роль в судьбе с атлантизмом принадлежит исламскому миру, что исламский мир является в высшей степени возбудителем континентальных геополитических интересов. При этом он рассматривает в качестве позитивной именно «фундаменталистскую» версию ислама, особенно ярко антиамериканские режимы (иранский, ливийский, иракский и т.д.).

Окончательная формула, которая резюмирует геополитические взгляды доктора Террачано, такова: Россия (heartland) + Ислам против США (атлантизм, мондиализм) (Дугин, 1997, с. 150).

#### **Группа «Геродот»**

Новая французская так называемая региональная геополитика возникла на основе журнала «Геродот», издателем и руководителем которого стал географ *Ив Лакост*.

На вооружение были взяты идеи анархистов Элизе Реклю и Петра Кропоткина. Лакост обосновал необходимость разработки методологии, на основе которой география служила бы делу освобождения людей от всякой власти и создания общества «без всякой власти» (типичные публикации «Геродота» в 1970-е годы).

Лакост провел различие между современной американской и французской геополитической наукой. У геополитиков США преобладает мировой подход, а у французских – анализ регионов и локальных образований. Школа Лакоста много занимается «внутренней геополитикой», считая, что территориальный конфликт, а не государство – главный объект ее анализа (книга «Геополитика регионов Франции», 1986 г.).

В 1980-е годы «Геродот» эволюционировал в сторону более уравновешенной идеологии. Журнал стал отличаться широким геополитическим диапазоном публикаций (отношения между Западом и Востоком, раскол между Севером и Югом, много статей по регионам и т. д.).

В теоретическом плане интересны мысли Лакоста по определению геополитики как науки. Для этого он использовал геологическую аналогию: сравнил геополитические структуры с «большими плитами» в тектонике. Предпринята попытка определения соотношения геополитики, геостратегии, экологии и идеологии. Лакост занимался возможностью использования в



географии принципов манихейства – дуалистического учения о борьбе добра и зла, света и тьмы как изначальных и равноправных принципов бытия. (Манихейство – религиозное учение, основанное в 3 веке Мани. Было господствующей религией в 8 веке в Уйгурском царстве.).

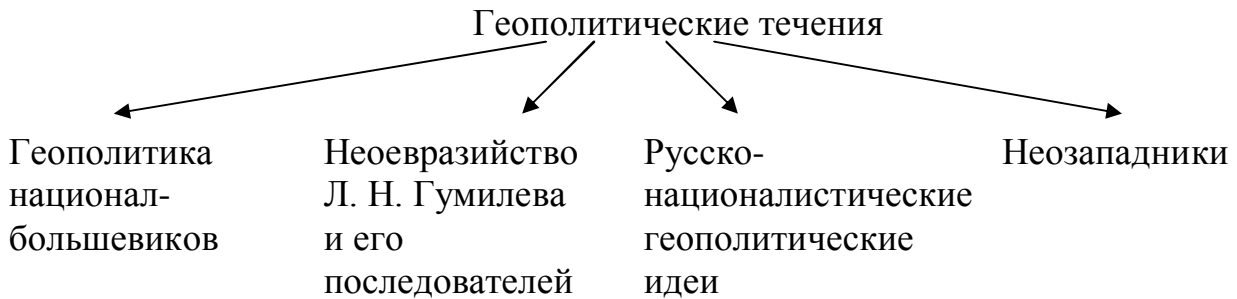
Одно из методических нововведений Лакоста – категория «геополитическое представление». Это инструмент анализа политических конфликтов, когда обсуждение начинается с результатов конфликта, а затем производится изучение его предыстории, выявление причин, включая особенности идеологии политических групп (Колосов, Мироненко, 2001, с. 123.).

Большое значение, по его мнению, для развития современных геополитических процессов имеют информационные системы, мировоззрение населения все больше зависит от воздействия телекоммуникаций. Лакост придает огромное внимание качеству и комплексности информации о географических местах, в частности о ключевых («горячих») геополитических точках. Он проводит параллель между профессией географа и журналиста. Таким образом, СМИ играют роль одного из значительных геополитических факторов. Метод Лакоста – сведение геополитики к решению локальных проблем, носящих не планетарный, а частный характер, низводящий ее (геополитику) до узкой аналитической дисциплины, получившей название «внутренняя геополитика», - резюмирует Н. Нартов (2001, с. 102).

«Геродот» способствовал объединению многих крупных географов, среди которых выделяется директор Европейской геополитической обсерватории *Мишель Фуше*. Среди его геополитических работ большую известность получили труды по границам. Границы он определил как главный элемент геополитики. Границы существуют не только между государствами, но и внутри них, пролегая между обществом и властью, различными социальными и культурными группами. Фуше обратил внимание на то, что комплексное геополитическое исследование предполагает конкретный анализ разных переменных в разнообразных комбинациях, но значение той или иной переменной непостоянно и зависит от места и времени.

Одно из самых больших достижений французских геополитиков – выход «Геополитического словаря» под редакцией Лакоста (Париж, 1994 г.). Он содержит обширное введение в геополитику конфликтов. Анализируются географические объекты, государства, части национальных территорий, которые так или иначе связаны с геополитическими конфликтами. В справочнике большое внимание уделено геополитическим понятиям, концепциям, содержится большое количество карт (там же, с. 124).

### 3. Современные геополитические исследования в России



После снятия в России политического табу на геополитику с конца 1980-х годов начался бум исследования в этой области знания.

#### 1. Геополитика национал-большевиков

По числу издательской активности резко выделяются работы *А. Г. Дугина* и других авторов в геополитическом журнале «Элементы» (редактор Дугин), «Евразийское обозрение» и в издательстве «Арктогея».

По существу Дугин создал идеологию крайне правых для России, а геополитику использовал как один из основных своих методов обоснования крайне правого политического сознания. Он называет немецких «консервативных революционеров» духовными отцами Третьего пути, разрабатываемого им для современной России.

Особенно адекватны российским уровням, считает Дугин, представления национал-большевистского толка Эрнста Никиша и уроки Карла Шмитта. Дугин выделяет 5 уроков для России.

1. Шмиттовское понимание истории – «почвенное», «укорененное», «органическое», наличие «воли единого народа».
2. Определенность поляризации российского общества на «друзей» и «врагов», включая «врагов народа».
3. Признание «исключительных» обстоятельств и необходимость принятия решений.
4. Ясное осознание того, что «врагом» для России являются США и Англия.
5. Необходимость «партизанских действий» (путь к русскому будущему).

Автор пишет: «Но наиболее полным и тотальным воплощением Третьего пути был германский национал-социализм». (Колосов, Мироненко, 2001, с. 163).

В работе национал-большевиков предпринята попытка синтеза трех представлений: идей «консервативной революции» о третьем пути, теории континентального блока (ось Берлин – Москва – Токио) и неоевразийцев (на основе их близости, схожести по способу мышления и концепциям).

Неоевразийство национал-большевиков, объединившихся вокруг газет «День», «Завтра», журнала «Элементы», представляет течение национальной идеократии имперского континентального масштаба. Его представители

противостоят либеральному западничеству и узкоэтническому национализму. В их исследованиях Россия – это ось геополитического «большого пространства». Ее задача и миссия - создание империи евразийского социализма. Либеральную экономику, создаваемую российскими реформаторами, они считают признаком атлантизма.

«Советский период российской истории ими рассматривается как форма традиционного стремления к планетарной экспансии и евразийскому атлантическому универсализму». (Нартов, 2004, с. 139).

Авторы концепции увидели свой третий путь экономического развития, который, по их мнению, сможет успешно противостоять губительному гиперлиберальному пути (там же, с 141).

В рамках дугинского направления антизападничество носит абсолютный характер и не подлежит преодолению. Объяснение этого противостояния основано на неснимаемом конфликтном противоречии, существующем во все эпохи и на всех уровнях, между цивилизацией Моря и цивилизацией Суши, между талассократией (современный атлантизм) и теллуократией (современная Евразия).

Неснимаемый фундаментальный дуализм национал-большевиков опирается на тексты и «законы» отцов-основателей геополитики.

Аргументы преодоления противоречий между морскими и континентальными силами, неуниверсальности конфликтологической ветви геополитики находим у Туровского, Блаша.

Так, геополитик Р. Ф. Туровский заметил: «... тезис об извечной борьбе между талассократией и теллуократией несостоятелен, так же как практически невозможны идеальные типы этих государств... История показала: в чистом виде морские и континентальные державы недолговечны и неконкурентоспособны» (Туровский, 1999, с. 36).

Еще в начале 20 века Видаль де ла Блаш обоснованно считал неизбежным преодоление противоречий между морскими и континентальными державами.

Факты сотрудничества цивилизаций Суши и Моря показывают самые судьбоносные моменты новейшей истории – блоки Антанты и антигитлеровской коалиции во время Первой и Второй мировых войн.

Конфликтологическая идеология национал-большевиков делает невозможным искреннее сотрудничество с западными странами, что явно противоречит намерениям как на Западе, так и в России в деловом сотрудничестве, в развитии ее по демократическому пути (Колосов, Мироненко, 2001, с. 165).

Надо признать, что А. Дугин является одним из самых известных российских мыслителей на сегодняшний день (Философия политики, 2004).

## Неоевразийство Л. Н. Гумилева и его последователей

Первая волна интереса к евразийству, как нам уже известно, поднялась в Русском зарубежье в 1920-1930 годы. Основателем геополитической части евразийства был Савицкий, идеи которого оказали огромное влияние на крупнейшего российского географа и историка Л. Н. Гумилева.

Он довел до предела идею старых евразийцев (того же Савицкого) о том, что русские – это не просто ветвь восточных славян, а особый этнос, сложившийся на основе тюрко-славянского слияния. Татаро-монголы в его концепции выступают не в качестве поработителей, а в роли хранителей русского государства от католической агрессии Европы.

Эта идея продолжает оставаться аксиомой для ряда современных санкт-петербургских географов (С. Б. Лавров и др.), основываясь на которой они воспроизводят мысли об азиатском компоненте, придерживаются туркофилии в своих геополитических построениях.

В свое время публицист и историк П. Н. Милюков в дискуссии с евразийцами писал, что Россия по своим глубинным корням византийско-греческое, славянское и европейское государство.

В качестве причин этногенеза как естественного процесса, т. е. рождения народа или государства, Гумилев выдвинул «пассионарный толчок» как результат извержения «избыточной биохимической энергии биосферы», не поддающегося никакой периодизации (Гумилев, 1989, с. 755). Это необъяснимый синхронный всплеск биологической и духовной энергии. По мере убывания уровня пассионарности этнос деградирует.

Великороссы, по утверждению Гумилева, являются относительно «молодым» этносом, сплотившим вокруг себя суперэтнос евразийской империи. В то же время западная цивилизация находится в последней стадии этногенеза, является конгломератом «химерических» этносов. Центр тяжести неизбежно должен переместиться к более молодым этносам.

«В этой «стройной» теории недостает одного и самого важного научного критерия, – резонно отмечают авторы учебника, – критерия возраста этноса. Если, например, вести отчет возникновения этноса США с войны за Независимость (1775-1783), а новый французский этнос с Великой французской революцией, то эти два этноса будут гораздо моложе евразийского» (Колосов, Мироненко, 2001, с. 167).

Таким образом, и неоевразийцы, не входящие непосредственно в дугинскую геополитику, опираются на географический детерминизм и противопоставление «торгашеской» атлантической и находящегося по своему возрасту в стадии загнивания цивилизации, с одной стороны, и более молодой евразийской цивилизации – с другой. Следовательно, и здесь мы сталкиваемся с возведением в абсолют противоречий России (а в будущем воссозданной евразийской Империи) с Западом и ее лидером в лице США. Однако неоевразийцы признают возможность геополитического компромисса с

Западной Европой при условии ее переориентации на антиамериканские позиции (Колосов, Мироненко, 2001).

Из евразийства Гумилева напрашиваются следующие геополитические выводы.

1. Евразия представляет собой полноценное месторазвитие, плодородную богатейшую почву этногенеза и культурогенеза.
2. Геополитический синтез Леса и Степи, лежащий в основе государственности, является ключевой реальностью для культурно-стратегического контроля над Азией и Восточной Европой.
3. Западная цивилизация находится в последней нисходящей стадии этногенеза, являясь конгломератом «химерических» этносов. Следовательно, центр тяжести обязательно переместится к более молодым народам.
4. Возможно также, что в скором будущем произойдет какой-то непредсказуемый и непредвиденный «пассионарный толчок», который резко изменит политическую и культурную карту планеты, т. е. доминанция «реликтовых» этносов долго длиться не может. (Дугин, 1997, с. 154-155).

### **Русско-националистические геополитические идеи**

Те из антизападников, которые не примкнули к неоевразийству, исходят из того, что союз с тюрками и мусульманами опасен для России хотя бы в связи с различиями демографических тенденций между ними. Из-за резкого превышающего естественного прироста тюрков и мусульман в сравнении с Россией, последняя просто растворится в евразийском котле. Авторы – антизападники этого течения наиболее всего почитают труды *Н. Я. Данилевского*, в которых проповедовались глубокие культурные различия между Западной Европой и Россией, «научно» обосновывалось, что Россия – это особый мир, естественными союзниками которого являются все православные народы. Известно, что Данилевский выступал за создание православно-славянского геополитического союза, противостоящего и Западу, и Востоку.

Современный автор – публицист *И. Кузьменко* сформулировал геополитику русского национализма следующим образом: «Собрать Русь, исходя из принципа «максимум русских на максимум территории», но безоговорочно исключить все пограничные нерусские области, особенно на Северном Кавказе, воссоединить исконно русские (украинские, белорусские) и освоенные русскими земли».

Далее, установить русские границы, включая восточные территории Польши, Венгрии, Молдавии, на юге по линии Эльбрус – р. Терек, Северный Казахстан (Кузьменко, 1994, с. 11).

Другие представители этой «школы» видят в верных союзниках России Китай. Так, *А. В. Бедрицкий* пишет: «Китай и Россия - крупнейшие государства Евразии, и, как ни странно им практически нечего делить». Существует,

конечно, известная опасность демографической экспансии в Русскую Сибирь или же Казахские степи, но будем помнить, что за весь более чем длительный период истории, когда русских еще не было на берегах Амура, Китай не стремился к экспансии на север. Естественный противник и у России, и у Китая один». (Бедрицкий, 1998, с. 6)

Националистические представления преимущественно национально-публицистического оттенка в российской геополитике формируются в широчайшем диапазоне, но практически всегда имеют антизападную направленность, иногда даже исторического характера. Эту их черту можно объяснить обидой в связи с резким понижением экономического (доля ВВП России составляет 1,7-1,8% от мира), геополитического и идеологического статуса России в мире (Колосов, Мироненко, 2001, с. 168).

### **Неозападники**

Неозападники в российской геополитике пока не проявились. Они занимались публицистикой, поддерживали западническую внешнюю политику России в начале 1990-х годов, или доктрину *Козырева* (министра иностранных дел того времени), ориентированную на всестороннее укрепление отношений с Западом.

Успешность российских реформ справедливо видели в поисках путей сотрудничества с США, Европой и Японией. При этом не игнорируются другие страны, особенно Китай, Индия, НИС.

Геополитическая ситуация недостаточно учитывала потребности формирующегося гражданского общества и провозглашенного М. С. Горбачевым и Б. Н. Ельциным демократического государства.

Имеются работы и рекомендации, направленные не на идеологическое противостояние, а на научное объяснение геополитического положения России в мире.

Так, *В. Л. Цымбурский* предложил концепцию «острова России», дистанцирование от международной геополитики. Он предлагает уйти от прозападных евразийских и «третьемировских» искушений. Вместо этого интенсивно саморазвиваться на «острове», осваивать восточные – зауральские территории. Автор выступает за признание нынешних границ России, отказ от внешней экспансии (к возвращению к границам экс-СССР) и «глобальной миссии» России, а приоритет отдает освоению существующей территории (Цымбурский, 1993, 1994).

Колосов и Мироненко (2001) пишут, что это утопическая и нарочито дискуссионная схема, что изоляция губительна:

Во - первых, потеря времени на «обдумывание» стратегии обрекает Россию на вечное догоняющее развитие;

Во – вторых, для решения масштабных задач нашей страны необходимы огромные инвестиции;

В – третьих, изолированная страна лишается механизма развития в форме международной конкуренции.

Итак, рассмотрели некоторые наиболее значимые геополитические российские концепции 1990-х годов. В последнее время стали говорить о необходимости консенсусной, умеренно-патриотической (государственной), «новой» геополитической модели развития России, избегающей крайностей национал-большевизма, неоевразийства, русского национализма и западничества.

## Заключение

Задача курса «Политической географии и геополитики» - дать систему знаний о территориальной расстановке и соотношении политических сил, как в планетарном масштабе, так и в региональном и страновом уровнях; о сущности геополитики и современных геополитических процессах.

Формировать у слушателей политическую культуру и пространственное мышление («Бог правит миром посредством геометрии», Платон); воспитывать общечеловеческие ценности, чувства интернационализма, гуманизма, гражданина страны и мира.

Вооружать обучаемых и воспитываемых умениями, позволяющими им самостоятельно приобретать новые сведения политико-географического характера; ориентироваться в многообразном и многомерном хаосе (потоке) разнородной информации, во внешней и внутренней политике государства; распознавать, расшифровывать и обнажать цели любых действий политических партий, государственных деятелей и государств; «сортировать» и ранжировать народы, государства, режимы и религии.

Законы геополитики чрезвычайно удобны для анализа политической истории, истории дипломатии и стратегического планирования и прогнозирования.

С помощью геополитического анализа можно осмыслить целые эпохи исторического развития стран и народов.

Геополитика – ориентир и барометр в сложном, противоречивом и динамичном мире. Геополитика учит мыслить континентами и тысячелетиями (Йордис фон Лохаузен).

Геополитика - это мировоззрение власти и для власти; справочник властелина и учебник власти; наука политических элит, наука править и побеждать.



## Контрольные вопросы

### Раздел I. Политическая география (ПГ)

1. Что такое ПГ? Как определяли ее в СССР в 1960-1970-е годы? Приведите одно из современных определений.
2. Назовите основные этапы развития мировой ПГ. По каким критериям их можно выделить?
3. Какие три концепции служили основой зарубежной ПГ в 1950-е годы?
4. Какие теории подготовили появление «новой» ПГ?
5. Назовите основные черты «новой» ПГ?
6. Как связана теория «мировых систем» Валлерстайна – Тейлора с ПГ?
7. Раскройте понятие «территориальная идентичность»?
8. В чем суть концепции места? Что такое контекстуальный анализ?
9. Что такое территориально-политическая организация общества? Назовите ее элементы.
10. Структура ПГ, направления, уровни и задачи исследования.
11. Место ПГ в системе наук. Межпредметные связи. Прикладное значение.
12. Политико-географическое положение государства и его территория.
13. Государственные границы, их классификация.
14. Основные способы изменения государственных территорий и границ.
15. Функционализм и эволюционизм в географическом государствоведении.
16. Каковы особенности современных государственных границ России? В чем состоят проблемы нового российского пограничья?
17. Какие изменения происходят в мировой системе границ под воздействием процессов глобализации?
18. Что такое федерализм? Как трактуют этот термин?
19. Какие проблемы стран с федеративным государственным устройством изучает ПГ?
20. По каким критериям можно отличить страну с федеральным государственным устройством от унитарной и конфедерации?
21. Классификация федераций.
22. Охарактеризуйте основные типы федераций в современном мире.
23. В чем состоит специфика государственного устройства России как федеративной страны.
24. Каковы основные проблемы государственного строительства стоят сейчас перед Россией как федерацией?
25. Теоретические основы электоральной географии (ЭГ).
26. Электоральная география РФ.
27. Методика исследования ЭГ.
28. Прикладная ЭГ.
29. Роль субъективного фактора в политике. Психология политического лидера. Политическая элита. Личность в политике.

## Раздел II. Геополитика (Гп)

1. Дефиниция Гп.
2. Вехи становления Гп как науки. Роль географического детерминизма и социал-дарвинизма в появлении Гп.
3. Что такое объект и предмет Гп?
4. Каков основной закон Гп?
5. Перечислите методы и подходы геополитической науки.
6. Каково место Гп в системе других наук и ее значение.
7. В чем сущность «органической школы» Ф. Ратцеля?
8. В чем смысл концепции Срединной (Центральной) Европы?
9. Дайте характеристику концепции «Географическая ось истории» (Хартленд) Х. Маккиндера?
10. Покажите суть основных геополитических категорий А. Мэхэна, певца «Морского Могущества».
11. Каковы основополагающие идеи Видаля де ла Блаша?
12. Выделите основные положения в геополитической системе К. Хаусхофера.
13. Н. Спикмен – автор концепции Римленд.
14. «Бегемот и Левиафан», Земля и Море в трактовке К. Шмитта.
15. Охарактеризуйте принципиальные расхождения во взглядах на развитие России западников и славянофилов XIX века.
16. «Евразия, Срединная Земля» в толковании первого российского геополитика П. Савицкого.
17. Как вы понимаете, положение «геополитик не может не быть ангажирован»?
18. Проанализируйте тезис Шарля де Голля: «Европа от Атлантики до Урала».
19. Сущность основных идей атлантистов (Д. Майнинг, У. Кирк, К. Грэй, Г. Киссинджер, З. Бжезинский).
20. Определите суть геополитики «ядерной эры» (Г. Алперовиц, Соколовский).
21. Смысл концепции «униполярного мира» атлантиста А. Страуса.
22. Сущность мондиализма. «Конец Истории» Фрэнсиса Фукуямы, «Геоэкономика» Жака Аттали, Посткатастрофический мондиализм Карло Санторо.
23. Содержание идеи конвергенции.
24. Дайте характеристику гипотезы «Столкновение цивилизаций» С. Хантингтона.
25. Изложите главные мысли европейских «новых правых», принципы «Континентальной геополитики» и сущность проекта «Европа от Владивостока до Дублина».
26. Основные положения «региональной геополитики» (внутренней

геополитики) И. Лакоста.

27. Японские геополитические идеи до Второй мировой войны (Киотская геополитическая школа, «Великая Восточно-Азиатская сфера сопроцветания», японское «евразийство»).
28. Раскройте роль трех форм (систем) территориального политического могущества В. П. Семенова-Тянь-Шанского.
29. В чем сущность идеи «пассионарности» Л. Н. Гумилева?

## Литература

1. Большая советская энциклопедия. Изд. 3-е, Т.6.-М.:Сов. Энциклопедия, 1971
2. Гаджиев К. С. Геополитика. - М.: Международные отношения, 1997
3. Гаджиев К. С. Введение в геополитику: Учебник для вузов. – М.: Логос, 1998
4. Голубчик М. М. Политическая география мира: Уч. пособие. Смоленск: Изд. СГУ, 1998
5. Голубчик М. М. , Евдокимов С. П., Максимов Г. Н. История географии: Уч. пособие. – Смоленск: Изд. СГУ, 1998
6. Гумилев Л.Н. Этногенез биосферы Земли. – Л., 1990
7. Гумилев Л.Н. От Руси к России. – М., 1993
8. Дугин А. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. – М.: Арктогея, 1997
9. Дьяконов К. Н., Касимов Н.С., Тикунов В.С. Современные методы географических исследований. – М.: Просвещение, 1996
10. Зюганов Г.А. География победы. Основы российской геополитики. – М., 1997
11. Карпов В.В. Геополитика: Конспект лекций. – СПб: Изд. Михайлова В.А., 1999
12. Колосов В.А. Политическая география: Проблемы и методы. – Л.: Наука, 1998
13. Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: Учебник для вузов. – М.: Аспект Пресс, 2001
14. Краткая географическая энциклопедия. В 5 т. Т.1.- М.: Сов. Энциклопедия, 1960
15. Лавров С.Б., Гладкий Ю.Н. Глобальная география. 11 кл.: Учебник. – М.: Дрофа, 1997
16. Максаковский В.П. Географическая культура: Уч. пособие. – М.:ВЛАДОС, 1998
17. Машбиц Я.Г. Географическая сущность политической географии /Политическая география и современность: тенденции становления научного направления. – Л., 1989
18. Мересте У.Н., Ныммик С.Я. Современная география: Вопросы теории. – М.: Мысль, 1984
19. Михайлов Т.А. Эволюция геополитических идей. – М.: Весь Мир, 1999
20. Нартов Н.А. Геополитика: Учебник для вузов / Под ред. Проф. В.И. Старовойтова . –2-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2004
21. Семевский Б.Н. Вопросы теории экономической географии. – Л.: Изд. Ленин. ун-та, 1964
22. Скопин А.Ю. Введение в экономическую географию: Учебник. – М.:ВЛАДОС, 2001

23. Тихомиров Ю.В. Геополитика: Уч. пособие. – М.: Бизнес-школа, 1998
24. Туровский Р.Ф. Политическая география: Уч. пособие. – М.: - Смоленск: Изд. СГУ, 1999
25. Экономическая география СССР / Под. Ред. А.Д. Данилова, В.В. Кистанова, С.И. Ледовских. Уч. пособие. – М.: Высшая школа, 1976

## Словарь понятий и терминов

**Абсентеизм** – (лат. – отсутствующий) – массовое уклонение избирателей от участия в выборах.

**Автаркия** (греч. самоудовлетворение) – хозяйственное обособление данной страны, направленное на создание замкнутого национального государства.

**Авторитарный** – властный, основанный на беспрекословном подчинении власти. А. политический режим связан с деспотической властью одного лица (монарха, диктатора).

**Адьюдикация** – территориальные изменения по решению арбитража или Международного суда (передача арбитражем в 1968 г. спорного района в Кашмире Индии и Пакистану).

**Аккреция** – искусственное или естественное приращение сухопутной территории государства (Нидерланды, Япония, Сингапур).

**Анаконды стратегия** – геополитическая линия атлантизма, направленная на отторжение от Евразии береговых территорий для сдерживания ее геополитической экспансии.

**Анаконда** (исп.) – самая крупная змея из семейства удавов в Ю. Америке, душит свою жертву сжимая в объятиях.

**Ангажированность** – политическая заостренность, пристрастность. Геополитик не может не быть ангажирован. Он обязательно должен определить свое собственное место на карте геополитических полюсов, нет ни одного автора, который был бы безразличен к судьбе своего государства и своего народа.

**Анклав** (фр.) – территория или часть территории одного государства, окруженная со всех сторон владениями другого государства и не имеющая морского берега (Лесото, Сан-Марино).

**Антецедентные границы** – границы, установленные до освоения и массового заселения.

**Апокалипсис** (гр. откровение) – часть библии, содержащая мистические пророчества о конце света.

**Аэрократия** (гр.) – «власть посредством воздуха». Стратегия, основанная на освоении воздушного пространства в целях геополитической экспансии.

**Бегемот** (др. евр. зверь) – «сухопутное чудовище» (в Библии). Термин К. Шмита.

**Бихевиористский подход** (бихевиоризм – англ. поведение), в психологии как реакция на воздействие внешней среды. Идеи и методы Б. были перенесены из психологии в социологию в стремлении установить зависимость между особенностями личности, ее организациями и политическим поведением. Главное – определение географической сферы контактов человека, выявление фактора места на политику.

**Большое Пространство** (Grossraum) – термин К. Шмитта. Объединение нескольких держав в единое стратегическое образование.

**Геополитика** (Гп) – исследует политические процессы через призму географических методов. Она дает территориальную проекцию международных отношений (МО), накладывая их на карту. В центре внимания Гп – баланс сил в мире и география МО. Гп рассматривает пространство с точки зрения государства (К. Хаусхофер).

**Геополитическая опорная точка** – находящаяся вне тотального поля территория, коммуникации которой не контролируются национальной общностью (Калининградская область).

**Гексагональная форма территории** (гексагон – гр. гекса (шесть) + гон (угол) = шестиугольник) – шестиугольная форма территории (Франция).

**Глобальное униполе. Уни** (лат.) – один, одно, единое. ГУ – трех – центровое пространственное строение (США, ЕС, Япония), у которого отсутствует малейшая мысль о войне друг против друга. Единое поле.

**Государственные границы** – это обозначенные на земной поверхности и на карте линии, определяющие пространственные пределы государства. Границы – сухопутная, водная (морская), воздушная и границы недр. Две стадии установления границ: делимитация (на карте) и демаркация (на местности).

**Демократия** – (гр. народ + власть) – народовластие, одна из форм государства.

**Денотат** (лат. обозначаю) – предметные значения имени (знака); объект исследования.

**Детерминизм, детерминант, детерминировать** (лат. определяющий, обуславливающий) – определять, обуславливать. Географический Д.

**Де-факто** (лат.) – фактически, на деле (противоположность де-юре).

**Де-юре** (лат.) – юридически, по праву, формально (Государство Палестины, Тайвань – государство де-факто).

**Дефиниция** (лат. – определение) – логическое определение понятия, установление содержания понятия, его отличительных признаков.

**Дискурс** – общественно принятые способы видения и интерпретации окружающего мира, а также действие людей и формы организации общества (разработано М. Фуко в 1960-х годах).

**Джерримендеринг** (по фамилии губернатора ам. шт. Массачусетс Э. Джерри) – манипуляция границами избирательных округов – упаковка и распыление. Упаковка – несколько округов с наибольшим преимуществом противника. Распыление во всех или почти во всех округах имеет преимущество партия, в чью пользу осуществляется проделка (нарезка округов).

**Диффузия** (лат.) – распространение, растекание информации (газа, жидкости, твердого тела и т. п.).

**Доктрина** (лат.) – учение, научная или философская теория, политическая система, руководящий теоретический или политический принцип или нормативная формула.

**Дуализм** – самая общая методологическая формула, выражающая противостояние Суши (теллуократии) и Моря (талассократии), главный закон геополитики. Геополитический Д.

**Евразийство** – идейно – философское движение, возникшее в определенном слое русских эмигрантов в начале 1920-х годов. Соединяет в себе исторический, стратегический, военный, идеологический, социальный, географический, этнический, религиозный, экономический, культурный элементы.

**Жизненное пространство** (lebensraum) – термин К. Хаусхофера. Минимальный территориальный объем, позволяющий народу достичь реализации своих исторических и политических стремлений.

**Идентичность, идентичность** (лат. – тождественный, одинаковый, схожий, совпадение чего-либо с чем либо, с чем-нибудь. Идентичность человека - его представление о том, что именно отличает социальную группу, с которой он себя отождествляет (своих) от других людей (чужих).

**Идеократия** – главенство, приоритет, верховенство духовного импульса (начала) идеи (в противоположность материалистических и утилитаристских мотиваций).

**Идеократия** (гр. – власть идей, идеалов).

**Иконография** (гр. – изображение + пишу) – воплощение ключевой государственной идеи в государственных символах – флаге, гербе, гимне, идеологических организациях, с помощью которых в гражданах формируются (культивируются) чувства национальной общности и самоидентификации с государством (Ж.Готтманн).

**Инкорпорация** - присоединение новой территории к определенному государству (Тывы к СССР в 1944 г.).

**Инновация** – нововведение, новообразование.

**Ирредентизм** – разновидность сепаратизма, присоединение к другому государству. Создание независимого государства видится как шаг к воссоединению с другой страной (к которой духовно тяготеет).

**Квазигосударство. Квази** (лат.) – мнимый, ненастоящий. Самопровозглашенные, но не признанные мировым сообществом государства.

**Конвергенция** (лат. – приближаться, сходиться) – один из вариантов (моделей) перехода к «новому мировому порядку» и Мировому Правительству путем вобрания в себя лучших черт капитализма и социализма.

**Концепция** (лат.) – способ понимания, основная точка зрения, руководящая идея, ведущий замысел.

**Левиафан** (др. евр.) – «морское чудовище» в Библии, олицетворяет морских тварей. Термин К. Шмитта. То же, что атлантизм, Море и т. д.

**Лимология** – наука о государственных границах.

**Локалистика** – локальный уровень.



**Мажоритарная система выборов** (лат. большой, большинство) – в каждом избирательном округе избирается депутат большинством голосов (одномандатный округ).

**Менталитет** – это исторически сложившееся долговременное умонастроение, единство сознаваемых и бессознательно принимаемых ценностей, норм, установок в их познавательском и поведенческом воплощении, присущее той или иной группе и ее представителям. Духовно-нравственный уклад или единый духовный характер. Менталитеты: этнические, региональные, религиозные.

**Метанале** – пространство, осваиваемое одновременно несколькими государствами. Мета (гр. – после, за, через) – следование, переход, перемена, превращение.

**Метод** (гр. – путь, способ) – это способ, прием достижения цели, образ действий, система приемов и способ познания.

**Методология** (метод + логия гр. понятие, учение) – способ добывания знаний, подход.

**Мондиализм** – процесс всемирной интеграции через снятие национальных барьеров при доминировании западной либеральной демократии путем создания Мирового Правительства, установления единства мира. Монде (фр. Monde-мир).

**Новая политическая география** – возникла в середине 1970-х годов, отличалась от традиционной по степени теоретизации, органической взаимосвязью с социальной теорией, широтой и характером проблематики.

**Номос** – нечто упорядоченное, организованное в смысле пространства (номос Суши, номос Моря). Термин К. Шмитта.

**Объект** (лат. предмет) – то, что существует вне нас и независимо от нашего сознания и является предметом практического воздействия; все то, что может названо денотат.

**Органицизм** – целостный подход к изучению объектов органической природы.

**Пан...** (гр. все) – первая составная часть сложных слов, означающая: охватывающий все, напр. пантюркизм, панславизм.

**Парадигма** (гр. пример, образец) – совокупность целей, языков, способов и методов научного познания. П. – это теория, метод, подход, модель, концепция, образец, прием и т. д. для решения исследовательских задач.

**Пассионарность** – термин Л. Н. Гумилева. Внутренняя энергетика этноса, движущая сила культурного, политического и геополитического созидания.

**Перекрестное поле** – пространство, на которое претендуют несколько государств.

**Пограничное поле** – находящееся под контролем данного государства, но не освоенное в должной мере (Сибирь, Дальний Восток, Кавказский регион).

**Политическая география** (ПГ) – изучает территориальную расстановку политических сил, или ПГ изучает политические явления в геопропространстве.

**Поссибилизм** (фр. возможный) – призван нюансировать географический детерминизм. Теория П. утверждает, что пространство не предопределяет историю, но лишь предрасполагает к тому или иному ее течению.

**Предмет** – знание об объекте, объект познания.

**Пропорциональная система выборов** – распределение мест в парламенте в соответствии с процентом (%) голосов за партийные списки.

**Рейх** (нем. *Reich*) – государство, империя.

**Реликтовые границы** – унаследованы от прошлых исторических периодов.

**Римленд** (англ. *Rimland* «береговые земли») – внутренний полумесяц. Термин Х. Маккиндера.

**Сателлит** – (лат. – спутник, слуга, сообщник) – государство формально независимое, но фактически подчиненное (более крупной) империалистической державе.

**Сепаратизм** (лат.) – отделение (сецессия) определенной территории от данного государства с целью присоединения к другому государству или образования нового независимого государства, нового государствообразующего центра.

**Сецессия** – (лат.) – отпадение, отделение, отступничество; разновидность сепаратизма.

**Социал – дарвинизм** – перенос биологических законов и закономерностей на общество.

**Срединный океан** (*Midland Ocean*) – термин Н. Спикмена. Атлантический океан, если рассматривать Северную Америку и Европу как единое геополитическое пространство.

**Средняя Европа** (*Mitteleuropa*) – промежуточное пространство между Россией и атлантическим побережьем Европы. Традиционно рассматривается как зона преимущественно германского влияния.

**Столкновение цивилизаций** – термин С. Хантингтона. Теория перманентности и неснимаемости геополитических конфликтов на цивилизованном уровне.

**Субъективные границы** – установленные после формирования определенных социально-культурных и экономических общностей.

**Суверенитет** (нем.) – полная независимость государства от других государств.

**Талассократия** (гр.) – «власть посредством моря» или «морское могущество».

**Теллуократия** (гр.) – «власть посредством земли» или «сухопутное могущество».

**Территория государства** – важный геополитический ресурс государства.

**Тоталитарный** – (фр.) – политический режим, тяготеющий к установлению абсолютного (тоталитарного) контроля над всеми сторонами жизни общества. Т. режим – фашистский режим, основанный на открытой

террористической диктатуре. Т. государство (Италия 1922 – 1943 г.г., Германия 1933-45 г.г. и др.).

**Тотальное поле** – непрерывное пространство, находящееся под контролем национальной общности.

**Туран** – степные просторы Евразии.

**Тэнно** (яп.) – император, небесный государь.

**Фил...**, **...фил** (гр. друг, любящий, люблю) – первая или вторая часть сложных слов.

**... фоб** (гр. страх, боязнь, ненависть) – вторая составная часть сложных слов.

**Хорологический подход, хорологическая парадигма. Хорология** – пространство.

**Хартленд** (англ. Heartland «сердцевинная земля») – географическая ось истории. Термин Х. Маккиндера.

**Харизма** (гр. милость, божественный дар) – исключительная одаренность, харизматическая личность.

**Цессия** – передача всех суверенных прав над территорией одним государством другому по соглашению между ними (Бутан Индии).

**Эквидистанция** (лат. – экви – равно) – равноудаленная ориентация (Монголия между РФ и КНР).

**Экспансия** (лат. расширение, распространение) – расширение сфер влияния государства и др.

**Электоральная география** – география политических выборов.

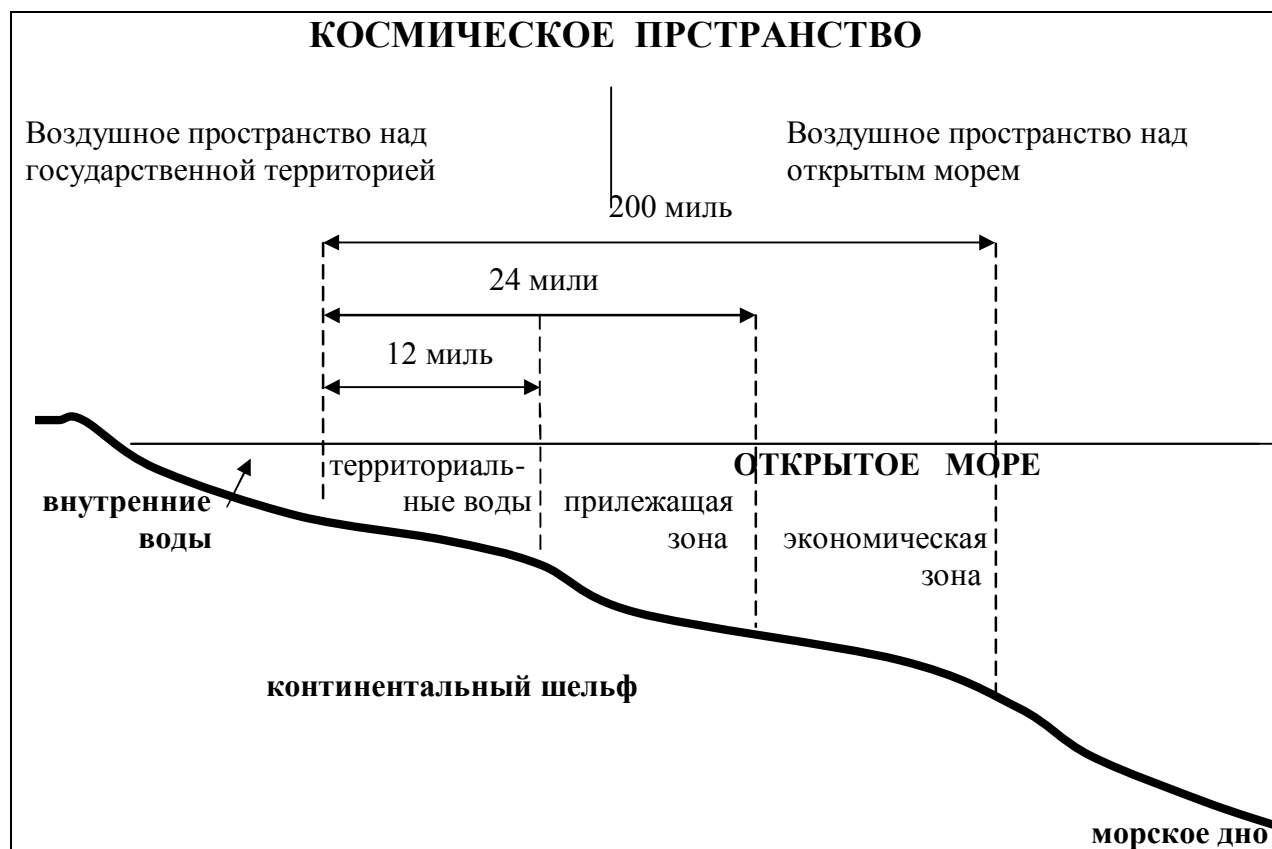
**Эмпирей** (гр. – объятый пламенем) – в эмпирях витать, быть в отрыве от действительности, предаваться мечтам.

**Эндемичное** (гр. местный) поле – пространство, контролируемое государством длительное время.

**Эсклав** – часть территории одного государства, отделенная от его основного массива территорией другого государства (провинция Кабинда Анголы, штат Аляска США, Калининградская область РФ).

**Эфирократия** – гр. «власть посредством надатмосферных пластов». Доминанция космического оружия.

**Ямато** – древнее название Японии, страна восходящего солнца.



### Разграничение вод и дна Мирового океана

(взято из книги: Экономическая география Мирового океана. Отв. ред. С. Сальников. – Л., 1979. - с. 27)

**Внутренние воды** – замкнутые морские пространства, которые входят в состав государства и являются его неотъемлемой частью. Площадь внутренних вод включается в площадь территории наравне с сушей (примеры: Белое море в РФ, Внутреннее Японское море).

Вдоль морского побережья государства протянулась **зона территориальных вод**, являющихся суверенной территорией государства, подобно внутренним водам и сушам. (Ширина этой зоны до 12 миль. 1 морская миля – 1850 м.).

За территориальными водами находится т. н. «**прилегающая зона**», которая представляет собой собственно морскую границу государства, но являющуюся не линией, а полосой шириной 12 миль. В этой зоне государство осуществляет пограничный контроль.

Следующая часть морского пространства – **экономическая зона**. Здесь суда всех стран имеют право свободного прохода, но только одна страна имеет исключительные права на эксплуатацию местных ресурсов. Обычно граница этой зоны проходит на расстоянии 200 миль от побережья.

Вся остальная часть Мирового океана – **открытое море**.

**ТИПЫ ГОСУДАРСТВ (по статусу)**

<b>Типы государств</b>	<b>Характерные черты. Сущность</b>	<b>Примеры</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Территориальное государство	В основе лежит территориальный признак, наличие государственной границы. Суверенное государство. Подлинное государство.	Более 190
Квазигосударство	Существующие де-факто, де-юре не признанные	Северный Кипр, Западная Сахара
Самопровозглашенные государства	Не признанные мировым сообществом	Нагорный Карабах, Абхазия, Республика Сербская Краина, Косово
Повстанческое государство	Территория, контролируемая вооруженной оппозицией	Почти вся территория Афганистана (90%) при «официальном» президенте Б. Руббани перешла в руки движения «Талибан»
Оккупированные земли	Несоответствие международной территории некоторого государства	Израиль де-факто контролирует Западный берег р. Иордан и Голанские высоты, Пакистан – северные районы Кашмира
«Государство в государстве»	Полунезависимое государство находится в составе другого государства	В свое время Бухарский эмират и Хивинское ханство в составе Российской империи. В современном мире – Гренландия
Территории	Постколониальные системы в отношении метрополии и бывших колоний	«Заморские департаменты» Франции, владения Великобритании, США, Нидерландов
Государство де-юре	Существующие только в документах ООН, на бумаге, фактически нет	Государство Палестина (официально), Палестинская автономия в составе Израиля (фактически)
Государство де – факто	Реально, фактически существующее государство	Тайвань. КНР считает одной из своих провинций

Составлено по: Туровский, 1999.

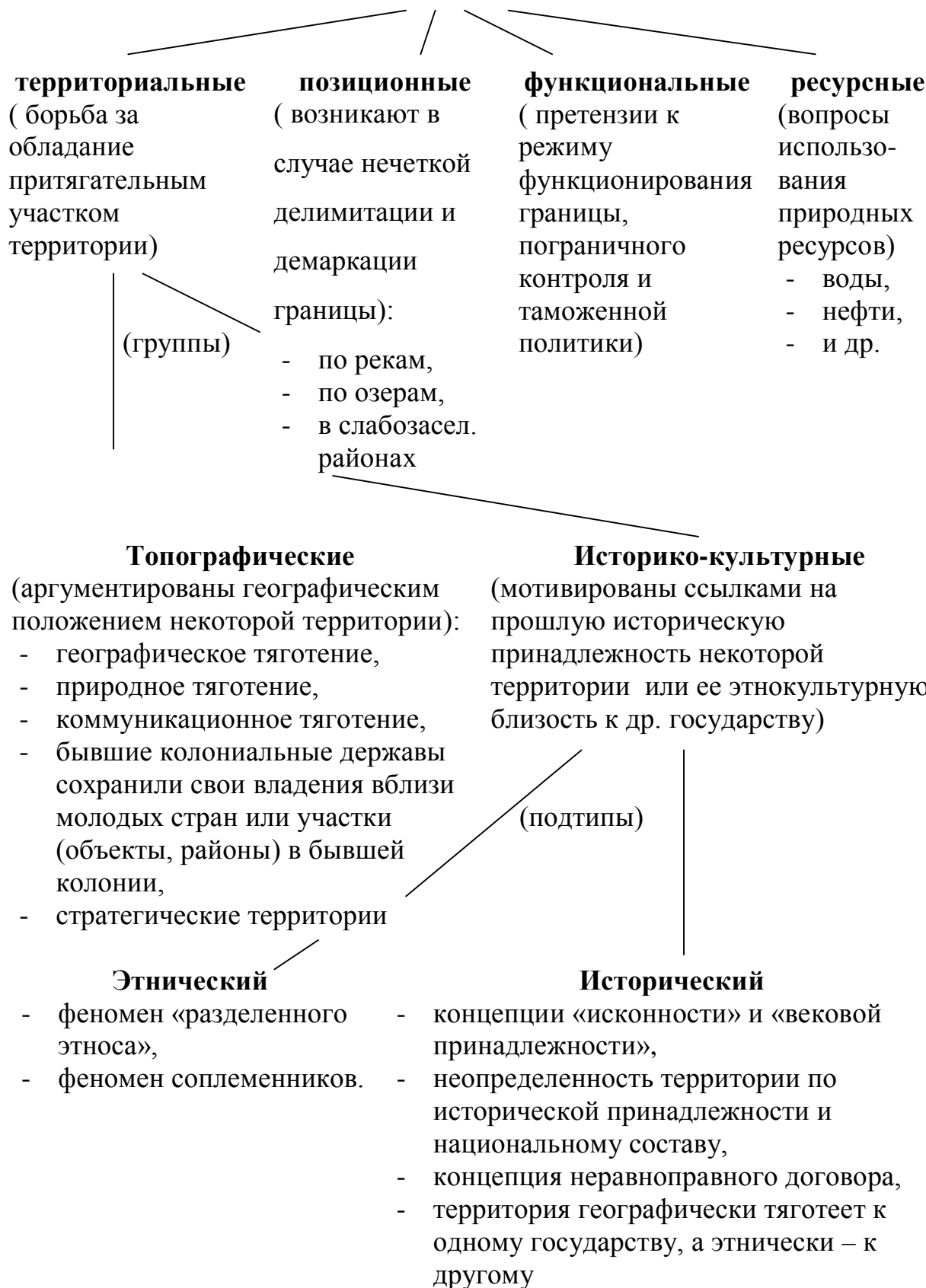
**ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТЕРРИТОРИИ**

<b>Формы государственной территории</b>	<b>Характерные черты. Сущность</b>	<b>Примеры</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Островные	Расположенные на островах. Свои плюсы и минусы	Великобритания, Ирландия, Исландия, Мадагаскар, Шри- Ланка, Новая Зеландия, Ямайка
Архипелажные	Расположенные на архипелаге («разбросанные») Проблемы управления и обороны, а также сепаратизма	Индонезия, Филиппины
Полуостровные	Расположенные на полуостровах	КНДР, Республика Корея, Португалия, Испания, Норвегия
Удлиненной формы	Вытянутые относительно узкой полосой (неправильной формы)	Чили, Норвегия, Вьетнам
Эксклавные (с эксклавами)	Часть территории государства, отделенная территорией другого государства	Провинция Кабинда Анголы, Калининградская область России, Нахичевань Азербайджана, Аляска США
Компактные	«Идеальное государство», имеющее обычно территорию круглой или шестиугольной формы	Франция, Польша, Румыния
Анклавные	Государства, окруженные со всех сторон территорией другого государства	Лесото, Сан-Марино, Ватикан
Полуанклавные	Государства, зажатые со всех сторон, но имеющие выход к морю, т. е. одну	Гамбия, Бруней, Монако

	дополнительную степень свободы	
Буферные государства	Небольшое слабое государство, зажатое между двумя мощными соседями. Выбор геополитического кода: эквидистанция или односторонняя ориентация	Андорра между Испанией и Францией, Непал и Бутан между Индией и Китаем, Монголия между Россией и Китаем
Государства с коридорами	Искусственно созданными в определенных политических целях	«Афганский коридор», созданный Англией, чтобы отделить от СССР Британскую Индию
Коридоры для подступа к реке, морю, океану	Проблема выхода к морю, идея создания транспортного коридора	Выход Конго (Киншаса) к Атлантическому океану по р. Конго, Намибия к р. Замбези, Колумбия на Амазонку (порт Летисия); Эквадор требует выхода к Мароньону (верхнее течение Амазонки); Боливия потеряла доступ к Тихому океану, Болгария – к Эгейскому морю
«Двойные» государства	Расположенные на п-ве и о-ве (о-вах).	Малайзия на п-ве Малакка и о-ве Калимантан, Дания на п-ве Ютландия и о-вах Зеландия, Фюн и др., Италия, Греция
Государства, лишённые выхода к морю	Внутриконтинентальные, запертые государства, не располагающие выходом к морю	14 стран в Африке, 2 в Лат. Америке, в Европе, в Азии, постсоветские государства

Составлено по: Колосов, 1988; Туровский, 1999.

## ТИПЫ ПОГРАНИЧНЫХ СПОРОВ

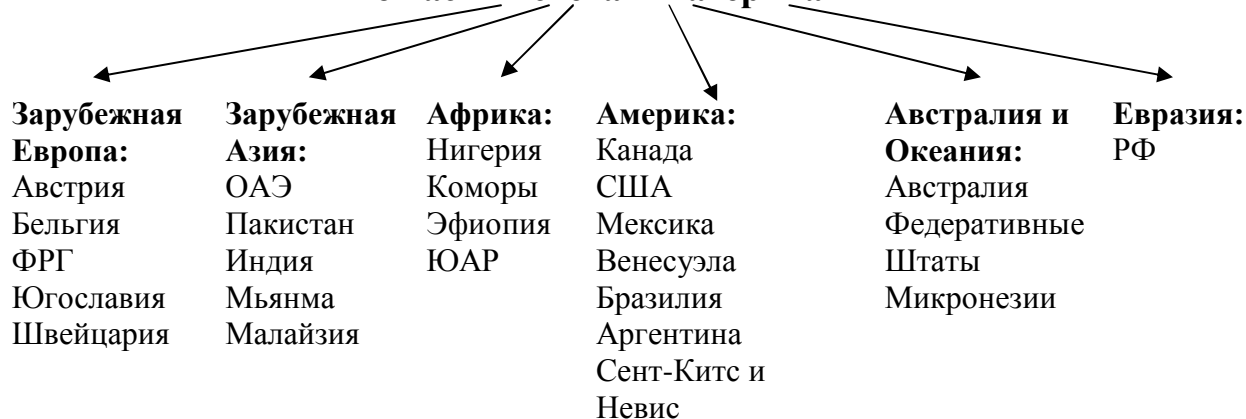


Составлено по: Туровский, 1999, с. 132-138.

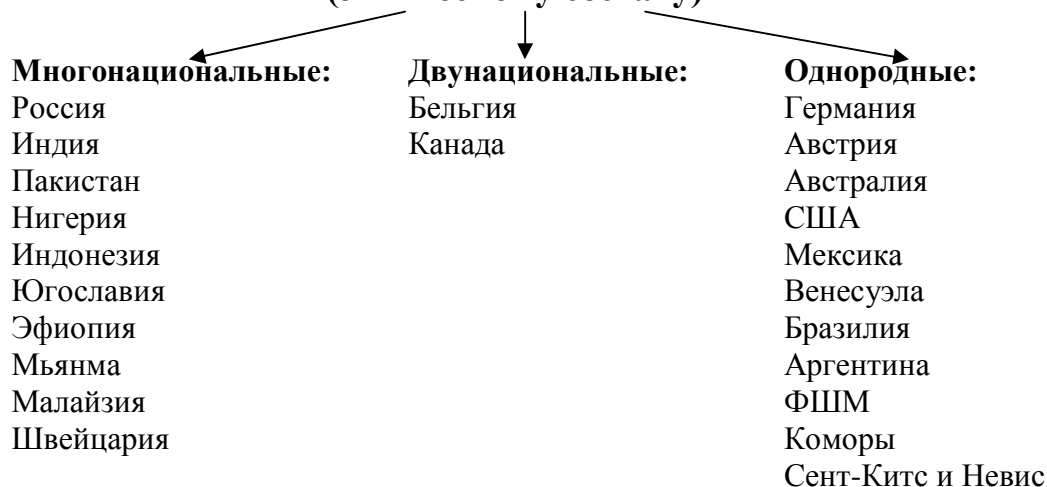


## КЛАССИФИКАЦИЯ ФЕДЕРАЦИЙ

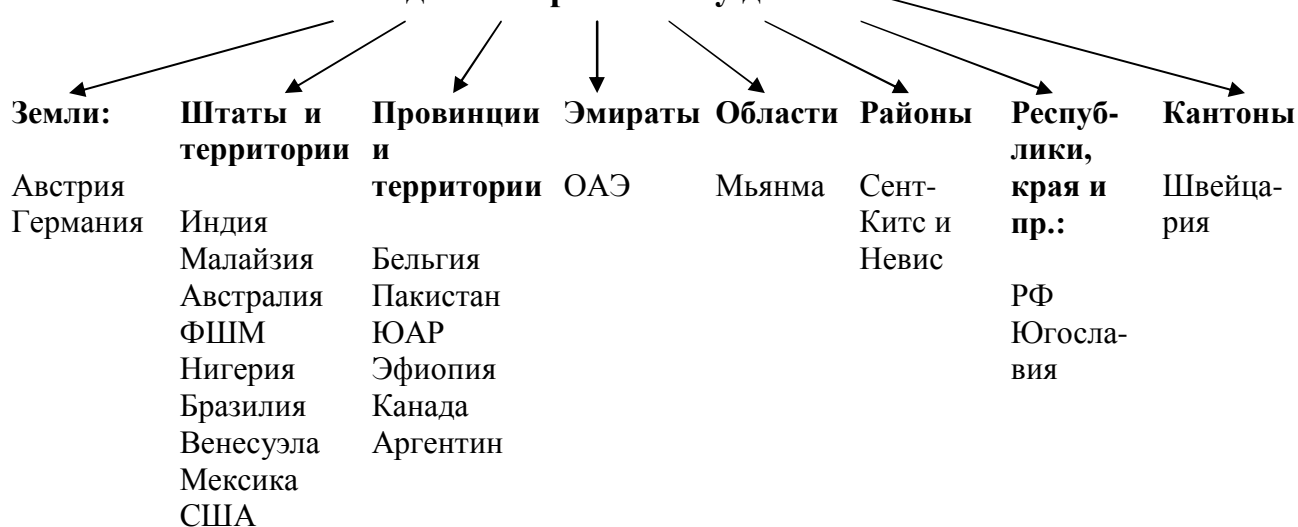
### По частям света и материкам



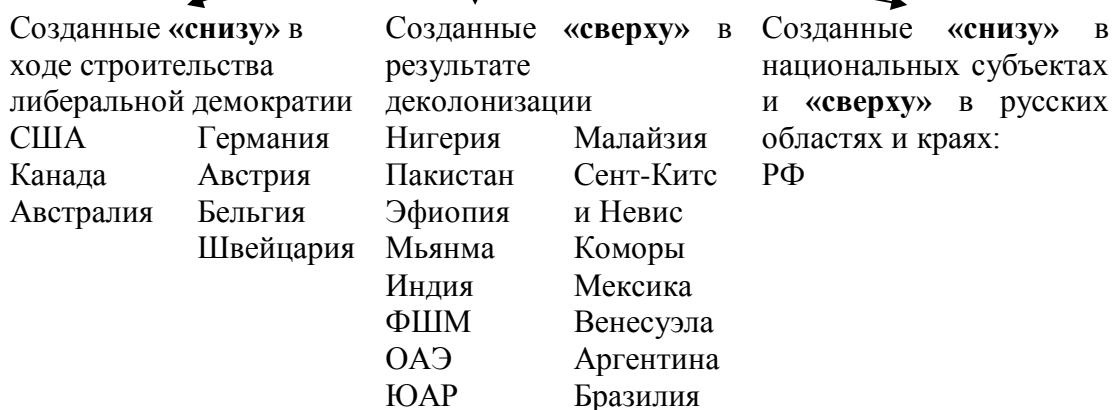
### По структуре населения (этническому составу)



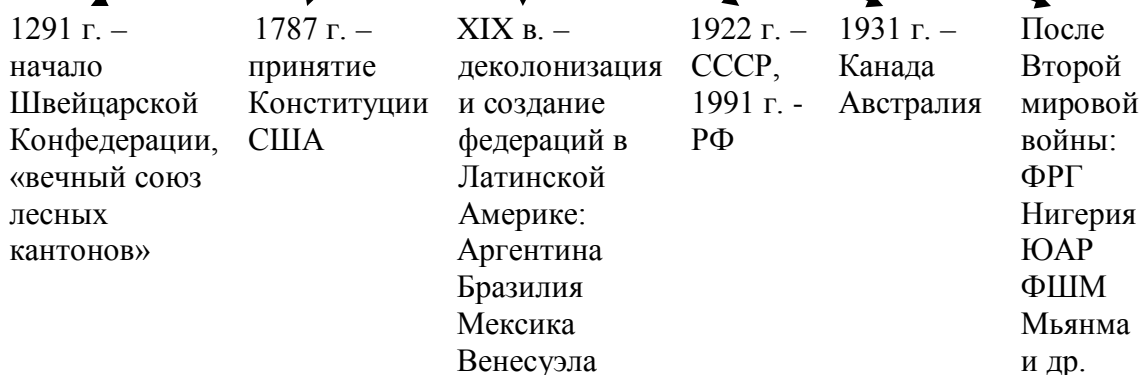
### По административному делению



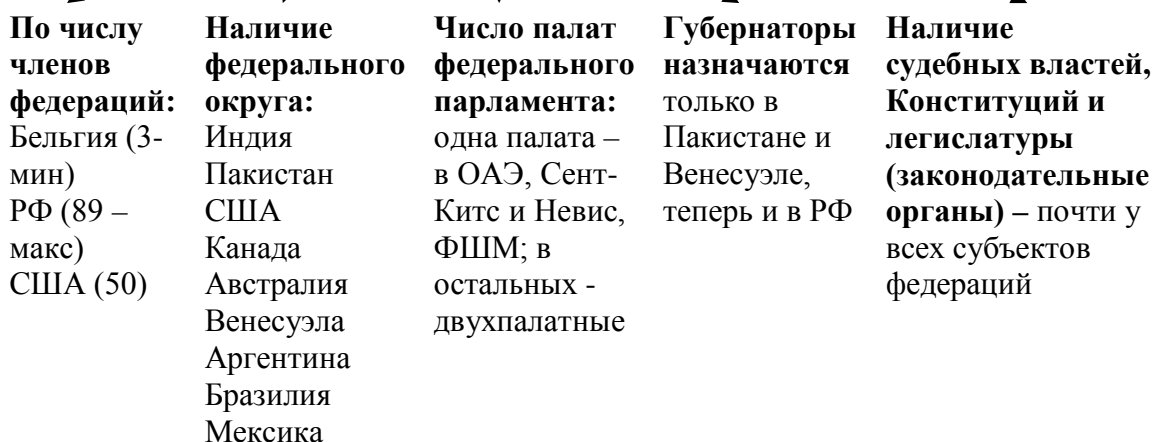
## По генезису (происхождению)

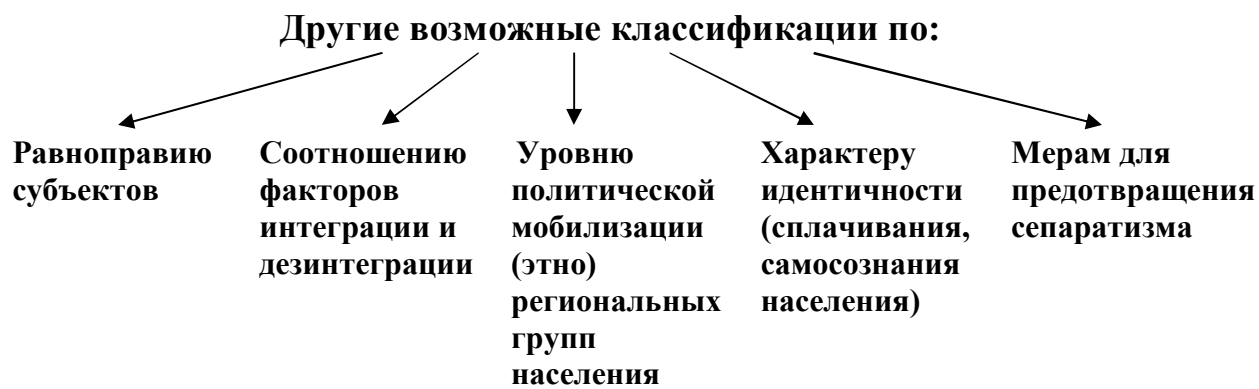


## По длительности существования (возрасту)



## По институциональному устройству (особенностям устройства)





Составлено по: Колосов, Мироненко, 2001.

## ТИПЫ ФЕДЕРАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Типы	Критерии, принципы, черты, сущность
1. Западноевропейский: Австрия Бельгия Германия Швейцария	Старые западноевропейские демократии. Национальный признак (Бельгия, Швейцария), не связанные с национальной структурой населения (Германия, Австрия). С длительными традициями самоуправления или независимой государственности составных частей. Устойчивым соотношением между политической и этнической идентичностью.
2. Североамериканский: США Канада Австралия	Старые англоязычные «переселенческие» федерации. Созданные «снизу» в ходе строительства либеральной демократии. Мало связанные с этническими и иными социальными различиями (США, Австралия), Канада – учет национального принципа (франкоязычный Квебек, англоязычные провинции и туземные северные территории). С устойчивой политической идентичностью и высокой децентрализацией государственной власти
3. Латиноамериканский: Мексика Венесуэла Бразилия Аргентина	Старые «переселенческие» федерации, созданные «сверху» в результате распада испанской и португальской империй, не связанные с этническими различиями, асимметричные (несоразмерные), с большим числом субъектов и высокой централизацией государственной власти, сочетающейся с развитыми институтами самоуправления в регионах
4. Островной тип: ФШМ Сент-Китс и Невис Коморы	Молодые островные федерации, созданные в ходе распада колониальных империй, асимметричные (отсутствие или нарушение симметрии) и слабоинтегрированные.
5. Афро-азиатский: Индия Малайзия ОАЭ ЮАР	Молодые, но устойчивые централизованные федерации, созданные «сверху», высокоасимметричные, с сильными различиями в потенциале режимов, и сохранением элементов авторитарного правления в центре и на местах
6. Нигерийский: Нигерия Пакистан Эфиопия Мьянма	Молодые, высокоцентрализованные федерации с неустойчивыми авторитарными режимами, возникшие в результате деколонизации. Созданные «сверху», как средство сохранения единства разнородных в этническом, социальном и экономическом отношениях регионов. Асимметричные, со слабыми институтами самоуправления на местах.
7. Постсоциалистический: РФ, Югославия (Государство Сербия и Государство Черногория)	Асимметричные (большие различия, особенно характерны для РФ). Возможная реформа административно-территориального деления. Попытка разрешения социальных, экономических и национальных проблем.

Составлено по: Колосов, Мироненко, 2001.

Учебное пособие

Политическая география и геополитика

Макошев Андрей Перфилович

Компьютерная верстка Макошевой А. А.