

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет
Кафедра русского языка

«СОГЛАСОВАНО»

Декан ФФ

_____ Т.Н. Никонова

« _ » _____ 200_ г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по УР

_____ О.А. Гончарова

« _ » _____ 200_ г.

«Современный русский язык. (Морфемика. Словообразование)»

по специальности 031001 «Филология»

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Составитель:

к.ф.н., доцент

Зав. кафедрой русского языка

к.ф.н., доцент

Егорова Т.И.

Камынина Н.Г.

Оглавление

Предисловие.....	4
Квалификационная характеристика выпускника.....	4
Компетенции выпускника.....	4
Рабочая программа.....	5
Объяснительная записка.....	5
Требования к обязательному минимуму содержания дисциплины, определенные ГОС ВПО.....	5
Технологическая карта учебного курса.....	6
Содержание учебного курса.....	7
Курс лекций по дисциплине.....	11
Методические указания к выполнению практических работ.....	37
Глоссарий.....	51
Рекомендуемая литература.....	53
Методические указания по самостоятельной работе студентов.....	55
Темы рефератов.....	57
Контрольные вопросы, выносимые на экзамен.....	58
Примерные образцы тестов.....	59
Задания и тексты к контрольной работе.....	60

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий учебно-методический комплекс по курсу «Современный русский язык. Морфемика. Словообразование» составлен с учетом рекомендаций Научно-методического совета по русскому языку Методического Объединения университетов. Его структура и содержание соответствуют требованиям Государственного образовательного стандарта по специальности «Филология», утвержденного приказом Министерства образования РФ от 14.04. 2000 г.

Учебно-методический комплекс включает в себя: квалификационную характеристику и компетенции выпускника-филолога; рабочую программу дисциплины с технологической картой; курс лекций; методические указания к выполнению практических занятий, глоссарий; рекомендуемую литературу (основную и дополнительную); методические указания по самостоятельной работе студентов; темы рефератов; контрольные вопросы, выносимые на экзамен, примерные образцы тестов, задания и тексты к контрольной работе.

Квалификационная характеристика выпускника

Практическая и исследовательская деятельность филолога сосредоточена в области гуманитарного знания, межъязыковой коммуникации, образования и культуры. Объектами профессиональной деятельности является язык в его теоретическом и практическом, историческом и диалектологическом аспектах.

Компетенции выпускника

- умение оперировать словообразовательными понятиями;
- умение производить морфемный анализ слов;
- умение проводить сравнительный анализ учебников разных авторов;
- умение производить словообразовательный анализ слов.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Объяснительная записка

Место дисциплины в учебном процессе

Раздел «Морфемика. Словообразование» курса «Современный русский язык» относится к циклу общепрофессиональных дисциплин федерального компонента. Данный раздел дает совокупность теоретических и практических знаний об основной единице этого уровня языка – морфеме, ее особенностях по сравнению с другими единицами. Раздел органично связан с исторической грамматикой, диалектологией, старославянским языком. Изучение раздела осуществляется на II курсе в 3 семестре. Формой отчетности является экзамен в 3 семестре.

Требования к обязательному минимуму содержания дисциплины, определенные ГОС ВПО

Социологическая, историческая, сравнительно-сопоставительная и типологическая характеристика языка; язык в его литературной форме и диалектном разнообразии; устная и письменная разновидности литературного языка. Язык художественной литературы.

Происхождение и основные этапы развития языка; современные языковые процессы.

Письменность, ее становление и современное функционирование; графика, орфография и пунктуация.

Языковой строй. Фонологическая система. Лексикология. Фразеология. Словообразование. Морфология. Синтаксис.

Лексикография.

Теория текста.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОГО КУРСА

Факультет: филологический

Кафедра: русского языка

Семестр: 3

Темы	Всего часов	Аудиторные занятия				Самост. работа
		лекции	семин. занятия	практ. занятия	лабор. работы	
СЕМЕСТР – 3 ^й						
МОДУЛЬ 1						
Введение	2	2	-	-	-	-
МОДУЛЬ 2						
Морфемика	48	12	-	16	-	20
МОДУЛЬ 3						
Словообразование	42	8	-	10	-	24
Форма итог. контроля	Экзамен					

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА

Дисциплина «Современный русский язык. (Морфемика. Словообразование)»

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Словообразование является одним из разделов современного русского языка.

Программа составлена в соответствии с действующей программой курса словообразования современного русского языка в государственных университетах (Русский язык. – М., 1997).

В основу изучения положены следующие цели:

- системный подход в изучении современного русского языка;
- функциональный и семантический подходы к синтаксическим единицам русского языка.

Цель дисциплины: сформировать у студентов представления о словообразовательной системе современного русского языка, познакомить студентов с основными тенденциями развития данной системы на современном этапе; выработать практические навыки анализа морфемных и словообразовательных явлений русского языка, умение классифицировать эти явления.

Задачи дисциплины:

- показать связь словообразовательного уровня с другими языковыми уровнями;
- обеспечить усвоение знаний об устройстве словообразовательной системы современного русского языка;
- сформировать основные понятия и представления о важнейших концепциях словообразования;
- обеспечить формирование у студентов умений и навыков осуществления учебно-познавательной, исследовательской и профессиональной педагогической деятельности;
- одной из задач курса является нравственное воспитание студентов.

2. Содержание дисциплины

2.1. Наименование тем лекций, их содержание, объем в часах (20 часов)

Наименование тем	Содержание тем	Объем в часах
1. Общие вопросы словообразования	Словообразование как учение о морфемике и деривации лексических единиц. Основные понятия словообразования: производная и непроизводная основы; производная и производящая основы. Из истории термина «морфема»: морфема, морф, алломорфы и варианты морфем. Морфема, фонема и слово.	2
2. Анализ структуры слова	Морфемный состав слова, его современная структура и происхождение. Предмет и задачи морфемного, словообразовательного и этимологического анализа.	2
3. Морфемы и их классификация	Классификация морфем по роли в слове. Аффиксы словообразующие, формообразующие и синкретичные. Классификация аффиксов по их месту в слове. Аффиксоиды. Вопрос о конфиксах в русском языке. Интерфиксы. Материально выраженные и нулевые морфемы. Непроизводные основы: свободные и связанные.	2
4. Свойства морфем	Синонимия и омонимия морфем. Продуктивные и непродуктивные аффиксы. Аффиксы регулярные и нерегулярные.	2
5. Морфонологические явления состава слова	Интерфиксация. Чередование. Аппликация. Усечение производящей основы.	2
6. Этимологический анализ. Изменения в составе и структуре слова	Опрощение. Переразложение. Усложнение. Декорреляция. Диффузия. Замещение.	2

	Этимологические словари.	
7. Степени членимости основ русских слов	Нечленимые и членимые слова. Членимость слова и членимость основы. Типы основ по степени их членимости.	2
8. Лексическая деривация	Собственно словообразование и словопроизводство. Основные способы словообразования: лексико-синтаксический, лексико-семантический, морфолого-синтаксический. Морфологический способ и его типы. Прямое и обратное словопроизводство. Калькирование.	2
9. Строение системы синхронного словообразования	Основные единицы словообразовательной системы. Окказиональные слова. Множественность словообразовательной структуры слова в русском языке.	2
10. Развитие словообразования в конце XX столетия	Словопроизводство – один из путей пополнения лексики в конце XX века. Основные научные достижения в области словообразования.	2

2.2. Практические занятия, их содержание и объем в часах (26 часов)

Наименование тем	Содержание тем	Объем в часах
1. Общие вопросы словообразования	Словообразование как учение о морфемике и деривации лексических единиц. Основные понятия словообразования Морфема, фонема и слово. Морфема и морф. Алломорфы и варианты морфем.	2
2. Анализ структуры слова	Морфемный состав слова, его современная структура и происхождение. Предмет и задачи морфемного, словообразовательного и этимологического анализа.	2
3. Свойства морфем	Свободные и связанные непроеизводные основы. Синонимия и омонимия морфем. Продуктивность и регулярность аффиксов.	4
4. Морфемы и их классификация	Аффиксы словообразующие, формообразующие и синкретичные. Классификация аффиксов по их месту в слове: префикс,	4

	суффикс, постфикс. Окончание и основа. Вопрос об интерфиксах и конфиксах в русском языке. Материально выраженные и нулевые морфемы.	
5. Морфонологические явления состава слова	Интерфиксация. Чередование. Аппликация. Усечение производящей основы.	2
6. Этимологический анализ. Изменения в составе и структуре слова	Изменения в составе и структуре слова: опрощение, переразложение, усложнение, декорреляция, диффузия, замещение. Этимологические словари.	2
7. Лексическая деривация	Собственно словообразование и словопроизводство. Основные способы словообразования. Прямое и обратное словопроизводство. Калькирование.	4
8. Строение системы синхронного словообразования	Основные единицы словообразовательной системы. Окказиональные слова. Множественность словообразовательной структуры слова в русском языке.	4
9. Развитие словообразования в конце XX столетия	Основные изменения в словообразовании в конце XX столетия. Основные научные достижения в области словообразования.	2

КУРС ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Современный русский язык»

РАЗДЕЛ «Морфемика. Словообразование»

Введение

Словообразование как термин имеет двоякое содержание, потому что по своему это отглагольное существительное и, с одной стороны, обозначает предмет по его отношению к действию, с другой стороны, результат этого действия. Итак, в термин «Словообразование» вкладывается следующее содержание:

- 1) это раздел науки о языке. Объектом изучения данного раздела является слово, его структура;
- 2) исследование структурно-семантических связей с однокоренными словам. В настоящее время раздел «Словообразование» включает в себя две части: 1) морфемика и 2) словообразование (дериватология).

Соотношение морфемного, словообразовательного и этимологического анализа слов современного русского языка

Морфемный анализ слова предполагает установление морфемного состава конкретного слова на уровне современного русского языка. Цель этого вида анализа – выделить все морфемы в слове, определить их значение. Морфемный анализ помогает правильно понять строение слова, а в ряде случаев определить его грамматические признаки.

Морфемный анализ начинается с определения лексического значения слова и морфологической отнесенности. Если это изменяемая часть речи (или форма), то вычленим окончание и основу. Если неизменяемая часть речи (или форма), то все слово будет составлять основу.

Затем определяется характер основы: производная или непроизводная основа. При непроизводной основе приводим в пример однокоренные слова, доказывая корень в слове.

Если основа слова производная, то выделяется постфикс, суффикс (суффиксы), префикс (префиксы), приводятся примеры одноструктурных слов. В последнюю очередь выделяется корень, для его подтверждения приводятся примеры однокоренных слов.

Например, проведем морфемный анализ слова *проигрыватель*:

- 1) лексическое значение – аппарат для проигрывания грампластинок;
- 2) это имя существительное, изменяемая часть речи;
- 3) окончание нулевое, т.к. в других словоформах появляется материально выраженное окончание, ср.: *проигрывател' [y]*, *проигрывател' [ем]*; нулевое окончание указывает, что это имя существительное мужского рода, стоит в именительном падеже, единственном числе;
- 4) основа слова *проигрывател'*, основа производная, т.к. имеет, кроме корня, другие аффиксы;

- 5) *-тель-* – суффикс словообразующий, имеет значение действующего предмета, ср.: *выключатель, выпрямитель*;
- 6) *-ыва-* – глагольный формообразующий суффикс несовершенного вида, ср.: *подкидывать, перепрыгивать*;
- 7) *про-* – префикс, имеет значение «заполнять время определенным действием», ср.: *пропеть, прочитать*;
- 8) *-игр-* – корень, ср.: *играть, игрок*.

Итак, в слове *проигрыватель* 5¹ морфем: флексия, два суффикса, префикс и корень.

При проведении морфемного анализа необходимо обращать внимание на лексическое значение слова. Например, может показаться странным вопрос, три ли морфемы в слове *томский*. Многие считают, что это слово членится так: *том-ск-ий*. Однако такое членение (в контексте *Томский университет, Томская область*) будет совершенно неправильным. Ведь разбираемое слово является относительным прилагательным от слова *Томск*. Следовательно, как все соответствующие образования (*рязанский, катунский*), оно содержит в себе суффикс относительного прилагательного *-ск-*. Какова же структура слова *Томск*? *Томск* назван так потому, что стоит на реке *Томь* (ср.: *Омск*). Значит, в основе существительного *Томск* есть суффикс города *-ск-* (*Ангарск, Уральск*).

Итак, в слове *Томский* выделяются флексия *-ий*, суффикс относительного прилагательного *-ск-*, «городской» суффикс *-ск-* и непроизводная основа *Том*, т.е. не три, а четыре морфемы, только располагаются они по-особому, не последовательно, одна за другой, а в одном месте – на стыке двух суффиксов – накладываясь друг на друга (аплицируясь).

Такое явление можно наблюдать и во многих других прилагательных такого типа (*бийский, омский*).

Однако есть прилагательное *томский*, в котором надо выделять не четыре, а три морфемы. Это прилагательное, образованное от слова *Томь*. Так, в предложении *Холодна была тогда томская вода* слово *томская* делится на корень *том*, суффикс относительного прилагательного *-ск-* и флексию *-ая*. Но это прилагательное по отношению к первому является омонимическим, другим словом не только по своему морфемному составу, но и по значению.

Цель словообразовательного анализа – установить, от какой производящей основы, с помощью каких словообразовательных средств, каким способом образовано данное слово. Словообразовательному анализу подвергаются слова только с производными основами.

Проведем словообразовательный анализ слова *проигрыватель* – это приспособление, чтобы проигрывать звуковые записи.

Проигрыватель ← *проигрыва(ть)* + *тель*, следовательно, это морфологический способ, суффиксальный тип.

Слово *макинтош* образовано лексико-семантическим способом, осуществляется переход имени собственного в имя нарицательное.

Слово *мороженое* (сущ.) образовано морфолого-синтаксическим способом, наблюдается переход из одной части речи (им. прил.) в другую (имя сущ.).

Условные графические обозначения, применяемые при морфемном и словообразовательном анализе:

- основа
- ⊖ – префикс
- ^ – постфикс, суффикс
- флексия
- () – асемантические элементы

Этимологический анализ слова является определением ранее существовавшего строения слова и его прошлых словообразовательных связей. При выяснении этимологии слова важно установить его происхождение. Здесь существенно четкое разграничение: 1) иноязычных слов и слов, возникших на их основе в русском языке; 2) этимологического характера частей слова и его реального возникновения в языке как названия; 3) одинаковых по структуре и значению слов разных языков.

Другая задача этимологического анализа слова заключается в определении образа, который был положен в основу названия. Объектом этимологического анализа являются все слова лексической системы языка, словообразовательный анализ которых не дает ответа на вопрос об их происхождении.

Чтобы правильно произвести этот вид анализа, следует обратиться к этимологическим словарям (см., например: Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. / М. Фасмер. - М., 1964-1973. или Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка / П.Я. Черных. – М., 1981. – Т. 1-2).

Произведем этимологический анализ слова *молчаливый*. Оно возникло как производное посредством суффикса *-ив* (подобно словам *спесивый*, *ленивый*, *льстивый*) от существительного *молчать* и *молчание*, сейчас утраченного. Следовательно, раньше слово членилось на морфемы так: *молчаливый*. В современном русском языке его морфемный состав таков: *молчаливый* (пунктиром обозначен первоначальный морфемный состав слова). Итак, в слове происходит отход звукового элемента одной морфемы к соседней морфеме, это процесс переразложения.

Слово *лебедь* общеславянского происхождения, образовано с помощью суффикса *-едь-* от основы *леб*, корень, родственный латинскому **albus** – белый. Птица получила название по своему белому оперению.

Первоначальный морфемный состав *лебедь*, в настоящее время основа слова непроизводная: *лебедь*, следовательно, в слове произошел процесс опрощения.

Этимологический анализ слова *фляжка* позволяет выяснить, что слово появилось не позже XVI в. из польского языка в облике *фляшка* (ср.: польское *flaszka* < нем. *flasche*). Заимствование было изустное, поэтому оно приблизилось к русским словам типа *ножка*, *дорожка*. При изображении его на письме вместо буквы «ш» стали писать «ж», т.е. по аналогии с правописанием этих слов.

Фля[шк]а произношу как *но[шк]а*, а слово *но[шк]а* пишу с «ж» – *ножка*, значит, и существительное *фля[шк]а* надо писать с буквой «ж» – *фляжка*.

В дальнейшем эта связь оказала влияние и на морфемное членение слова *фляжка*. Если в русском языке есть пары слов *дорога – дорожка*, *нога – ножка*, в которых суффикс *-к-* имеет уменьшительно-ласкательное значение, то этот суффикс должен быть и в слове *фляжка*. В русском языке появляется слово *фляга*.

Следовательно, вначале морфемный состав слова был таким: *фляжка*, а в настоящее время основа стала производной *фляжка*. Этот процесс получил название усложнение.

Соотношение понятий морфема и морф; алломорфы и варианты морфем

Морфема – это наименьшая двусторонняя единица, неделимая в плане значения. Морфема является двусторонней единицей, т.к., с одной стороны, она представляет собою звук или комплекс звуков, с другой стороны, морфемы всегда имеют определенное значение.

Выделение морфем в словоформе можно осуществить только путем их сопоставления как внутри самой словоформы, так и в сопоставлении с другими словоформами. Итак, морфема – это линейная структурно-семантическая единица, функционирующая внутри слова и взаимосвязанная с другими морфемами.

Наименьшая формальная часть слова, имеющая значение, называется **морфом**. Например, в слове *речной* три морфа, каждый из которых имеет свое значение. В словоформе *переглядываться* шесть морфов. Следовательно, морфема – это обобщенная единица, морф – конкретный представитель морфемы в словоформе.

Алломорфами одной морфемы являются морфы, одновременно характеризующиеся следующими признаками: 1) данные морфы имеют тождественное значение, например: *берег-*, *береж-*, *бреж-* (*берега*, *бережок*, *прибрежный*); *ши-*, *шj-*, *шей* (*шить*, *шью*, *шей*); 2) они обладают формальной (фонематической) близостью, под которой понимается частичная тождественность состава фонем и их порядка при следующих различиях: а) на месте какой-либо фонемы неоднотонного морфа в другом морфе выступает другая фонема (фонемы): *конч-*, *конц-*, *канч-* (*кончит*, *концовка*, *заканчивать*); *город-*, *горож-*, *гораж-* (*городить*, *горожу*, *загораживать*); б) одна из срединных фонем морфа отсутствует в другом морфе: *сон-*, *сн-* (*сон*, *сна*).

Таким образом, тождественные по значению морфы, формальное различие между которыми связано с позицией в слове, являются по отношению друг к другу алломорфами.

Алломорфы в современном русском языке встречаются как в разных формах одного и того же слова: *бр-*, *бер-*, *бир-* (*собрать*, *соберу*, *собирать*); *ним-*, *ня-* (*снимать*, *снять*), так и в однокоренных словах: *творог-*, *творож-* (*творог*, *творожный*); *жа-*, *жн-* (*жать*, *жнец*).

От алломорфов одной и той же морфемы следует отграничивать варианты морфемы.

Вариантными морфемами считаются такие, которые различаются или в стилистическом, или в словообразовательном отношении. Например, вариантами являются суффиксы *-чик-*, *-щик-* (*летчик*, *каменщик*).

Суффиксы *-чик-*, *-щик-* выступают как варианты, отличаясь друг от друга лишь словообразовательными связями: суффикс *-чик-* присоединяется к основам слов, оканчивающихся на *д*, *т*, *з*, *с*, *ж*: *рассказчик*, *разведчик*; суффикс *-щик-* – ко всем другим основам: *каменщик*, *бомбардировщик*. Суффиксы *-е-*, *-ей-* отличаются друг от друга только стилистически: *-е-* является межстилевым, *-ей-* характерен для разговорной речи и стихотворного языка: *милее*, *милей*.

Такое же различие встречается и во флексиях творительного падежа единственного числа существительных женского рода: *-ою-*, *-ой-*, *-ою-* – межстилевое употребление, *-ой-* – в разговорной речи: (*водою*, *водой*).

В отличие от суффиксов префиксы мало подвержены варьированию. Среди префиксов имеются два типа изменений: 1) варьируются префиксы, оканчивающиеся на *з* и *с*: *без-*, *бес-*; *воз-*, *вос-*; *из-*, *ис-* (*безбрежный*, *бесполезный*; *возвести*, *восполнить*; *изложить*, *исписать*); 2) появляется гласный звук [о] с целью устранения стечения согласных на стыке приставки и корня: *в-*, *во-*; *вз-*, *взо-*; *раз-*, *разо-* (*вписать*, *вогнать*; *взлететь*, *взойти*; *разжечь*, *разобраться*).

Производная и непроизводная основы.

Морфемы производной основы: корень, префикс, суффикс, постфикс

По своей структуре основы делятся на производные и непроизводные. **Непроизводная основа** состоит только из корня: *вода*, *дом*, *дерево*. Производная основа, помимо корня, включает в свой состав суффикс (суффиксы), префикс (префиксы), постфикс: *пригорок*, *ледяной*, *пересмеиваться*.

Морфема, содержащая в себе основное лексическое значение ряда слов, именуется **корнем** слова: *белый* – *беловатый* – *белеть*. Корень имеется во всех словах современного русского языка. Интерес с точки зрения выявления корневой морфемы в настоящее время представляет слово *Шура*. Данное слово является уменьшительно-ласкательной формой от имени *Александр*, *Александра*. В диахроническом плане оно состоит только из одних служебных морфем, т.е. нет корня. Как же это можно объяснить? Имена *Александр*, *Александра* на базе своей маленькой двузвучной части, находящейся посередине их, *-са-* с помощью суффикса *-ш-* дали уменьшительно-ласкательное имя *Саша*. Затем произошло другое образование – *Сашура* (путем добавления суффикса *-ур-*). Вследствие сокращения первого слога получилось «бескоренное» слово *Шура*, от которого потом образовались многочисленные уменьшительно-ласкательные формы *Шурочка*, *Шуренька*. В современном русском языке слово *Шура* членится на корневой морф *Шур-* и флексию *-а*. Корнем стало соединение исторически служебных морфов *-ш-* и *-ур-*.

Префиксы

Префиксом называется морфема, стоящая перед корнем или другим префиксом и служащая для образования новых слов или грамматических форм.

При помощи префиксов чаще всего образуются глаголы, реже – имена существительные, имена прилагательные и наречия: *унести, принести, вынести, перенести; соавтор, праязык; ультрамодный, аморальный; невесело*.

Префиксы служат и для образования грамматических форм слова, например: формы совершенного вида глагола (*построить, написать, вымыть*); формы степеней сравнения качественных прилагательных и наречий (*наилучший, поближе*).

Некоторые префиксы являются сложными: *небез-, недо-* (*небезупречный, недоспать*).

По своему происхождению префиксы могут быть как исконно русскими, так и заимствованными. К исконно русским относятся *без-, от-, вы-, из-, на-, пере-* и др. (*безопасный, отвести, выплыть, изловить, накричать, перепрыгнуть*). К заимствованным – *а-, архи-, де-, ультра-* (*аполитичный, архисовременный, демобилизация, ультрафиолетовый*).

Суффиксы

Суффиксом называется морфема, стоящая после корня или другого суффикса и образующая новые слова или грамматические формы слов.

Так, при помощи суффиксов *-ин-, -н-, -щик-* от слова *бисер* образованы новые слова *бисерина, бисерный, бисерщик*.

Данная морфема служит и для образования новых грамматических форм: 1) для образования простых форм сравнительной и превосходной степеней сравнения (*умнее, умнейший; строже, строжайший*); 2) для образования видовых форм глаголов (*толкать – толкнуть; заварить – заваривать; бросать – бросить*); 3) для образования формы прошедшего времени (*белил*); 4) форм причастий и деепричастий (*играющий, играя; проигравший, начитанный*); 5) для образования форм сравнительной степени наречий и слов категории состояния (*быстрее, прохладнее*).

Необходимо обратить внимание на морфемы *-и-, -те-* в повелительном наклонении глагола.

В современном русском языке имеются две соотносительные между собой формы повелительного наклонения: 2-е л. ед.ч. и 2-е л. мн.ч. Следовательно, система этих глаголов в повелительном наклонении является двучленной (в отличие, например, от шестичленной парадигмы глаголов настоящего времени).

Противопоставляются друг другу лишь формы единственного числа, с одной стороны, и множественного – с другой (ср.: *пиши – пишите, вези – везите*). Это противопоставление получает свое формальное выражение подобно тому, что мы, например, встречаем в существительных (*дом – дома, пол – полы*). Показателем единственного числа имен существительных является нулевая флексия, т.к. во множественном числе мы видим материально выраженные флексии

-а, -ы. В формах повелительного наклонения *кричи* – *кричите* также можно выделить нулевую флексию в единственном числе, а во множественном – материально выраженную флексию *-те*.

С флексией множественного числа *-те* нельзя смешивать суффикс *-те*, который служит для образования формы вежливого обращения. В предложениях *Ребята, идите ко мне* и *Ребята, идемте ко мне* *-те* – разные морфемы: в первом предложении это флексия множественного числа, во втором – суффикс формы вежливого обращения.

Морфема *-и*, стоящая в *неси, пиши* и т.п. перед нулевой флексией, а в формах множественного числа *несите, пишите* перед флексией *-те*, является суффиксом, с помощью которого от основы настоящего времени (*нес-*, *пиш-*) образуется форма повелительного наклонения.

Таким образом, глаголы в повелительном наклонении имеют (в зависимости от того, какого они числа) или нулевую флексию (2-е л. ед.ч.), или флексию *-те* (2-е л. мн.ч.). Без флексии глаголы в форме повелительного наклонения не существуют.

Проблемным до настоящего времени для лингвистов остается вопрос о морфеме *-ть* (*-ти*, *-чь*), которая является показателем неопределенной формы глагола (*бежать, нести, стеречь*). Одни ученые указывают, что эта морфема – суффикс, другие – флексия.

Те лингвисты, которые считают данную морфему суффиксом, в доказательство приводят следующие аргументы. Инфинитив – это неспрягаемая глагольная форма, соответственно, она не может иметь флексию (ср: простую форму сравнительной степени имени прилагательного (*красивее, чище*)).

Другие языковеды выделяют эту морфему как флексию, т.к. при суффиксальном образовании некоторых глагольных форм (прошедшего времени, действительного и страдательного причастий прошедшего времени) эта морфема, как и любая флексия, отбрасывается (*читать – читал, прочитанный, прочитавший*). Если бы *-ть* (*-ти*, *-чь*) было суффиксом, то в процессе словопроизводства оно входило бы в производящую основу.

В большинстве вузовских учебников и в школьной программе данная морфема считается суффиксом. Помня о двух точках зрения на эту морфему, мы будем считать, что эта морфема является суффиксом.

Суффиксы *-ть*, *-ти-* очень легко вычлняются в слове, а вот чем является *-чь* в словах типа *стричь, печь, течь*?

Данные глаголы образуют особый структурный тип. В их инфинитивах еще в дописьменную эпоху в звуке [ч'] были объединены в одно целое конечный согласный корня [к] или [ч] и согласный [т'] инфинитивного *-ти* (общеславянское *стричти* → *стрикти* → *стричи*, а затем *стричь*).

Таким образом, глагол *стричь*, как и *нести*, состоит из двух морфем: корня *стрич-* и инфинитивного *-ть*. Но инфинитивное *-ть* располагается не отдельно за корнем (как, например, *-ти* в *нести*), а накладываясь на него и сливаясь с последним его звуком в одно целое [ч'].

Постфиксы

Постфиксами в современном русском языке являются морфемы *-ся (-сь)*, встречающиеся у возвратных глаголов (*причесываться, оглядываться, умываюсь*) и *-то, -либо, -нибудь* в неопределенных местоимениях и местоименных наречиях (*кто-то, что-либо, где-нибудь*). Этимологически *-ся* представляет собой энклитическую (краткую) форму возвратного местоимения *себя*, т.е. восходит не к служебному, а к полнзначному слову. В связи с этим называть *-ся* частицей не представляется правомерным. Академик В.В. Виноградов называл *-ся* суффиксом с уточняющим определением «агглютинативный». Постфикс *-ся*, подобно частицам, не является самостоятельным словом. В отличие от действительных частиц типа *только, бы, вот, лишь* и т.п., существующих как слова в предложении, *-ся* встречается только в слове.

Постфикс *-ся* чаще всего выполняет формообразующую функцию (*умывать – умываться*), однако иногда может выступать и в словообразующей роли. Это наблюдается, когда без этой морфемы слово употребляется в русском языке, например: *бояться, улыбаться* или когда этот постфикс придает глаголу другое лексическое значение, не соотносительное с глаголом без *-ся* (ср.: *разбить-рабиться*). Итак, морфема *-ся* является не частицей, а постфиксом.

Отметим, что нормативное употребление разновидностей постфикса *-ся (-сь)* определяется простым правилом: если морфеме предшествует согласный звук, употребляется *-ся*, если гласный, то используется *-сь* (*одевается – одеваюсь, вернутся – вернулась*). Отклонения от этого правила наблюдаются в разговорной и поэтической речи (ср.: *Шли только потому, что нужно, злясь, что расстались с теплом* / Ю. Смирнов /, военная команда *равняйся*). Морфемы *-то, -либо, -нибудь* по своему происхождению являются самостоятельными словами, однако в настоящее время это постфиксы, например: *где-то, что-нибудь*.

В непроизводной основе, кроме корня, выделяется флексия.

Флексия – это служебная морфема, служащая для образования грамматических форм (земля – сущ. ж.р., стоит в им. п. ед. ч., земли – род. п. ед. ч.).

Флексия выделяется только в тех частях речи, которые являются изменяемыми (склоняемые существительные и прилагательные, числительные, местоимения, причастия, спрягаемые глагольные формы: *весна, теплая, два, кто, сияющий, читаю*).

Слова, не имеющие форм словоизменения (наречия, несклоняемые имена существительные и прилагательные, деепричастия, слова категории состояния, простые формы сравнительной степени имен прилагательных), флексию не имеют.

Унификсы

В довольно значительной части русских слов (более 200 образований) выделяются уникальные элементы, то есть такие части, которые ни в одном дру-

гом слове больше не встречаются. Их называют **унификсами**. Например, *клейстер* (ср. клей), *жен-их* (ср. жена).

Данный термин впервые употребила Е.А. Земская, она же и охарактеризовала такие элементы слова.

Унификсы обычно занимают позицию суффикса, однако они не обладают таким свойством морфемы, как повторяемость. В то же время приводимые выше слова воспринимаются как производные, так как имеют мотивирующие основы. Унификсы связаны с повторяющимися корнями (ср. *клеевый*, *клеить*; *женатый*, *женить*, *женушка*), поэтому повторяемость в корне обеспечивает их смысловую определенность, четкую семантическую членимость. Такие уникальные части слов с трудом можно назвать морфемами, так как они характеризуются семантической недостаточностью. Однако по этому признаку унификсы неоднородны. Одни из них очень близки к суффиксам (ср. *non-non-adj-a*); в ряду этой пары унификс обозначает жену лица, названного в производящем слове. Другие унификсы не находят в себе соответствий в системе словообразовательных морфем. Например, *стекл-ярус*.

Особенностью уникальных элементов является то, что некоторые из них с течением времени превращаются в морфемы. Например, вначале в слове «олимпиада» *иад* был унификсом, теперь с появлением слов «универсиада», «спартакиада», «альпиниада» унификс перешел в разряд суффикса.

Вопрос о конфиксах

Некоторые лингвисты (В.М. Марков, Г.Н. Николаев) среди аффиксальных морфем выделяют конфиксы, или циркумфиксы.

По их мнению, конфикс – двухаффиксная морфема, осложняющая в процессе словопроизводства производящую основу одновременно в пре- и постпозиции: *без-дом-н (ый)*, *по-весенн-ему*. Такой способ образования широко представлен во всех знаменательных частях речи: имени существительном, прилагательном, глаголе, наречии.

Однако, конфиксы нельзя считать самостоятельными морфемами, так как не происходит полного семантического слияния значений префиксов и суффиксов. Так, в слове «антинакипин» префикс *анти-* имеет значение «против», суффикс *-ин-* – значение «вещество». Следовательно, в конфиксах каждая морфема сохраняет свою семантику и отчетливо выделяется. Пока нет никаких оснований считать конфиксы самостоятельными морфемами.

Трудные случаи членения слова

К трудным случаям членения слова следует отнести такие слова, в которых имеется расхождение между их буквенным и звуковым составом. Так, фонема <ж> изображена одной буквой с последующей гласной фонемой.

При морфемном анализе словоформ появляются затруднения тогда, когда данная фонема находится на стыке двух морфем: корня и суффикса, корня и флексии, суффикса и флексии.

Например: при сравнении слова *друзья* с однокоренными словами *друг*, *дружеский* можно убедиться, что корнем слова является *друг*, а *j* – суффикс, служащий для образования формы множественного числа, а *-а* – окончание.

В слове *лисья* выделяется корень *лис*, *j* – суффикс притяжательного прилагательного, а *-а* – окончание. При морфемном членении слова *ария* находим корень *ариj*, флексию *-а*.

Чтобы не было ошибок при морфемном членении такого типа слов, обычно прибегают к элементам фонематической транскрипции.

Другие трудные случаи членения слова на морфемы связаны с морфонологическими явлениями в современном русском языке: чередованием звуков основы, усечением производящей основы, интерфиксацией, наложением морфем.

Под чередованием звуков понимается взаимозамена звуков в составе определенной морфемы в разных случаях употребления, т.е. имеется в виду мена фонем в разных морфах одной и той же морфемы. Для русского словообразования наиболее характерны чередования согласных на морфемном шве корня (или основы) и суффикса: *снег* – *снежный* (г || ж), *сухой* – *сушить* (х || ш). Чередования гласных менее характерны: *рожь* – *ржаной* (о || ø), *брать* – *беру* – *собирать* (ø || е || и).

Усечение производящей основы при аффиксальном словообразовании – один из видов взаимоприспособления морфем, стоящий в одном ряду с интерфиксацией и чередованием фонем. Усечению могут подвергаться основы имен существительных, имен прилагательных и глаголов. Обычно усекается суффикс (или совпадающий с ним субморф) или конечный гласный корня: *земля* – *земной*, *женщина* – *женский*, *пальто* – *пальтишко*.

Суть **интерфиксации** в том, что между двумя морфемами вставляется асемантическая часть, устраняющая сочетания фонем, которые запрещены законами морфонологии или нехарактерны для структуры русского слова: *орл(ов)-ский*, *пе(в)-ец*, *кофе(й)-ник*, *пеш(е)-ход*. Такие асемантические части слов получили название интерфиксов. Для отграничения их от морфем они заключены в круглые скобки.

Наложение, или интерференция морфем – совмещение конца одного и начала другого морфа. Наложение морфем происходит на стыке:

- 1) основы и суффикса, например: *розов(ый) + оват = розоватый*, *Бийск + ск = бийский*, *такси + ист = таксист*;
- 2) основы и интерфикса: *гороно – гороновский*.

Более подробно о трудных случаях членения слова см.: Потиха З.А. Современное русское словообразование / З.А. Потиха. – М., 1970. – С. 125-141.

Асемантические части слова

В составе многих слов современного русского языка наряду со значимыми частями могут быть выделены структурные части, которые никакого значения в словах не выражают. Такие части слов называют асемантическими элементами слова, асемантемами, структуртемами и т.д.

Среди них наиболее известны соединительные элементы, встречающиеся в составе сложных образований, в положении между составляющими их основами. Это могут быть отдельные гласные звуки или сочетания разных звуков – гласных и согласных.

В качестве такого элемента в составе сложных слов чаще всего употребляются гласные звуки *о* и *е*. Они возникли из древних тематических суффиксов *ō*, *jō* и первоначально употреблялись только при основах слов, оканчивающихся этими тематическими суффиксами, которые впоследствии в результате переразложения основ отошли к флексии. Например, *град-о-строение*, *кон-е-вод*. Затем по аналогии с подобными сложными словами соединительные звуки *о*, *е* стали употребляться и после основ других типов, например, после основ существительных с древними тематическими суффиксами *ā*, *jā*, *й*, *й̆*. Например, *вод-о-воз*, *земл-е-мер*.

Соединительные звуки *о*, *е* могут употребляться как перед начальным согласным следующей за ними основы, так и перед гласными (*гром-о-отвод*, *огне-е-упорный*).

В качестве соединительных элементов сложных слов могут выступать также отдельные звуки или звукосочетания, возникшие на месте флексийных морфем, прежде всего окончаний р.п. имен числительных *-а*, *-е*, *-ух*, *-ех*, например: *сорок-а-летний*, *сем-и-мильный*, *дв-ух-метровый*, *четыре-ех-этажный*.

По своим функциям в слове с соединительными элементами сложных слов заметно сближаются весьма разнообразные по звуковому составу структурные элементы слов, располагающиеся внутри слова и соединяющие разные морфемы. Для них используются такие термины: интерфикс, вставка, прокладка, связочная морфема и т.д.

Интерфикс отличается от всех видов морфем тем, что он лишен собственных морфемам значений. В отличие от соединительных элементов, интерфикс располагается между основой слова и присоединяемой к ней служебной морфемой.

В современном русском языке интерфикс чаще всего употребляется в составе суффиксальных производных слов – имен существительных и прилагательных, реже – других частей речи. Он представлен звуками и звукосочетаниями: *-ов-* (*орл-ов-ец*), *-ин-* (*куб-ин-ец*), *-иан-* (*марс-иан-ский*), *-л-* (*корми-л-ец*), *-j-* (*шоссе-j-ный*), *-ej-* (*европ-ej-ец*).

Интерфиксы могут употребляться также между основой и грамматическими морфемами-флексиями или формообразующими суффиксами. Многие интерфиксы отличаются высокой продуктивностью. Среди них можно указать – *ин-*, *-ов-*, *-ен-*, *-ан-*, которые широко используются при образовании новых слов посредством субстантивного суффикса *-ец-* и адъективных суффиксов *-н-*, *-ск-*.

Наряду с продуктивными и регулярными в современном русском языке употребляются непродуктивные и даже нерегулярные интерфиксы: *-им-* (*уф-им-ский*), *-ын-* (*орд-ын-ский*) и некоторые другие.

По своему происхождению большинство употребляющихся интерфиксов представляют собой конечные части основ, преимущественно суффиксальные, обособившиеся в результате процесса переразложения. К таким интерфиксам

относятся *-ов-, -ен-, -ин-, -оч-, -ич-, -нич-, -л-*. Однако *-j-*, употребляющийся между гласными соседних морфем, по своему происхождению представляет собой так называемый интервокальный согласный, который с древнейших времен развивался при стечении двух гласных звуков.

С точки зрения словообразования и морфемного анализа очень важно определить отношение интерфиксов к морфемам. Характерной особенностью интерфиксов является отсутствие у них значений. Отнесение их к морфемам противоречило бы общепринятому пониманию морфемы как значимой единицы языка.

Аффиксоиды

Термином «**аффиксоид**» обозначаются такие словообразовательные части слов, которые занимают промежуточное положение между корневыми и аффиксальными морфемами. Аффиксоиды – это морфемы переходного типа. Они аффиксоподобны, но не тождественны ни аффиксам, ни корням. К ним, например, можно отнести: *вод-* (*оленовод, животновод, овощевод, коневод*); *вед-* (*языковед, краевед, книговед*); *рез-* (*камнерез, хлеборез, стеклорез*) и др.

Каждый такой аффиксоид формирует вполне самостоятельный, достаточно большой и весьма продуктивный словообразовательный тип. В этом смысле аффиксоиды очень близки аффиксам. Подтверждением этому служит синонимичное употребление аффиксоидов и аффиксов в русском языке, например: *славяновед* и *славист, садовод* и *садовник, волнообразный* и *волнистый*.

Выполняя функцию аффиксов, аффиксоиды не утрачивают свои смысловые связи с однокоренными словами. Для сравнения можно привести следующие примеры: аффиксоид *-ход-* в словах *теплоход, вездеход, снегоход* и слова *ходить, ходьба, хождение, входить* и др., *-нос-* в словах *медонос, цветонос* и слова *носить, носка, приносить*.

Аффиксоиды делятся на две группы: **суффиксоиды и префиксоиды**. К **суффиксоидам** относятся корневые морфемы, употребляющиеся в функции суффиксов: *-образн-* (*чашеобразный, газообразный, иглообразный*); *-люб-* (*теплолюб, водолюб, сухолюб*); *-воз-* (*тепловоз, паровоз, тяжеловоз*).

Префиксоиды – это корневые морфемы, употребляющие в функции префиксов. Например, *полу-* (*полумера, полумесяц, полушубок, полуботинки*); *против-* (*противогаз, противоположный*).

Способность / неспособность той или иной морфемы выступать в современном русском языке как в качестве служебной, так и корневой является основным показателем разграничения аффиксоидов и аффиксов.

Материально выраженные и нулевые морфемы (флексии, суффиксы)

Морфемы по способу их передачи делятся на две группы: 1) материально выраженные и 2) нулевые.

Префикс и корень всегда материально выражены. Флексии и суффиксы могут быть как материально выраженными, так и нулевыми.

Материально выраженные флексии существуют в русском языке в виде фонемы или фонемных сочетаний: *стола, морозный, пишут*. Слова *день, тетрадь, нес* имеют нулевую флексию, которую можно выявить путем сопоставления с другими формами этого же слова (ср.: *дн'а, тетрад'и, несла*).

Иноязычные существительные, оканчивающиеся на гласный звук, типа *кафе, меню, рагу*; наречия, слова категории состояния, имена прилагательные в простой форме сравнительной степени (*красивее*), деепричастия, наречия и слова категории состояния в простой форме сравнительной степени (*быстрее, холоднее*) являются неизменяемыми частями речи, неизменяемыми формами слов, поэтому у них окончаний нет и быть не может.

Нулевые суффиксы имеются в форме повелительного наклонения глагола: *брось, читай* (ср.: *пиши, вяжи*).

Нулевой суффикс обнаруживается в форме мужского рода единственного числа прошедшего времени некоторых глаголов: *замерз[^] – замерзла, нес[^] – несла, промок[^] – промокли*.

Омонимия и синонимия морфем

Морфемы, как и слова, могут находиться друг с другом в отношении омонимии и синонимии.

Синонимические морфемы имеют одно и то же значение, но разное фонетическое оформление.

В русском языке часто встречаются суффиксы-синонимы (ср.: *ий – еск* (*вражий – вражеский*); *ат – аст* (*носатый – носастый*)).

Это однокорневые параллельные образования, которые различаются в стилистическом отношении. Суффиксы гораздо чаще функционируют в разнокорневых словах.

Так, среди существительных выделяются суффиксы-синонимы со значением «название лица мужского пола по роду занятий или профессии»: *щик (чик), -ар, -ант, -атор, -ист, -ер* (*каменищик, рационализатор, фигурант, гитарист, суфлер, вратарь*).

Синонимичными могут быть и флексии, например: *-а, -и* (*острова, жители*). Формообразующие префиксы, служащие для образования видовых форм глаголов, также вступают в отношения синонимии, например: *с, по, на* (*сделать, построить, нарисовать*).

Омонимичные морфемы звучат и пишутся одинаково, но имеют разную семантику.

Так, омонимичными являются суффиксы: *-ин₁-* (*обозначает мясо животного – баранина*); *-ин₂-* (*единичный предмет – соломина*); *-ин₃-* (*имеет увеличительное значение – домина*).

Среди глаголов функционируют омонимичные префиксы, например: *по₁-* (*обозначает начало действия – полететь*), *по₂-* (*видовой префикс – построить*), *по₃-* (*действие совершается в течение какого-то времени – полетать*).

Омонимия широко представлена среди корней: *водный – водить, рисунок – рисовод*.

Аффиксы словообразующие, формообразующие и синкретичные

Словообразующими называются префиксы, суффиксы и постфиксы, служащие для образования новых слов: *язык – праязык; суп – суповой; добить – добиться*.

Формообразующими являются такие аффиксы, служащие служат для образования формы какого-либо слова: *умный – умнее, умнейший* (при помощи *-ее-, -ейш-* образуются простые формы сравнительной и превосходной степени имени прилагательного); *бросать – бросить, заварить – заваривать* (суффиксы *-а-, -и-, -ива-* образуют видовые формы глаголов); *бежать – бежал* (при помощи суффикса *-ть-* образуется форма инфинитива, *-л-* – форма прошедшего времени глагола); *чита́ют – чита́ющий, читать – читавший* (суффиксы *-ущ-, -вш-* образуют формы действительных причастий).

В некоторых случаях трудно провести границу между двумя этими типами аффиксов, например: в каких случаях постфикс *-ся* является формообразующим, а в каких – словообразующим. Чтобы не ошибиться в функции подобных аффиксов, необходимо обратиться к толковому словарю.

Синкретичными аффиксами называются такие морфемы, которые одновременно выполняют формо- и словообразующие функции, например: *писа́ть – переписа́ть, подписа́ть* (при присоединении префиксов изменилось и лексическое значение слова и его форма: *писа́ть* – несов. вид, *переписа́ть* – сов. вид). Синкретичными могут быть и флексии, ср.: *супруг – супруга*.

Супруг. 1. То же, что муж. 2. мн. Муж и жена.

Супруга (устар., теперь офиц. и прост.). То же, что жена (в 1 зн.). (Цит. по: Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М., 1972 – С. 717.).

При помощи флексии *-а* образуется не только новое слово, изменяется и его форма. Данная морфема указывает, что это существительное женского рода, стоит в именительном падеже единственного числа.

Аффиксы регулярные и нерегулярные, продуктивные и непродуктивные

Регулярные аффиксы воспроизводятся в составе слов постоянно и образуют определенные словообразующие или формообразующие модели, например: суффиксы *-тель-, -н(-ый)* (*учитель, преподаватель; морозный, холодный*); префиксы *не-, из-* (*некрасивый, неплохо, изложить*); флексии *-у, -ешь, -ишь* (*чита́ю, чита́ешь*).

Нерегулярные аффиксы в составе слов встречаются редко, например: суффикс *-к-* со значением действия, выделяющийся только в слове *драка*, флексия *-м*, встречающаяся лишь в словах *дам, ем, создам*.

Итак, говоря о регулярности/нерегулярности аффиксов, мы имеем в виду то, как часто или редко в настоящее время они встречаются в словах.

При определении продуктивности/непродуктивности аффиксов мы обращаем внимание на их различную производительность в образовании новых слов или форм.

Продуктивными называются такие аффиксы, которые служат для образования многочисленных групп слов в современном русском языке, например, суффиксы *-ист-*, *-ник-*, обозначающие лицо мужского пола по роду занятий (*машинист, защитник*); суффиксы *-ск-*, *-н-* при образовании относительных и качественных прилагательных (*горно-алтайский, вредный*); префиксы *без-*, *не-* (*безопасный, несмелый*).

Между понятиями регулярные / нерегулярные, продуктивные / непродуктивные аффиксы существует тесная связь: все нерегулярные аффиксы непродуктивны, а регулярные могут быть как продуктивными, так и непродуктивными.

Вопрос о степени членимости русских слов

Все слова, употребляющиеся в современном русском языке, делятся на два больших класса: нечленимые и членимые. К нечленимым относятся, например, *шоссе, пальто, хаки, куда, но, над, пусть, лишь, ай, ха-ха* и т.п. Это неизменяемые производные слова. Все производные неизменяемые слова относятся к членимым: *дважды, холодно, страшно, невероятно* и т.п.

Все изменяемые слова (как производные, так и производные) относятся к членимым: а) производные: *-степь-, горячий, пис-а-ть, тр-и*; б) производные: *над-пис-а-ть, шоссе-ж-н-ый*.

Среди членимых слов можно различать 3 класса:

- 1) слова, включающие свободные корни и повторяющиеся аффиксы;
- 2) слова, включающие связанные корни (радиксоиды) и повторяющиеся аффиксы;
- 3) слова, включающие связанные уникальные корни (унирадиксоиды).

1. Слова I класса членятся лучше всего – стул – *стуль-чик, молодежь – молодеж-н-ый*. Так же ряды соотношений называют словообразовательным квадратом. По терминологии известного лингвиста Янко-Триновской, подобные слова обладают полной свободной членимостью.

2. Слова со связанными корнями, входящие в двойные ряды соотношений, также образуют словообразовательный квадрат.

агитировать

|

агитация

|

агитировать

|

агитатор

Эти слова членятся хуже, чем слова со связанными корнями. По терминологии Н.А. Янко-Триницкой, они имеют полную связанную членимость.

3. Слова, имеющие унификсы или унирадиксоиды, входят в один ряд соотношений – слов с той же основой или слов с тем же аффиксом – и обладают остаточной членимостью, так как одна из частей таких слов выделяется не по ее

соотношению с такой же частью в других словах, а как остаток от выделения соседнего морфа.

1) поп-адья : поп = генераль-ша : генерал

2) бел'-ос(ый) : бел(ый)

3) бужен-ин(а) – ср. конь – кон-ин(а)

Слова, имеющие остаточную членимость, не образуют словообразующего квадрата.

Итак, членимость слов зависит от следующих факторов:

1) основа употребляется свободная или связанная;

2) аффикс повторяем или уникален;

3) аффикс по значению подобен или не подобен другим аффиксам данного языка;

4) связанный корень повторяем или уникален;

5) аффикс употребляется или не употребляется при свободных корнях.

Необходимо различать понятие членимости слова и членимости основы слова.

Как и слова, основы могут быть членимыми и нечленимыми. К нечленимым относятся основы, содержащие только корневой морф: *гав, соль*.

Членимыми являются основы, которые, кроме корня, имеют еще аффиксальный морф или аффиксальные морфы: *мороз-н(ый), за-мороз-и(ть), за-мороз-к(и)*.

Границы между членимыми и нечленимыми основами очень подвижны. Членимые основы могут переходить в нечленимые. И наоборот, нечленимые основы могут стать членимыми.

Так, вначале не членилась основа иноязычного слова «ипподром». В этой основе не выделялся суффикс *-дром*. В современном русском языке этот суффикс является полноценным и активно участвует в образовании новых слов, ср. *автодром, танкодром, аэродром, велодром, ипподром*. Это можно сказать о суффиксе *-тек*: *библиотека, картотека, фильмотека*.

Изменения в составе и структуре слова. Опрощение, переразложение и усложнение основы, декорреляция морфем

Морфемный состав слова не является неизменным. В процессе исторического развития русского языка структура некоторых слов изменилась. Различают несколько типов изменений в морфемном составе слова, важнейшими и наиболее распространенными являются опрощение и переразложение.

Опрощение – это превращение производной основы в непроеизводную вследствие слияния суффикса и префикса с корнем. Так, слова *рыло, мыло* (ср. *рыть, мыть*) имели в своем составе суффикс *-л*, который употреблялся для образования отлагательных существительных со значением орудия действия; в словах *пир, дар* выделяли суффикс *-р* (ср. *пить, дать*); слова *булавка, палатка, бойкий* имели в своем составе суффикс *к* (ср.: *булава, палата, бой*); в словах *мешок, вершок* вычленялся суффикс *-ок* (ср.: *мех, верх*). Указанные суффиксы слились с корнями, производные основы превратились в непроеизводные.

Некоторые слова имеют в своем составе приставки, которые слились с корнями, образовав непроеизводные основы. Например, выделялся префикс *об-* в словах *оболочка, образ, обморок* (ср.: *проволочка, разить, морочить*); префикс *в-* в слове *вкус* (ср.: *кусать, кусок*); *за-* в словах *защита* (ср.: *щит*).

Процесс опрощения происходит по двум причинам:

- 1) вследствие выпадения из словаря соотносительных производящих основ или родственных слов;
- 2) вследствие расхождения в значении производной и производящей основы. Например, основы в словах *доблесть, жадный, кочка, ужас, неряха* стали непроеизводными.

В производной основе может развиться совершенно новое значение (ср.: *крыльцо и крыло, живот и жизнь, счастье и часть*).

Другой важнейший исторический процесс – **переразложение**.

Переразложение – это отход звукового элемента одной морфемы к соседней морфеме. В результате переразложения передвигаются границы между морфемами, производная же основа сохраняет свою членимость.

Переразложение может происходить на стыке производящей основы и суффикса (ср.: *жи-лиц-е* – исторически *жи-л-ищ-е*, от устарелого *жило*). Процесс переразложения наблюдается также между образующей основой и приставкой: *в нем, к нему*, где *н* был частью предлога-префикса *вън*.

Усложнение – это выделение в ранее непроеизводной основе аффиксов. Этот процесс часто свойствен словам иноязычного происхождения (ср.: из голландского языка пришло в русский язык слово *зонтик*. По аналогии с русскими словами (*дом – домик, ключ – ключик*) в этом слове стали выделять уменьшительно-ласкательный суффикс *-ик*).

Декорреляция морфем – это изменение характера или значения морфем и соотношения их в слове при сохранении членимости слова, числа и порядка следования морфем. Например, в глаголе *ругать* суффикс *-а-* из словообразовательного превратился в простой показатель глагольного класса.

Диффузия – это взаимопроникновение морфем при сохранении ими в то же время четкой самостоятельности. Этот процесс наблюдается на стыке префикса и корня или корня и суффикса (напр., *ванная, дикобраз*).

Замещение представляет собой результат замены одной морфемы другой, причем именно замены. Данный процесс наблюдается в слове «*пугач*» (от *пугать* в значении «*кричать*», о крике филина), в настоящее время связывают с глаголом «*пугать*» в значении «*вселять страх*».

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Способы словообразования

Понятие «способ словообразования» в синхронном и диахронном плане имеет разное содержание. В диахроническом словообразовании данное понятие служит для ответа на вопрос, с помощью какого средства, каким путем образо-

вано производное слово; в синхронном – на вопрос, с помощью какого средства выражается деривационное значение.

В синхронном словообразовании различают два основных способа словообразования: аффиксальный и неаффиксальный, в диахронном четыре: морфологический, морфолого-синтаксический, лексико-семантический, лексико-синтаксический.

Сущность **лексико-семантического способа** состоит в том, что слова не создаются заново, а меняется их семантика. В данном способе различаются три основных типа: 1) образование омонимов путем распада многозначных слов (*язык¹, язык²*); 2) переосмысление семантики уже имеющихся в русском языке слов (*МТС – машинно-тракторная станция и МТС – мобильная телефонная сеть*); 3) переход заимствованных имен собственных в нарицательные (*макинтош, рентген*).

Лексико – синтаксический способ представляет собою образование производного слова из целого сочетания: *сего дня – сегодня*.

Под **морфолого – синтаксическим** способом понимается образование новых слов в результате перехода слов одной части в другую (наречие *вокруг* перешло в предлог *вокруг*; прилагательное *военный* в существительное *военный*).

Наиболее продуктивным способом словообразования является **морфологический** с его различными разновидностями: суффиксальным, префиксальным, префиксально-суффиксальным, нулевой суффиксацией, различными видами аббревиации.

Например, суффиксальный тип – *завтракать*, префиксальный – *ультразвук*.

Словообразовательная семантика в русском языке

Словообразовательная мотивация – это отношения между двумя словами, обладающими такими признаками: 1) оба слова имеют один и тот же корень; 2) значение одного из слов или полностью входит в значение другого (*дом – домик*, «маленький дом») или тождественно лексическому значению другого, но либо синтаксические позиции этих слов различны (сюда относятся пары типа *бежать – бег, быстрый – быстро*, образуемые словами разных частей речи; второй член этих пар представляет собою синтаксический дериват), либо эти слова различаются стилистически (при тождестве синтаксических позиций): *книга – книжка, книженция; вор – ворюга; общежитие – общага*. В этом случае имеются суффиксы стилистической модификации.

В случае многозначности слов отношения мотивации устанавливаются между их отдельными значениями, например: *праветь – становиться правым (политически реакционным)*.

Отношения мотивации устанавливаются между членами одного и того же **словообразовательного гнезда** – совокупности слов с тождественным корнем. Не все отношения между членами гнезда являются отношениями словообразовательной мотивации. Отношения между однокоренными словами, каждое из которых имеет как общее с другим словом, так и различные компоненты значе-

ния, не являются, согласно выше приведенному определению, отношениями мотивации. Так, слова *домик* («маленький дом») и *домище* («большой дом») не находятся в отношении мотивации, т.к. каждое из них имеет компоненты значения («большой», «маленький»), отсутствующие в другом слове.

Словообразовательный формант – это наименьшее в формальном и семантическом отношениях словообразовательное средство (средства) из числа тех средств, которыми какое-либо слово отличается от слов, находящихся с ним в отношениях мотивации. Так, глагол *покрахмалить* связан отношениями мотивации как с глаголом *крахмалить*, так и с именем существительным *крахмал*. От первого слова отличается наличием префикса *по-*, от второго префиксом *по-* и суффиксом *-и-*. Формантом слова *покрахмалить* является префикс *по-* – наименьшее в формальном и семантическом отношениях словообразовательное средство из числа тех средств (*по-* и *по- + -и-*), которыми глагол *покрахмалить* отличается от слов *крахмалить* и *крахмал*, находящихся с ним в отношениях мотивации.

Наиболее распространенные словообразовательные средства, образующие форманты, – это аффиксы или сочетания аффиксов в различных типах аффиксального словообразования. Кроме того, в русском словообразовании в качестве формантов используются следующие словообразовательные средства: при субстантивации прилагательного и причастия – система флексий и мотивированного слова (существительного), представляющая собой часть системы флексий мотивирующего (прилагательного или причастия) – систему флексий одного грамматического рода или только множественного числа; при сложении: 1) закрепленный порядок следования компонентов; 2) единое главное ударение, преимущественно на опорном компоненте; при аббревиатурном типе словообразования: а) произвольное (безразличное к морфемному членению) усечение основ, входящих в мотивирующее словосочетание слов, последнее из которых может и не быть сокращено; б) единое ударение; в) определенная система флексий в соответствии с отнесением аббревиатуры к одному из типов склонения существительного.

Значение, выраженное с помощью словообразовательного форманта, называется **словообразовательным значением**. Одним из центральных понятий является понятие словообразовательного типа.

«**Словообразовательный тип** – схема (формула) строения производных слов, характеризуемых общностью трех элементов: 1) части речи производящей основы; 2) семантического отношения между производными и производящими; 3) формального соотношения между производными и производящими, а именно: общностью способа словообразования, а для аффиксальных способов тождественностью аффикса» [цит. по: Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М.: Просвещение, 1973. – С. 182].

Виды словообразовательной мотивации

Отношения в словообразовательном гнезде между мотивирующим и мотивированным словами могут различаться рядом признаков, на основании которых можно выделить несколько видов мотиваций.

Непосредственные – опосредованные мотивации

Непосредственная мотивация – это мотивационное отношение двух слов, одно из которых отличается от другого только одним формантом.

Опосредованная мотивация – это мотивационное отношение двух слов, одно из которых отличается от другого совокупностью формантов. Из двух мотиваций: 1) *крахмалить* – *покрахмалить*; 2) *крахмал* – *покрахмалить* первая является непосредственной, а вторая – опосредованной.

Описание структуры слов велось обычно на основе непосредственных мотиваций, между тем необходимо изучение и опосредованных мотиваций. О существовании синхронных соотношений мотивированных слов с опосредованно мотивирующими словами (так называемых «чересступенчатых связей слов») свидетельствует ряд важных явлений диахронического характера – возникновение новых аффиксов и даже новых типов словообразования. Известно, что глагольные суффиксы *-нича-* и *-ствова-* возникли благодаря опосредованной мотивации в глаголах типа *модничать*, *упрямствовать*, образованных с помощью суффиксов *-а-*, *-ова-* от существительных с суффиксами *-ник-* и *-ств-*: *модник* – *модничать*, *упрямство* – *упрямствовать*.

Сходными процессами сопровождалось появление смешанных типов словообразования: префиксально-суффиксального, префиксально-суффиксально-постфиксального. Так, не ранее XVIII в. возник в русском языке префиксально-суффиксально-постфиксальный тип, к которому в современном русском языке относится образование ряда отыменных глаголов с различными префиксами, суффиксом *-и-* и постфиксом *-ся* (*опроститься*).

Существуют опосредованные мотивации, не имеющие аналога среди непосредственных мотиваций. Они не входят в систему словообразовательных типов и получили название внеплановых опосредствованных мотиваций. Члены таких мотиваций различаются между собой совокупностью формантов, которая никогда не функционирует как единый формант: например, наряду с парами типа *влага* – *влажнеть* в языке нет пар, в которых бы мотивированное и непосредственно мотивирующее отличались бы друг от друга отрезком *-не-* (*ть*): все мотивированные глаголы на *-неть* непосредственно мотивируются прилагательными на *-н-* (*ый*): *влажный* – *влажнеть*, *грязный* – *грязнеть*, поэтому в их составе выделяется суффикс *-е-*, а не *-не-*. Отрезок *-не-*, которым различаются слова типа *влага* – *влажнеть*, не является словообразовательным аффиксом, не функционирует в качестве словообразовательного форманта, способного участвовать в одном акте словообразования.

Исходные – неисходные мотивации

Исходная мотивация – это мотивация немотивированным словом, **неисходная** – мотивация мотивированным словом. Так, из двух мотиваций слова

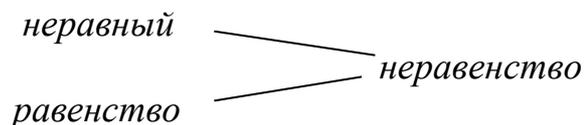
очищать: 1) *чистый* – *очищать*, 2) *чистить* – *очищать* – первая мотивация является исходной, вторая – неисходной.

Исходные и неисходные мотивации могут быть как непосредственными, так и опосредованными. Особый интерес представляет исходная опосредствованная мотивация: именно на её основе чаще всего возникают новые аффиксы и типы словообразования, поскольку как единый словообразовательный формант начинает восприниматься вся часть основы мотивированного слова, отличная от корня, а мотивирующая основа слова становится равной его корню (*мод-нича-ть*, *упрям-ствова-ть*).

Немотивированные слова, выступающие в качестве мотивирующих, – это начало словообразовательного гнезда.

Единственные – неединственные мотивации

Неединственные мотивации – это мотивации одного и того же слова несколькими словами, отличающимися от немотивированного равным количеством формантов:



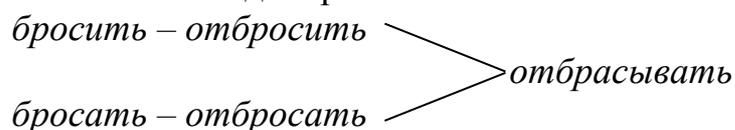
Все остальные мотивации являются единственными, например: *стол* – *столик*.

Слова, имеющие более одной мотивации, в синхронном плане могут интерпретироваться как относящиеся одновременно к разным типам словообразования. Так, слово *невесело* может рассматриваться и как префиксальное, мотивированное словом *весело*, и как суффиксальное, мотивированное словом *неселый*, образование.

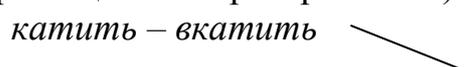
В настоящее время в современном русском языке существует большое количество групп слов определенного морфемного состава, имеющих более одной непосредственной мотивации. К ним можно отнести:

1) слова, относящиеся одновременно к нескольким типам словообразования: а) префиксальный / суффиксальный (*нечуткость* – *чуткость* и *нечуткий*); б) словосложение / префиксальный (*вниз* – *в низ* и *в-низ*);

2) слова, относящиеся к одному типу словообразования. К ним можно отнести глаголы несовершенного вида типа *отбрасывать*, *выталкивать*, мотивированные двумя префиксальными глаголами совершенного вида, каждый из которых, в свою очередь, мотивируется бесприставочными глаголами, находящимися между собой в следующих отношениях: а) корреляция по виду (глагол совершенного вида часто имеет значение однократности:



б) корреляция по кратности и направленности действия (к ним относятся глаголы с семантикой «перемещение в пространстве»):



вкатывать

катать – вкатать

Мотивации могут быть единственными, их называют основными. Если ни одна из нескольких мотиваций никогда не выступает в качестве единственной, то такие мотивации являются взаимносопровождающими (ср.: мотивация слов типа *неравенство*).

Неединственные мотивации – это мотивации несколькими словами одного слова в определенном значении. Если слово имеет несколько мотивирующих, то возможны два вида семантических отношений мотивированного и мотивирующего слов.

1. Одни из компонентов значения мотивированного слова имеются у обоих мотивирующих слов, а остальные распределены между мотивирующими словами. Например, значение глагола *добриться* можно разложить на компоненты: 1) значение глагола *брить*; 2) доведение действия до конца; 3) совершенность действия; 4) направление действия на себя. Первый компонент имеется в значении обоих мотивирующих слов (*бриться* и *добриться*), второй и третий – только у глагола *добриться*, а четвертый встречается лишь у глагола *бриться*.

2. У мотивированного слова отсутствуют те компоненты значения, которыми отличаются друг от друга мотивирующие слова. Так, у отглагольных существительных типа *проверка*, *раздел* отсутствуют значения совершенного/несовершенного вида, которыми различаются мотивирующие глаголы *проверить* – *проверять*.

Регулярные – нерегулярные мотивации

Регулярная мотивация – это такая мотивация, члены которой различаются неуникальными словообразовательными средствами. С помощью этих средств различаются также члены других мотиваций, например: слово *белеть* так отличается от слова *белый*, как и *прочнет* от слова *прочный*.

Нерегулярная мотивация – это такая, члены которой различаются уникальными словообразовательными средствами. С помощью этих средств не различаются члены других мотиваций, например: *пасти* – *пастух*, *стекло* – *стеклярус* (непосредственные нерегулярные мотивации); *карты* – *картежничать* (опосредованная нерегулярная мотивация).

Каждую мотивацию можно охарактеризовать с четырех точек зрения, например: *стол* – *столик* – мотивация непосредственная, исходная, единственная, регулярная; *глупо* – *глупить* – непосредственная, неисходная, неединственная, регулярная.

Основные единицы словообразовательной системы

Словообразование представляет собою совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов (единиц), организованных определенными типами отношений. В нее входят и такие простейшие единицы, как **морфемы**, и

композиции морфем – **производные слова**, и наиболее сложные, комплексные единицы – **словообразовательные гнезда** и др.

Одни из этих единиц имеют давнюю историю изучения (например, определение морфемы, данное еще в конце XIX в. представителями Казанской лингвистической школы), другие (например: словообразовательное гнездо) научно описаны совсем недавно.

До сих пор остаются дискуссионными такие вопросы, как состав и характер единиц словообразовательной системы, их иерархия, типы языковых отношений между ними, состав и структура такой единицы, как словообразовательное гнездо.

Основной единицей словообразовательной системы является **производное**, или **мотивированное слово**, **слово-дериват**. Любое производное слово представляет собою двухкомпонентное сочетание мотивирующей части (производящей базы) и словообразовательного средства – формантной части (форманта). Отношения между непосредственно составляющими частями производного слова являются линейными, т.е. синтагматическими: *по* ↔ *краснеть*, *учи* ↔ *тель*, *дорож* ↔ *к(а)*.

И мотивирующая, и формантная части могут быть как простыми, так и составными (но это не меняет характера отношений между ними в структуре производного слова). Как известно, производное слово может мотивироваться не одним, а двумя и даже тремя разными словами, например: *грязеводолечебница*. Следовательно, необходимо включать в его структуру не одну, а две или три производящие основы. Такое наблюдается при образовании новых слов путем словосложения.

Формантная часть также может состоять из нескольких словообразовательных средств, это наблюдается при одновременном присоединении префикса и суффикса, например: *сокурсник* (*со-*, *-ник-*); *трансокеанский* (*транс-*, *-ск-*).

Синтагматическими являются отношения между всеми морфемами производного многоморфемного слова, т.к. каждая из них выполняла функцию форманта на определенном этапе словообразования. Именно таким образом понимались отношения между компонентами производного слова Фердинандом де Соссюром и А.А. Реформатским.

Более крупной и структурно сложной единицей словообразовательной системы является **словообразовательная пара (Спр)** – это два однокоренных слова, находящихся в отношениях словообразовательной мотивации: *гор(а)* – *гористый*; *учи(ть)* – *учитель*; *горяч(ий)* – *горячо*.

Члены Спр содержат в своем составе общий, идентифицирующий компонент – мотивирующую основу, по которой происходит их сопоставление (ассоциация), и дифференцирующий компонент – аффиксальные форманты, по которым происходит противопоставление членов пары. Это дает основание квалифицировать отношения в Спр как парадигматические, ассоциативные (ассоциация по общему, идентифицирующему компоненту).

Другая сложная единица словообразовательной системы – **словообразовательная цепочка (СЦ)**, под которой понимается ряд однокоренных слов, находящихся в отношениях последовательной мотивированности, т.е. СЦ является

одновременно и совокупностью некоторого числа Спр. В них каждый второй член предыдущей пары является первым членом последующей пары, следовательно, отношения между членами СЦ также являются парадигматическими, например: *красный* → *краснеть* ↔ *покраснеть* ↔ *покраснение*.

Под **словообразовательным рядом** (СР) понимается совокупность производных разных словообразовательных цепочек на одной и той же, т.е. тождественной ступени словообразования. Близкое к этому определение словообразовательного ряда приводится в работе А.Н. Тихонова, например: *краснеть* – *чернеть* – *полнеть* – *стареть*; *красота* – *чернота* – *полнота*.

Идентифицирующим компонентом в СР является общий формант, по которому происходит сопоставление его членов, дифференцирующими компонентами являются разные производящие основы. По ним происходит противопоставление членов СР, следовательно, отношения, объединяющие члены СР, – парадигматические.

Следующей единицей словообразовательной системы является **словообразовательный тип** (СТ). В «Русской грамматике» (1980) словообразовательный тип определяется как «схема построения слов определенной части речи, абстрагированная от конкретных лексических единиц, характеризуется: а) общностью части речи непосредственно мотивирующих слов; б) формантом, тождественным в материальном и семантическом отношениях». Такое понимание СТ является общепринятым и используется почти во всех современных описаниях словообразования.

Под СТ в языкознании понимается не реальная единица словообразовательной системы, а единица классификации, единица понятийная, метаязыковая. А.Н. Тихонов указал на близость понятий СР и СТ, т.е. в языке есть реальная единица, соответствующая понятию СТ. Данной единицей является СР.

Словообразовательная категория (СК) – это единица классификации более общая, чем СТ. В ней объединяются словообразовательные типы с одним и тем же деривационным значением.

Е.А. Земская указывает на то, что в СК отсутствует единство форманта, служащего средством выражения словообразовательного значения, т.е. СК формируется группой СТ, объединяемых общностью деривационного значения.

К одной словообразовательной категории, таким образом, относятся словообразовательные типы, объединенные, например, словообразовательными значениями лица с формантами *-тель-*, *-щик-*, *-ник-*, *-ец-*, *-арь-*, *-ак-*, *-ух-*, *-ист-* и др. (*преподаватель*, *каменщик*, *проводник*, *храбрец*, *пекарь*, *моряк*, *пастух*, *машинист*).

СК также является единицей метаязыковой, понятийной.

Следующей единицей словообразовательной системы является **словообразовательная парадигма** (СПм). По мнению Е.А. Земской, СПм представляет собою набор производных, имеющих одну и ту же производящую основу и находящихся на единой ступени деривации, например:

сын →		сын – ок
		сын – ишка
		сын – ов – ий

сын – овн – ий
 па – сын – ок
 гроз – ов – ой
 без - гроз – н – ый
 после – гроз – ов – ой
 пред – гроз – ов – ой

СПм – реальная, но более крупная и структурно более сложно организованная, по сравнению с предыдущими, единица словообразовательной системы.

Самой крупной и сложной комплексной единицей является **словообразовательное гнездо** (СГ) – это совокупность однокоренных слов, упорядоченная в соответствии с отношениями словообразовательной мотивации, или совокупность словообразовательных цепочек, имеющих одно и то же исходное слово. В структуру СГ могут входить все более простые самостоятельные единицы словообразовательной системы (это полные СГ). Однако они могут быть и малыми, состоящими всего из нескольких (даже из двух) членов, например:

абажур → | абажур – чик
 абажур-н-ый

абзац → абзацный

В таких случаях словообразовательное гнездо совпадает со словообразовательной парой (*десерт – десертный*). Наличие в языке подобных СГ объясняется минимальной словообразовательной активностью исходных мотивирующих слов, что является следствием как чисто языковых (различных формальных и семантически ограниченных), так и экстралингвистических причин.

Итак, словообразовательная система языка состоит из совокупности различных взаимосвязанных элементов.

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СЛОВООБРАЗОВАНИИ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Основные изменения связаны с двумя периодами развития политического строя в нашей стране: 1) после 1917 г. и 2) 90-е гг. 20в.

Основной процесс, характеризующий развитие словообразования после 1917 г., – пополнение лексического состава новыми словами. Это было связано: 1) с образованием неологизмов на базе уже имеющихся в русском языке лексических и словообразовательных средств (*пионервожатый, совхоз*); 2) с заимствованием иноязычных слов и слов ограниченного употребления: просторечных, диалектных (*троллейбус, косовица*), 3) с изменением семантики имеющихся в русском языке слов (*спутник, звено*).

Изменения в словообразовании в 90-х гг. 20 в. не показывают принципиальной прерывистости словообразовательной системы. Как и в предыдущий период, среди новообразований преобладают имена существительные: *лоббист, спонсорство*. Пополнение словарного состава идет за счет большого количества аббревиатур: *спецназ, ЗАО, ЛДПР*.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

В задания для практических занятий включены основные теоретические вопросы, список рекомендуемой литературы и практические упражнения. Задания со значком • предназначены для домашней работы, со значком ♦ – для работы в аудитории, со значком * являются дополнительными.

Морфемика и словообразование, хотя и неразрывно связанные друг с другом разделы современного русского языка, имеют разные объекты исследования, цели изучения.

Морфемика – это раздел науки о языке, рассматривающий морфемный строй языка, основные понятия: морфема, морф, алломорф, основные типы морфем, парадигматические отношения между ними.

Предметом исследования являются морфемы. Морфемика имеет свой тип анализа – морфемный, который предполагает установление морфемного состава конкретного слова на уровне современного русского языка. Правильное вычленение морфов возможно на основе сопоставления анализируемого слова (словоформы) с одноструктурными и однокоренными лексемами. В школьном курсе данный тип анализа носит название «разбор слова по составу».

Основными проблемными вопросами изучения раздела «Морфемика» являются: соотношение понятий морфема и морф, вопрос об аффиксоидах, классификация морфов по разным основаниям, асемантические части слов, спорные точки зрения по определению границ основы, понятие степени членимости основы, наличие в русском языке словоформ с уникальными служебными морфемами (унификсами), связанными корнями (радиксоидами), уникальными связанными корнями (унирадиксоидами), основные исторические изменения морфемного состава слова.

Словообразование изучает образование производных слов на базе других однокоренных слов, которыми они мотивированы с помощью специальных средств.

Предметом исследования является словообразовательный тип и его модель или модели.

Проблемы словообразования: разграничение диахронического и синхронного словообразования, понятие словообразовательной мотивации, содержание термина «деривация», вопрос об основных единицах системы словообразования, содержание понятия «словообразовательное значение», морфонологические явления состава слова.

Словообразовательный анализ требует установления словообразовательной структуры слова: обычно – выделения мотивирующей основы и форманта, иногда – указания всех предшествующих звеньев словообразовательной цепочки.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие № 1

Тема: Общие вопросы словообразования.

1. Словообразование как учение о морфемике и деривации лексических единиц.
2. Основные понятия СО: производная и непроизводная основы, производная и производящая основы.
3. Морфема, фонема и слово.
4. Морфема и морф. Алломорфы и варианты морфем.

● 1. Упражнение 104 / Современный русский язык: сборник упражнений / Н.П. Голубева [и др.]; под ред. Н.П. Голубевой. – М., 1975.

■ 2. Распределите данные слова на группы в соответствии со значением корня. Выделите, где возможно, для корневых морфем алломорфы.

Выкуп, выкупаться, искупаться, искупить, купальный, купальня, купальщик, купать, купить, купля, купчая, перекупищик, покупатель; горе, горевать, горелка, горелый, горестный, гореть, горючий, горюшко, пригорюниться;

запах, пахарь, пахать, пахнуть, пахота, пахотный, пахучесть; военный, воинственный, воевать, война, воин.

3. Выпишите: 1) слова с непроизводной основой; 2) слова с производной основой.

*Когда я говорю: «О мой Алтай!» –
Мне эхо возвращает: «Мой алтарь».
Когда молчу, припав к твоим камням, –
Не небесам я кланяюсь – горам.
Когда в глазах слеза блеснет, светла,
Тебя вдали я вижу, Улала...*

(А. Адаров)

4. Определите, в каких словоформах конечные *-ей, -ой* являются флексией, суффиксом или входят в состав корня.

1) *Воробей, грамотей, коней, музей, (в) передней, синей (ленты), улей, хоккей, шалашей.*

2) *Бой, бригадой, главой, голубой, дождевой, левкой, надой, отвагой, свой, службой.*

5. Укажите, в каких из данных слов *-ий* является флексией, а в каких – суффиксом?

Бараний, беличий, вражий, всякий, долгий, заболевший, карий, лисий, некий, рыбацкий, третий, этакий.

*6. Выделите окончания в словах *триста, шестьсот, потусторонний, повсеместный, пятиэтажка.*

7. Определите корень в словах *перегнуть – перегибать, измятый – изомнешь, пришла – ушедший – уходил – пришел, сидеть – усаживаться – сесть – сяду*.

Литература

1. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М.: Просвещение, 2007. – С. 18–43.
2. Русский язык. Энциклопедия. М.: Советская энциклопедия. – 1979. – С. 303–306.
3. Русская грамматика: в 2 т. – М., 1980. – Т.1. – С. 124-125, 129–130.
4. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – 1999. – С. 294–298.
5. Тихонов, А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. – М., 1990. – Т.1.– Введение. §§ 1–10.
6. Шанский, Н.М. Очерки по русскому словообразованию / Н.М. Шанский. – М., 1968. – С. 89–94.

Практическое занятие № 2

Тема: Анализ структуры слова.

1. Морфемный состав слова, его современная структура и происхождение.
 2. Предмет и задачи морфемного и словообразовательного анализов; основные правила и приемы их выполнения.
- 1. Законспектируйте статью Г.О. Винокура «Заметки по русскому словообразованию» / Винокур, Г.О. Избранные работы по русскому языку / Г.О. Винокур. – М., 1959.
 - 2. Сделайте морфемный анализ слов: *плавательный, тюлененок, писательский, ворчунья, рыбацкий, артистический, сверхмощный, по-лисьи*.
 - 3. Расчлените слова на морфемы. Докажите правильность выделения морфем, подбирая однокорневые и одноструктурные слова.
Безводный, взглядываться, глубинный, двигатель, жатва, переводчица, отгадка, присоединить, какой-то.
 - 4. Определите морфемный состав слов (для справок используйте толковые и этимологические словари русского языка).
Завод (от заводить) – завод (предприятие), зайчик (от заяц) – зайчик (луч света);
Повинный – повинность, подвижность – подвижничество, поддавать – подданство, позвонить – позвонок, скученность – скучный.
 - *5. Назовите, сколько морфем в следующих далее парах слов и словоформ, охарактеризуйте их.
Вынес и вынесли; белочка и баночка; комочек и замочек; розовое (варенье) и розовое (платье).
 - 6. Определите корень в данных словах и словоформах.
Разуть, заснуть, начнут, разъехаться, ушла, переел, мной, никто, сожжение.

7. Укажите морфемный состав следующих слов и словоформ.
Славяноведение, паводок, женитьба, идемте, кофейник, трижды.

Литература

1. Винокур, Г.О. Заметки по русскому словообразованию / Г.О. Винокур // Избранные работы по русскому языку. – М., 1959. – 238 с.
2. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская, – М.: Просвещение, 2007. – С. 11–13.
3. Лопатин, В.В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы описания / В.В. Лопатин. – М., 1977. – С. 106–107, 109.

Практическое занятие № 3

Тема: Виды и статус морфем.

1. Классификация морфем по их роли в слове.
2. Аффиксы словообразующие, формообразующие и синкретичные.
3. Классификация аффиксов по их месту в слове:
 - а) флексия;
 - б) постфикс;
 - в) суффикс;
 - г) префикс;
 - д) корень.
4. Унификсы, конфиксы, радикасоиды и унирадикасоиды.
5. Асемантические части слова.
6. Материально выраженные и нулевые морфемы.

● 1 В приведенных словах и словоформах выделите корень и аффиксы, распределите их по трем группам: 1) словоформы со словообразующими аффиксами; 2) словоформы с формообразующими аффиксами; 3) словоформы с синкретичными аффиксами.

Поле, вверх, заготовщик, чинишь, весной, желтое, дыша, пишущий, внучка, навьюченный, съехались, глупейший, небеса, трех.

■ 2. Определите функцию аффиксов в парах словоформ (словообразующая, формообразующая, синкретичная).

Построить – попилить, лисья – друзья, голубой – зимой (нареч.), ботаника – поля, беличий – долгий.

3. Распределите слова в соответствии со значениями суффиксов: 1) лицо женского пола (*невица*); 2) самка животного (*медведица*); 3) признак (*безвкусица*); 4) уменьшительно-ласкательное (*вещица*).

Безголосица, водица, книжица, ленивица, львица, любимица, орлица, тряпица, упрямица.

4. Укажите: 1) слова, не имеющие приставок; 2) слова, имеющие несколько приставок.

Воспринять, вразбивку, выручка, высота, предрассветный, разность, соизмеримый, солить, соприкасаться, сосед.

5. Распределите слова по группам: 1) с материально выраженной флексией; 2) с нулевой флексией; 3) без флексии.

Герой, писал, умывался, учиться, наши, какаду, весел, умнее, санаторий, вороний, громко, позади, ущелье, гладь, пенальти.

*6. Расчлените словоформы на морфемы. Отметьте аффиксы формообразующие и словообразующие.

Вправе, вражий, довести, олени, отгоняя, предупреденный, присоединив, прочитайте, ранее, согревающий.

7. Найдите слова, имеющие постфиксы. Укажите их функцию: словообразующую или формообразующую.

1) *Мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь, так воспитаньем, слава Богу, у нас не мудрено блеснуть.*

2) *Ее сестра звалась Татьяна.*

3) *Смеркалось: на столе, блистая, шипел вечерний самовар, китайский чайник нагревался; под ним клубился легкий пар.*

4) *Луна сияла, июльская ночь была тиха, изредка поднимался ветерок.*

5) *Чрез полчаса дверь отворилась, и Петр вышел.*

(А.С. Пушкин)

8. Проанализируйте текст. Найдите в нем слова с асемантическими частями. Определите роль постфиксов. Укажите слова с нулевыми морфемами. Найдите словоформы с отсутствующими флексиями.

Левый берег уходил в туман. Лавров наблюдал за ним, как кинозритель. Туман был разнообразно окрашен. В нем были то розовато-сиреневые, то золотисто-пурпурные, то бронзово-сиреневые размытые пятна. Лавров знал, что это полупросвечивают сквозь туман то леса, то облака, освещенные вечерним солнцем, то далекие многоэтажные здания невидимых в тумане городов. В пол-одиннадцатого туман начал рассеиваться, а к полдвенадцатому осыпался, как в листопад листья.

Лавров поставил на табурет подрамник и вдохновенно стал набрасывать на холсте весь этот затихающий мир воздуха, тумана, разноцветных вод, вечно загадочных отражений и золотеющих далей.

(По К. Паустовскому)

Литература

1. Виноградов, В.В. Глагол. Категория вида. Категория залога / В.В. Виноградов // Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1986. – С. 393–439, 491–528.

2. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М.: Просвещение, 2007. – С. 22-43, 57-61.

3. Лопатин, В.В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы описания / В.В. Лопатин. – М., 1977. – С. 41–62.

4. Лопатин, В.В. Нулевая аффиксация в системе русского словообразования / В.В. Лопатин // Вопросы языкознания. – 1966. – № 1. – С. 57-62.

5. Милославский, И.Г. Вид русского глагола как словообразовательная категория / И.Г. Милославский // Филологические науки. – 1989. – № 4. – С. 37–44.
6. Немченко, В.Н. Современный русский язык. Словообразование / В.Н. Немченко. – М., 1984. – С. 36–50.
7. Рацибурская, Л.В. Уникальные морфемы в современном русском языке / Л.В. Рацибурская // Русский язык в школе. – 1998. – № 4. – С. 83–88.
8. Русская грамматика в 2 т. – М., 1980. – Т1. – С. 124–125.
9. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999. – С. 298–310, 313–316.

Практическое занятие № 4

Тема: Понятие основы слова. Членимость основы. Омонимия, синонимия, антонимия морфем.

Коллоквиум по статье Г.О. Винокура «Заметки по русскому словообразованию».

1. Выделите в статье моменты, где анализируется состав слова.
2. Что Г.О. Винокур понимает под термином «основа слова»? Что такое свободная и связанные основы?
3. Какой критерий членимости встречается в работе лингвиста?
4. Чем производная основа отличается от непроизводной?
5. Омонимия, синонимия, антонимия морфем.

- 1. Выделите корень в словах. Определите характер основы: 1) свободная; 2) связанная.

*Все идут, все идут золотые дожди листопада,
Жесткий лист, пролетая, меня задевает ребром,
И тропинка, где шли мы, весне зеленеющей рада,
Ныне скрыта под желтым и толстым осенним ковром.
Отлетающих птиц раздаются прощальные крики,
И осенние листья шуршат под ногами, сухи,
Как листья золотой, ненароком разрозненной книги,
На которых написаны лучшие в мире стихи.*

(А. Адаров)

- 2. Определите характер непроизводной основы: свободный или связанный.

Газетчик, двигатель, жадность, обаятельность, предсердие, умиление, шток, ягодник.

- 3. Выделите корни в словах. Выпишите слова в три колонки в зависимости от характера корня:

- 1) корни свободные, которые совпадают в одном из своих морфем с формой однокоренного непроизводного слова с нулевым окончанием;
- 2) корни свободные, которые связаны с материально выраженными окончаниями;

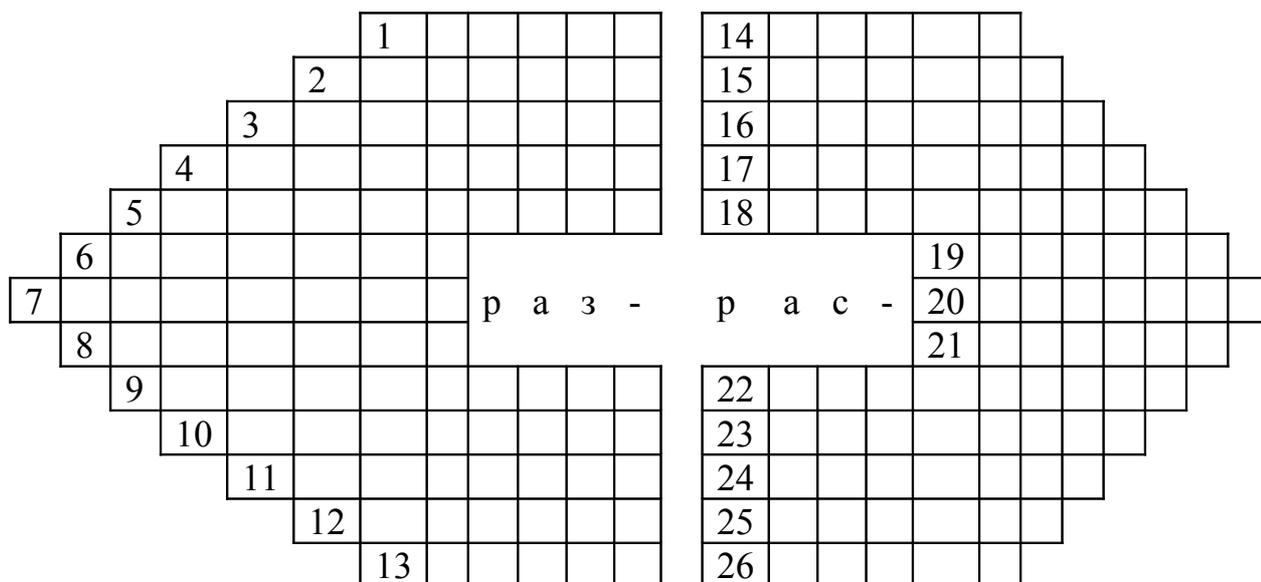
3) корни связанные.

Книжный, мечтатель, война, рыбак, стекло, тот, зарядить, немецкий, хождение, двойной, трагедия, отвыкать, добавить, мой, витаминный.

4. В приведенных словах выделите суффиксы, определите их значения. Укажите синонимичные и омонимичные морфемы.

Выключатель, костюмчик, варка, делегатка, грузчик, газетчик, преподаватель, градусник, ягодник, защитник, малинник, лодочка.

5. Разгадайте кроссворд.



1. Движение с целью набрать скорость. 2. Место раздвоения железнодорожного пути. 3. Свобода. 4. Слишком свободный, фамильярный в поведении. 5. Разделить линиями на графы. 6. а) Зажечь; б) преувеличить. 7. Раздвоение дороги, ствола дерева. 8. Расставание. 9. Гардероб. 10. Освобождение от груза. 11. Беседа. 12. Полное поражение противника. 13. Часть текста, выделенная заглавием или номером. 14. Соленая вода для засолки овощей. 15. Молодые растения, выращенные для пересадки. 16. Здравый смысл, способность правильно мыслить. 17. Продление срока уплаты за что-либо. 18. Невнимательный, постоянно путающий что-либо. 19. Время перед восходом солнца. 20. Синоним слова *вышитый*. 21. Быстро разрубить чем-либо острым. 22. Снять седло с лошади. 23. Синоним *высыпать*. 24. Посылка предметов в разные места. 25. Небольшое художественное произведение в прозе. 26. Существительное от глагола *рассеивать*.

6. Найдите в тексте слова с синонимичными, омонимичными морфемами. Выпишите одноструктурные слова. Есть ли в тексте слова, у которых нет флексий?

На черной безлюдной улице волчья оборванная фигура беззвучно слезла с ветки акации, на которой полчаса сидела, страдая на морозе, но жадно наблюдая через предательскую щель на верхнем крае простыни работу инженера, навлекшего беду именно простыней на окрашенном окне. Пружинно прыг-

нув в сугроб, фигура ушла вверх по улице, а далее провалилась волчьей походкой в переулках, и метель, темнота, сугроб съели её и залили все её следы.

(По М. Булгакову)

7. Суффикс – удивительная морфема. Особенно это проявляется в названиях людей по месту их жительства. Сравните:

Владимир – владимир-ец;

Москва – москв-ич;

Тула – тул'-ак;

Одесса – одесс-ит ...

Пестрая картина! Имена жителей или уроженцев каких-либо населенных пунктов предсказать не так-то легко: нет единого закона или нормы их образования. Обратите внимание: *Псков – псков-ич, но Тамбов – тамбов-ец*. Хотя, казалось бы, и *Псков*, и *Тамбов* – равноправные существительные: мужского рода, II склонения, оканчиваются на *-ов*. Однако названия жителей этих городов образуются по-разному.

Ещё сложнее дело обстоит с названиями лиц женского пола по месту их проживания. Если формы *москвич – москвичка, пермяк – пермячка* общеупотребительные, то от многих существительных с суффиксом *-ец* такие названия вообще невозможно образовать: *владимирец – владимирка?* – но это уже дорога, по которой когда-то каторжане шли на каторгу. Как же быть в таком случае? Если невозможно образовать эти названия, то используйте описательные обороты: *жительница Котласа, Новороссийска, Игарки ...* (Цит. по: Громов, И.А. Дидактические материалы к учебнику русского языка / И.А. Громов [и др.]; под ред. М.В. Панова // Русский язык / Приложение к газете «1 сентября». – 2005. – № 1. – С. 21).

Образуйте существительные, называющие лиц мужского и женского пола по месту их жительства: *Петербург, Пермь, Минск, Курск, Омск, Архангельск, Барнаул, Бийск, Горно-Алтайск, Астрахань, Уфа, Брянск, Муром, Суздаль, Великий Устюг, Вологда, Ангарск, Иркутск, Прокопьевск, Самара*.

Литература

1. Винокур, Г.О. Заметки по русскому словообразованию / Г.О. Винокур. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959. – 238 с.
2. Немченко, В.Н. Современный русский язык. Словообразование / В.Н. Немченко. – М., 1984. – С. 60–66.
3. Словарь названий жителей СССР / под ред. В.М. Бабкина, Е.А. Левашова. – М.: Русский язык, 1975. – 616 с.
4. Соболева, П.А. Словообразовательная полисемия и омонимия / П.А. Соболева. – М., 1980. – С. 74–98, 128–143, 182–183.
5. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999. – С. 310–313, 317–320.
6. Янко-Триницкая, Н.А. Членимость производных слов типа *физик* / Н.А. Янко-Триницкая // Известия АН СССР, серия литературы и языка. – 1968. – Вып. 6.

7. Янко-Триницкая, Н.А. Членимость слов типа *ножка, ручка* / Н.А. Янко-Триницкая // Развитие современного русского языка. – М., 1975. – С. 175–185.

Практическое занятие № 5

Тема: Понятие производности.

1. Лингвистическое понятие производности.
2. Словообразовательное значение слова и способы его выражения в производном слове.
3. Соотношение понятий «мотивация» и «производность».
4. Виды мотиваций в русском языке.

● 1. Выделите основу в словах, определите, членима она или нет. Установите степень членимости. Найдите основы членимые, но непроеводные (с точки зрения Г.О. Винокура).

Богатый, бочонок, великий, горевать, гостиница, утолить, пригорюниться, протопить, рука, ручкой, перчатка, наперсток, юность, адрес, птица, птенец.

■ 2. Выделите суффиксы в словах. Распределите слова в соответствии с общим словообразовательным значением: *выплавок, высевок, грибок, дубок, ездок, зубок, кипяток, ледок, обломок, островок, погребок, рывок, снимок, шлепок.*

3. Охарактеризуйте виды мотивационных отношений между словами: *смелость – смельчак, белый – побелить, каприз – заикапризничать, врач – врачебный, досуг – досуговый, чист – чистота, сова – советь.*

4. Какие две мотивирующие основы можно установить для каждого из данных производных слов:

Обессилить, невежливость, ультрасовременно, нерегулярно, сверхизысканно, антигигиенично.

*5. Замените словосочетание производным словом, определите ПЩ базу и формант.

Сельский житель. Житель Горно-Алтайска. Светловолосая женщина. Свойство доброго человека. Гриб, растущий под березами. Любящий мечтать. Участник игры. Детеныш тюленя. Смелый человек.

Литература

1. Винокур, Г.О. Заметки по русскому словообразованию / Г.О. Винокур Избранные работы по русскому языку. – М., 1959. – 238 с.
2. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М.: Просвещение. – 2007. – С. 44–55.
3. Кадыкалова, Э.П. Невостребованная концепция русского словопроизводства / Э.П. Кадыкалова // Филологические науки. – 1993. – № 2. – С. 19–28.
4. Кубрякова, Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова / Е.С. Кубрякова. – М., 1981. – С. 82–115.
5. Русская грамматика в 2 т. – М., 1980. – Т.1. – §§ 195–197.

6. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999. – С. 355–363.

7. Тихонов, А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. – М., 1990. – Т.1.– Введение, § 15.

8. Улуханов, И.С. Мотивация и производность (о возможностях синхронно-диахронного описания языка) / И.С.Улуханов // Вопросы языкознания. – 1992. – № 2. – С. 5-20.

9. Улуханов, И.С. О степенях словообразовательной мотивированности / И.С. Улуханов // Вопросы языкознания. – 1992. – № 5. – С. 74–89.

10. Улуханов, И.С. Словообразовательная семантика / И.С. Улуханов. – М., 1977. – С. 34–58.

11. Ширшов, И.А. Типы словообразовательной мотивированности / И.А. Ширшов // Филологические науки. – 1995. – № 1. – С. 41–54.

Практическое занятие № 6

Тема: Морфонологические явления состава слова.

1. Интерфиксация.
2. Чередование звуков.
3. Аппликация.
4. Усечение производящей основы.

● 1. Укажите морфонологические явления, сопровождающие суффиксальный способ словообразования в следующих словах: *дергать – выдергивать, сваривать – сварка, трещать – треск, депо – деповский, зеленый – зелень, Одесса – одесский, низкий – низость, столб – столбить, берег – безбрежный, Томск – томич, Томь – Томск, кремень – кремешок, иллюстрация – иллюстративный.*

■ 2. Определите, как – линейно, одна за другой, или апплицированно, накладываясь одна на другую, – располагаются морфемы в словах *переоформить, розоватый, приеду, приду, встать, пнуть, отворить, летопись.*

3. Укажите морфемный состав следующих слов: *вековечный, славяноведение, паводок, грязеводолечебница, кофейник, американец.*

Литература

1. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М., 2007. – С. 77–99, 113–156.

2. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999. – С. 340–342.

Практическое занятие № 7

Тема: Исторические изменения в составе и структуре слова.

1. Задачи этимологического анализа.
2. Опрощение.

3. Переразложение.
4. Усложнение.
5. Декорреляция.
6. Диффузия.
7. Замещение.
8. Этимологические словари русского языка.

● 1. Упражнение 116 / Современный русский язык: сборник упражнений / под ред. Н.П. Голубевой. – М., 1975.

■ 2. В данных словах выделите основу. Определите, производная она или непроизводная в современном русском языке. Какие исторические изменения произошли в основе? (Для справок используйте этимологические словари русского языка).

Веснушка, галдеть, горячность, егоза, желанный, жилец, кисет, маковка, масло.

3. Проанализируйте данные слова. Установите, какая причина вызвала опрощение основы: 1) утрата родственных корневых слов; 2) утрата словообразовательных аффиксов; 3) нарушение словообразовательных связей в результате изменений фонетического состава слова.

Баранка, басня, вежливый, ворота, горшок, дар, колосник, копейка, мельница, обувь, родник.

4. С помощью этимологических словарей русского языка установите, являются ли родственными по происхождению данные слова.

Барин – боярин, валун – волна, вдоль – длина – продлить, видеть – свидетель, глупый – глухой, дергать – держать, лицо – личина – улика, неделя – понедельник, уют – уютиться.

*5. Подберите к приведенным ниже словам этимологически родственные из справочного материала. Найдите во всех словах корень: *калач, кочегар, кочерыжка, красный, наволочка, надменный, начальник, невежа, враг, окно, нельзя, обаяние, отвага, отечество, паломник, подлинный, союз, сурруги.*

Для справок: *польза, баловать, колесо, кочан, кочерга, краса, волочь, надутый, облако, начало, вежливый, ведать, врать, льгота, пользоваться, учить, наука, око, важный, отец, пальма, длинный, дать, добрый, узел, узы, запрячь.*

Литература

1. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М.: Просвещение. – 2007. – С. 14–17.
2. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999. – С. 325–327.
3. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. – М., 1964–1973.
4. Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка / П.Я. Черных. – М., 1994. – Т.1–2.
5. Шанский, Н.М. Лингвистические детективы / Н.М. Шанский. – М.: Дрофа, 2002. – С. 205–258.

6. Шанский, Н.М. Очерки по русскому словообразованию / Н.М. Шанский. – М., 1968. – С.176–247.

7. Энциклопедия «Русский язык». – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – С. 294, 331.

Практическое занятие № 8

Тема: Способы словообразования.

1. Разные классификации способов СО.
2. Собственно словообразование и словопроизводство.
3. Основные способы словообразования:
 - 1) лексико-синтаксический;
 - 2) лексико-семантический;
 - 3) морфолого-синтаксический;
 - 4) морфологический и его типы:
 - а) суффиксальный;
 - б) префиксальный;
 - в) префиксально-суффиксальный;
 - г) нулевая суффиксация;
 - д) аббревиация, ее виды;
 - е) другие типы морфологического способа.

- 1. Объясните, каким способом образованы данные слова:

Близлежащий, восторгаться, геркулес («крупя»), диван-кровать, забег, зарубежный, одноклубник, проголодаться, проектный, раздвоиться, ракета-носитель, ЛДПР, столовая, ФСБ.

- 3. Найдите ПЩ и мотивирующее слово, определите способ СО: *правдивый, правнук, вышивка, по-крестьянски, восход, перешучиваться, безногий, невежливо, пуск, стирка, глушь.*

4. Установите вид аббревиатур: *АЗС, БТИ, ВВП, ВПК, ВТО, ГИБДД, ЕГЭ, МАГАТЭ, МРОТ, НДС, НЛО, ОРЗ, РОПРЯЛ, СНГ, СПС.*

5. Охарактеризуйте способ образования сложных слов: *автоколонна, агротехника, аэровокзал, белоснежный, биосфера, геофизика, гипотония, головокружительный, земледелие, зооферма, кинозритель, лесопарк.*

Литература

1. Виноградов, В.В. Вопросы современного русского словообразования / В.В. Виноградов // Избранные труды. Исследования по грамматике. – М., 1975. – С.155–165.

2. Немченко, В. Н. Понятие способа словообразования с диахронической и синхронической точек зрения / В.Н. Немченко // Исследования по историческому словообразованию. – М., 1994. – С. 25–42.

3. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999. – С. 364–377.

Практическое занятие № 9

Тема: Способы словообразования.

1. Прямое и обратное словопроизводство.
 2. Калькирование.
- 1. Определите способ образования данных слов: *нижеподписавшиеся, предгорье, перекрытие, донжуан, школа-интернат, ом, выпуск, профком, верность, синь, по-товарищески, зарубежный.*
 - 2. Укажите способ образования сложносокращенных слов: *автоответчик, АТС, ВТЭК, детсад, драмкружок, зарплата, КамАЗ, ЛЭП, НИИ, ООН, профсоюз, НТВ, турбаза.*
 - 3. Определите, в результате какого типа словопроизводства – прямого или обратного – появились слова *дояр, доярка, вдохновение, вдохновить, пускать, фляжка.*

Литература

1. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М.: Просвещение. – 2007. – С. 169–181, С. 241–302.
2. Немченко, В.Н. Понятие способа словообразования с диахронической и синхронической точек зрения / В.Н. Немченко // Исследования по историческому словообразованию. – М., 1994. – С. 29–42.

Практическое занятие № 10

Тема: Система словообразования. Основные единицы словообразовательной системы.

1. Понятие системы в словообразовании.
 2. Основные единицы словообразовательной системы:
 - а) словообразовательное слово,
 - б) словообразовательная пара,
 - в) словообразовательная цепочка,
 - г) словообразовательный ряд,
 - д) словообразовательная категория,
 - е) словообразовательная парадигма,
 - ж) словообразовательное гнездо.
 3. Потенциальные слова.
 4. Собственно окказиональные слова.
- 1. Из «Словообразовательного словаря русского языка» А.Н. Тихонова выпишите пример какого-либо словообразовательного гнезда, включающего более двух ступеней словообразования. Укажите примеры: а) словообразовательных пар; б) словообразовательных цепей; в) словообразовательных парадигм.

■ 2. Выделите слова, связанные отношениями производности, и выстройте словообразовательные цепи от начала и до конца.

- 1) *домашний, домишко, домовитость, одомашнить, одомашнивание, одомашнивать, домовитый, бездомность, бездомный, дом;*
 - 2) *глубина, глубинный, углубить, сверхглубинный, углубление;*
 - 3) *грузить, перегрузка, перегрузить, перегруженность, перегруженный, груз.*
3. Найдите в тексте производные и непроизводные слова. От каких слов возможно образование словообразовательных пар, рядов, цепей? Приведите примеры. Сделайте словообразовательный анализ выделенных слов.

*В середине осени, в конце сентября, в октябре, устанавливается иногда удивительная погода. Безветренно. Утром выпадает на траву холодная, обжигающая ноги роса или даже белые хрустящие **утренники**. Каждая **травинка**, каждый упавший на землю лист, каждая **соломинка**, каждая **паутинка**, протянутая там и сям, - все обсыпано сахарной пудрой. Но небо чисто, оно такого глубокого синего цвета, какого не увидишь в летнюю жаркую пору. Солнце начинает пригревать в синем **безветрии**, и вскоре там, где хрустел под ногами **заморозок**, появляются россыпи крупной, как отборные бриллианты, росы. Особенно красива в это время обсыпанная росой паутина.*

(По В. Солоухину)

4. Определите тип авторских образований (потенциальные слова или окказионализмы, установите вид окказионализмов).

- 1) *Это была бездверная квартира (В. Цветов).*
- 2) – *Вот это по-нашему, по-водолазному. – говорит (В. Цветов).*
- 3) *Бездомен, как демон, бездымен, как порох, бездумен, бездамен – ни думы, ни дамы (П. Антокольский).*
- 4) *Ибо он не просто современен. Он сочасен, соминутен (Из журнала).*
- 5) *«Телензограф» – телефон, передающий звук и изображение. «Скорпионарий» – помещение для разведения и изучения скорпионов. Можно ли считать их словами русского языка? Вполне возможно, что в каких-то лабораториях изучают домашних насекомых, например, тараканов. Значит ли это, что в русском языке есть слова «тараканарий» и «блохаруум»?*

(Из газет)

*5. Сравните данные группы слов. Это индивидуальные образования современных поэтов, писателей, журналистов. Попробуйте подобрать к каждому новообразованию слово – модель из общенародного языка. Все ли эти слова образованы с отклонениями от словообразовательных законов? У каких слов и какие отклонения вы можете отметить?

Пастушить, счетоводить, сталеварить, почтальонить; омонголиться, отуречиться, окитаиться, обамериканиться; луть, крепь, юнь, ясь; шимпанзенек, жирафенок, барсенек; мечталья, мыслильня, сочинильня; афонаризмы, лаконизмы.

6. Найдите неологизмы у В.В. Маяковского. Попробуйте подобрать общеязыковые аналоги. Что у вас получилось? Не утратился ли при такой замене смысл, какой вкладывал в эти слова поэт?

1) *Пойдем, поэт, **взорлим**, **вспоем** у мира в сером хламе.*

2) *И овдовевшая в ночи вышла луна **одионочить**.*

3) *Нынче словом не **пофанфароните** – шею **крючь**, да спину **гни**.*

4) *Вокруг меня – авто **фантастят** танец, вокруг меня – из **зверорыбьих** морд ... свистит вода, **фонтанясь**.*

5) *Развертываются огней параллели – это Россия **железнодорожит** темь.*

6) *Меньшевики такие люди – мамашу могут **проиудить**.*

7) *Москва **стуманилась**. Она **змейнула**.*

7. Определите, по какой модели, как и на базе чего образованы приведенные ниже индивидуально-авторские неологизмы.

*Я опьянен, я очарован. Короче – я **огончарован** (Пушкин); **громокипящий** (Тютчев); **тарел** (Вознесенский); **головаля** (Салтыков-Щедрин); **нимф** (Ильф и Петров), **ботин**, **глинчики**, **стрекозодром** (Усачев).*

Литература

1. Григорьев, В.П. Словотворчество и смежные проблемы языка поэта / В.П. Григорьев. – М., 1986. – С. 7–10.

2. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М.: Просвещение, 2007. – С. 217–240.

3. Лопатин, В.В. Рождение слова (неологизмы и окказиональные образования) / В.В. Лопатин. – М., 1973–322 с.

4. Лыков, А.Г. Лексикология (русское окказиональное слово) / А.Г. Лыков. – М., 1973. – Гл. 1.

5. Ханпира, Э. Об окказиональном слове и окказиональном словообразовании / Э. Ханпира // Развитие словообразования современного русского языка. – М., 1966. – С. 153–166.

Практическое занятие № 11 (коллоквиум)

Тема: Развитие словообразовательной системы русского языка в советский период (после 1917 года).

1. Основные научные достижения в области словообразования в XX в.

2. Словопроизводство – один из путей пополнения словарного запаса после 1917 г.

Литература

1. Костомаров, В.Г. Русский язык на газетной полосе / В.Г. Костомаров. – М., 1971. – 230 с.

2. Костомаров, В.Г. Языковой вкус эпохи. Из наблюдений над языком современных масс-медиа / В.Г. Костомаров. – М., 1994. – 314 с.

3. Русский язык и советское общество: в 4 т. – М.: Наука, 1968. – 440 с.

4. Шанский, Н.М. Лингвистические детективы / Н.М. Шанский. – М.: Дрофа, 2002. – 528 с.
5. Шапошников, В.Н. Русская речь 90-х. Современная Россия в языковом отображении / В.Н. Шапошников. – М.: МАЛП, 1998. – 243 с.

ГЛОССАРИЙ

Алломорфы – морфы, имеющие тождественное значение и обладающие фонематической близостью, формальное различие которых обусловлено соседними морфами.

Асемантические части слова (асемантические элементы слова, асемантемы, структемы) – структурные части слова, не выражающие никакого значения.

Аффиксоиды – словообразовательные части слов, занимающие промежуточное положение между корневыми и аффиксальными морфемами.

Интерфикс – связочный элемент, расположенный между основой слова и присоединяемой к ней служебной морфемой.

Материально выраженная морфема – морфема, состоящая из одной или нескольких фонем.

Морф – минимальная значимая часть словоформы, наименьшая единица плана выражения.

Морфема – совокупность морфов, выступающих в различных словоформах.

Непроизводная основа – основа, состоящая только из корневой морфемы.

Нулевая морфема – морфема, не имеющая материального выражения в данной словоформе.

Префиксоиды – корневые морфемы, употребляющиеся в функции префиксов и занимающие в слове их позиции.

Производная основа (при морфемном анализе) – основа, имеющая в своем составе, кроме корня, другие морфемы.

Производная основа (при словообразовательном анализе) – основа вновь образованного слова.

Производящая основа – основа, от которой образуется новое слово.

Связанные непроизводные основы (корень, радикаксид) – основы, функционирующие только в сочетании с суффиксами, префиксами.

Синкретичные аффиксы – аффиксы, выполняющие формообразующую и словообразующую функции.

Слово-дериват (производное, мотивированное слово) – основная единица словообразовательной системы языка, представляет собой двухкомпонентное сочетание мотивирующей части и словообразовательного средства (форманта).

Словообразовательная категория – единица, в которой объединяются словообразовательные типы с одним и тем же деривационным значением.

Словообразовательная мотивация – отношение между двумя словами, обладающими следующими признаками: а) оба слова имеют один и тот же корень; б) значение одного из слов или полностью входит в значение другого, или тождественно лексическому значению другого (различны синтаксические позиции), или различие стилистическое.

Словообразовательная пара – два однокоренных слова, находящихся в отношениях словообразовательной мотивации.

Словообразовательная парадигма [СПм] – набор производных, имеющих одну и ту же производящую основу и находящихся на единой ступени деривации.

Словообразовательная цепочка – ряд однокоренных слов, которые находятся между собой в отношениях последовательной мотивированности.

Словообразовательное гнездо [СГ] – совокупность однокоренных слов, упорядоченная в соответствии с соотношениями словообразовательной мотивации.

Словообразовательное значение – значение, выраженное с помощью словообразовательного форманта.

Словообразовательный ряд – совокупность производных разных словообразовательных цепочек на тождественной ступени словообразования.

Словообразовательный тип – схема построения слов определенной части речи, абстрагированная от конкретных лексических единиц, характеризуется: а) общностью части речи непосредственно мотивирующих слов; б) формантом, тождественным в материальном и семантическом отношении.

Словообразовательный формант – это наименьшее в формальном и семантическом отношении словообразовательное средство из числа тех средств, которыми какое-либо слово отличается от слов, находящихся с ним в отношениях мотивации.

Словообразующие аффиксы – аффиксы (префиксы, суффиксы, постфиксы), служащие для образования новых слов.

Суффиксоиды – корневые морфемы, употребляющиеся в функции суффиксов и занимающие в слове их позиции.

Формообразующие аффиксы – аффиксы, выражающие грамматическое значение слова.

Литература

Основная литература

1. Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование / Е.А. Земская. – М.: Просвещение, 2007. – 304 с.
2. Русская грамматика: в 2 т. / под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1980. – Т. 1.
3. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999. – Раздел «Словообразование».

Словари

1. Кузнецова, А.И. Словарь морфем русского языка / А.И. Кузнецова, Т.Ф. Ефремова. – М., 1986.
2. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева. – М., 1990.
3. Словарь названий жителей СССР / под ред. А.М. Бабкина, Е.А. Леванова. – М.: Русский язык, 1975. – 616 с.
4. Тихонов, А.Н. Словообразовательный словарь русского языка: в 2 т. – М., 1985.
5. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка / М. Фасмер. – М., 1964–1973.
6. Черных, П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка: в 2 т. / П.Я. Черных. – М., 1994.

Дополнительная литература

1. Виноградов, В.В. Словообразование в его отношении к грамматике и лексикологии / В.В. Виноградов // Исследование по русской грамматике: Избранные труды. – М., 1975.
2. Винокур, Г.О. Заметки по русскому словообразованию / Г.О. Винокур // Избранные работы по русскому языку. – М., 1959. – 328 с.
3. Григорьев, В.П. Словотворчество и смежные проблемы языка поэта / В.П. Григорьев. – М., 1986.
4. Грамматика современного русского литературного языка. – М.: Наука. – 1970. – 768 с.
5. Зализняк, А.А. Русское именное словоизменение / А.А. Зализняк. – М., 1967.
6. Кадькалова, Э.П. Невостребованная концепция русского словопроизводства / Э.П. Кадькалова // Филологические науки. – 1993. – № 2. – С. 19–28.
7. Клобукова, Л.П. Словообразовательное гнездо и словообразовательная парадигма / Л.П. Клобукова // Русский язык в школе. – 1983. – № 5. – С. 79–82.
8. Кубрякова, Е.С. Что такое словообразование? / Е.С. Кубрякова. – М., 1966. – 768 с.

9. Кубрякова, Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова / Е.С. Кубрякова. – М., 1981.
10. Лопатин, В.В. Рождение слова (неологизмы и окказиональные образования) / В.В. Лопатин. – М., 1973.
11. Лопатин, В.В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы описания / В.В. Лопатин. – М., 1977. – 538 с.
12. Лыков, А.Г. Лексикология (русское окказиональное слово) / А.Г. Лыков. – М., 1973.
13. Немченко, В.Н. Понятие способа словообразования с диахронической и синхронической точек зрения / В.Н. Немченко // Исследования по историческому словообразованию. – М., 1994.
14. Немченко, В.Н. Современный русский язык. Словообразование / В.Н. Немченко. – М., 1984. – 670 с.
15. Потиха, З.А. Современное русское словообразование / З.А. Потиха. – М., 1970.
16. Соболева, П.А. Словообразовательная полисемия и омонимия / П.А. Соболева. – М., 1980.
17. Улуханов, И.С. Мотивация и производность (о возможностях синхронно-диахронного описания языка) / И.С. Улуханов // Вопросы языкознания. – 1992. – № 2. – С. 5–20.
18. Улуханов, И.С. Словообразовательная семантика / И.С. Улуханов. – М., 1977.
19. Ханпира, Э. Об окказиональном слове и окказиональном словообразовании / Э. Ханпира // Развитие словообразования современного русского языка. – М., 1966.
20. Шанский, Н.М. Лингвистические детективы / Н.М. Шанский. – М.: Дрофа, 2002. – 528 с.
21. Шанский, Н.М. Очерки по русскому словообразованию / Н.М. Шанский. – М., 1968. – 311 с.
22. Шанский, Н.М. Современный русский язык: Учебник для студентов педагогических институтов: в 3 ч. / Н.М. Шанский, В.В. Иванов. – М.: Просвещение. – 1987. Ч. 2. – 256 с.
23. Ширшов, И.А. Типы словообразовательной мотивированности / И.А. Ширшов // Филологические науки. – 1995. – № 1. – С. 41–53.
24. Янко-Триницкая, Н.А. Членимость производных слов типа *физик* / Н.А. Янко-Триницкая // Известия АН СССР. Серия лит. и яз. – 1968.
25. Янко-Триницкая, Н.А. Членимость слов типа *ножка, ручка* / Н.А. Янко-Триницкая // Развитие современного русского языка. – М., 1975.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

План самостоятельной работы

Темы	Кол-во часов	Формы отчетности	Сроки
Морфемика. Морфонология			
1. Вопрос о степени членимости слова	4	Коллоквиум и ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 4
2. Морфофонема и субморф как основные единицы морфонологии	4	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 6
3. Морфонологические чередования	4	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 6
4. Исторические изменения в морфемной структуре слова	4	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 7
5. Русская морфемная лексикография. Словари русских морфем	4	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 7
Словообразование			
6. Словообразовательная пара и понятие словообразовательной производности	3	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 5
7. Структурно-грамматические виды исходящих единиц деривации	3	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 8
8. Проблема разграничения способов синхронного словообразования	2	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 9
9. Словообразовательные словари русского языка	2	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 8
10. Типы словообразовательной производности	4	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 10
11. Специфика способов ок-	2	Ответ на	Практическое

казионального словообразования		практическом занятии	занятие № 10
12. Словообразование основных частей речи	4	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие № 11
13. Пополнение словарного состава как одна из функций словообразования	4	Коллоквиум «Основные изменения в словообразовании в 20 веке»	
14. Словообразование русской разговорной речи	2	Ответ на практическом занятии	Практическое занятие №10

Рекомендации по выполнению плана самостоятельной работы

Особенностью раздела «Морфемика. Словообразование» является самостоятельная работа студентов, связанная с изучением проблемных вопросов по некоторым темам лекций.

Проверка выполнения плана самостоятельной работы проводится на практических занятиях, коллоквиумах.

Самостоятельная работа студентов по курсу призвана не только закреплять и углублять знания, полученные на аудиторных занятиях, но и способствовать развитию у студентов творческих навыков, инициативы, умению организовать свое время и выразить свою точку зрения на изученные проблемные вопросы.

При выполнении плана самостоятельной работы студенту необходимо прочитать теоретический материал не только в учебниках и учебных пособиях, указанных в библиографических списках, но и познакомиться с публикациями в периодических изданиях.

Студенту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его для отчета в форме реферата, эссе и др.

Темы рефератов

1. Морф и морфема, алломорфы и варианты.
2. Продуктивность и регулярность морфем.
3. Уникальные морфемы: унификсы и унирадикасоиды.
4. Аффиксоиды.
5. Понятие членимости.
6. Исторические изменения в морфемной структуре слова.
7. Проблема асемантических частей слова.
8. Понятие производности.
9. Соотношение понятий производности и членимости.
10. Мотивационные отношения между словами.
11. Традиционные и современные классификации способов словообразования.
12. Словообразовательная модель как морфонологическая разновидность типа.
13. Проблема основных и элементарных единиц словообразовательной системы.
14. Потенциальные и окказиональные слова в современном русском языке.
15. Основные изменения в словообразовании в конце XX века.

Контрольные вопросы, выносимые на экзамен

1. Словообразование как учение о морфеме и деривации лексических единиц. Связь словообразовательной системы русского языка с лексикой и грамматикой.
2. Содержание и задачи морфемного, словообразовательного и этимологического анализа.
3. Морфема и морф. Алломорфы и варианты морфем.
4. Морфемы производной основы: корень, префикс, суффикс, постфикс.
5. Суффиксоиды и префиксоиды.
6. Непроизводные основы: свободные и связанные.
7. Материально выраженные и нулевые морфемы.
8. Синонимия и омонимия морфем.
9. Аффиксы формообразующие, словообразующие и синкретичные.
10. Аффиксы регулярные и нерегулярные.
11. Аффиксы продуктивные и непродуктивные.
12. Исторические изменения в структуре слова: опрощение, переразложение, усложнение, декорреляция и диффузия морфем.
13. Производная и непроизводная основы, производная и производящая основы.
14. Основные способы словообразования в русском языке: лексико-синтаксический, лексико-семантический, морфолого-синтаксический.
15. Морфологический способ словообразования и его разновидности.
16. Понятие прямого и обратного словопроизводства.
17. Развитие словообразования в конце XX столетия.
18. Изменения в составе, значении, сфере использования и продуктивности словообразовательных аффиксов.

Примерный образец теста по морфемике

1. В каком ряду во всех трех словах имеются нулевые морфемы?
 - а) высох, кашпо, смеется;
 - б) быстро, перелез, холоднее;
 - в) читай, лед, замерз;
 - г) голубенький, беж, бабушкин.

2. В каком ряду во всех словах корни являются связанными?
 - а) трагедия, рисунок, извергаться;
 - б) такой, книжный, вишенка;
 - в) снежный, конькобежец, писать;
 - г) домашний, светло, перелесок.

3. Какое слово имеет только формообразующие аффиксы?
 - а) переход;
 - б) построенный;
 - в) заграждение;
 - г) пересмеиваться.

4. В каком ряду аффиксы (суффиксы, префиксы) во всех словах являются омонимичными?
 - а) вратарь, пекарь, аптекарь;
 - б) фигуристка, доярка, поэтесса;
 - в) полететь, построить, покрасить;
 - г) листья, медвежья, подполье.

Задания и тексты к контрольной работе

Задания к контрольной работе

1. Найдите в тексте слова с нулевыми, материально выраженными флексиями и слова, не имеющие их, выпишите их (по два примера каждого типа).
2. Проведите полный морфемный анализ слов, подчеркнутых одной линией.
3. Сделайте словообразовательный анализ подчеркнутого двумя линиями слова.
4. Укажите, есть ли в тексте слова со связанными корнями. Докажите свое решение.
5. Найдите в тексте примеры со словообразующими и формообразующими и синкретичными аффиксами. Выпишите по 3 примера на каждый тип.

Вариант 1

Снег сошел, оставшись еще кое-где грязными рыхлыми клочками в лощинах и тенистых перелесках. Из-под него выглянула обнаженная, мокрая, теплая земля, отдохнувшая за зиму и теперь полная свежих соков, полная жажды нового материнства. Над черными нивами вился легкий парок, наполнявший воздух запахом оттаявшей земли, - тем свежим, вкрадчивым и могучим пьяным запахом весны, который даже и в городе узнаешь среди сотен других запахов.

/Куприн/

Вариант 2

Летя на большой высоте, мы видели, что река огненной, икрящейся границей разделяла местность на два типа: под нами были плодородный краснозем, зеленые леса и обработанные поля, окружавшие Асунсьон и занимавшие восточную часть Парагвая, а далее, за лентой реки, начиналось Чако, необозримая плоская равнина, тянувшаяся до самого горизонта. Подернутая дымкой утреннего тумана, равнина казалась поросшей серебристо-бронзовой травой, кое-где перемежавшейся сочной зеленью маленьких рощиц.

/Даррелл/

Вариант 3

Лес был низкорослый, но деревья стояли так близко друг к другу, что их ветви переплетались между собой; почва была заболочена и покрыта густой растительностью, среди которой выделялись колючий кустарник и, как ни странно, кактусы. Некоторые кактусы имели вид склеенных краями зеленых тарелок, усыпанных желтыми колючками и розовато-лиловыми цветами; другие напоминали осьминогов, раскинувших по земле свои длинные щупальца.

/Даррелл/

Вариант 4

В тот же день, после полудня, появился индеец, ведя в поводу трех страшно заезженных лошадей. Мы вооружились сумками, веревками и другим

снаряжением для ловли зверей и отправились на поиски оранжевых броненосцев. Проехав по улицам поселка, мы около двух миль двигались по дороге, тянувшейся вдоль железнодорожной колеи; потом наш проводник спустился с насыпи и поехал по узкой, извилистой тропе, проходившей между густым колючим кустарником и раскидистыми кактусами.

/Даррелл/

Вариант 5

Когда на порубках все обобрано и притоптано, нужно углубляться в лес. Конечно, где попало земляника в лесу не растет. Под плотным пологом леса бывает, что нет вовсе никакой травы, не только земляники. Значит, нужно искать открытые земляничные поляны или изреженный лес, где солнце достигает земли, хотя бы и процеживаясь сквозь кроны, сквозь ореховый подлесок, сквозь высокую лесную траву. В траве в таких местах вызревают ягоды, право же, по наперстку.

/Солоухин/

Вариант 6

Орешник – в некоторых местах его называют лещиной – широколиственный кустарник, который выгоняет, однако, свои стебли до вершины деревьев. Куст растет из компактного основания, то есть все стебли около земли собраны в тесный пучок, но дальше, вернее, выше, они развешиваются в разные стороны, занимая много пространства под солнцем и принимая не последнее участие в образовании плотного полога леса.

/Солоухин/

Вариант 7

Однажды, в начале лета, когда все ждут появления первых самых ранних грибов, прошел слухок, что кое-где видели маслята. Я вспомнил про молодые сосенки и подумал, что если где-нибудь и показались маслята, то, наверное, там. Мы с женой взяли большой полутораведерный кузовок и отправились на разведку. Дело клонилось к вечеру, но очень не хотелось дожидаться утра. Посадочка небольшая, решили мы, обегаем за тридцать минут.

/Солоухин/

Вариант 8

Весной березы, как мощные насосы, гонят кверху, к кончикам ветвей, к почкам, к будущей листве, земные соки. Я не берусь назвать все вещества, которые присутствуют в березовом соке, но читал о том, что березовый сок насыщен сложными углеводами, которые обычно дерево шлет в обратном направлении, то есть от листвы, от солнца, от воздуха в землю ...

/Солоухин/

Вариант 9

В ранний час чаще случаются в лесу и посторонние, не грибные приключения. То увидишь двух играющих белок и замрешь, будешь следить, пока не наедет или пока они не убегут. То выскочит навстречу озабоченная лиса, то перебежит дорогу деловитый работяга-ежик, то вырвется с оглушительным хлопаньем крыльев дикий голубь-вахирь. Почему-то дневной жаркий лес скупее

на такие развлечения, чем утренний, прохладный, не сбросивший с себя ночной дремоты.

/Солоухин/

Вариант 10

В середине осени, в конце сентября, в октябре, устанавливается иногда удивительная погода. Безветренно, утром выпадает на траву холодная, обжигающая ноги роса или даже белые хрустящие утренники. Каждая травинка, каждый упавший на землю лист, каждая соломинка, каждая паутинка, протянутая там и сям, - все обсыпано сахарной пудрой. Но небо чисто, оно такого глубокого синего цвета, какого не увидишь в летнюю жаркую пору.

/Солоухин/

Вариант 11

Начиналась весна. Приход её на это степное побережье был трогательнее, чем в местах, богатых растительностью. Может быть, потому, что здесь был очень виден каждый цветок, тянувшийся из-под заржавленных рельсов заброшенного трамвая, каждая трепещущая бабочка, сушившая крылья в теплых струях морского воздуха.

Этот воздух поднимался равномерными и сильными вздохами из-под крутых рыжих обрывов.

А море продолжало быть таким пустынным, что мы, кажется, не удивились бы, если бы заметили на нем бронзовые носы греческих кораблей или цветные паруса финикийян, хотя это и были давно исчезнувшие древние суда.

/Паустовский/

Вариант 12

Жара понемногу замирала, и от воды поднимался легкий ветерок. Солнце клонилось к закату и садилось в пожаре пурпурного пламени и растопленного золота. Когда же яркие краски зари померкли, то весь горизонт осветился ровным пыльно-розоватым сиянием.

Наконец небо застелила неясная длинная розовая полоска. Вечер коснулся земли. Воздух сгустился, похолодел и замер. А на востоке, за волнистой линией холмов, разрастался темно-золотой свет луны.

/Куприн/

Вариант 13

В Крыму мы были в доме Грина. Около дома зеленел густой сад, заросший травой с пушистыми венчиками. В траве, еще свежей, несмотря на позднюю осень, валялись листья ореха. Слабо жуужжали поздние осы.

Маленький дом был прибран и безмолвен. За окном легкой тучей лежали лестницей далекие горы.

Бесхитростная обстановка была скрашена только портретом Эдгара По работы неизвестного художника.

Мы молчали, несмотря на множество сладостных мыслей, и с величайшим волнением осматривали суровый приют человека, обладавшего даром звездного, редкостного и могучего воображения.

/Паустовский/

Вариант 14

Синим, густым, пьянящим, ароматным фимиамом наполнился храм, и сквозь слои дыма едва стали видны разноцветные огни лампад, сделанных из прозрачных камней. Лампады были великолепные, оправленные в резное золото и подвешенные к потолку на длинных серебряных цепях. В данное время этот храм отличался небольшими размерами и беднотою и был выдолблен наподобие пещеры в глубине горы. Узкий подземный коридор вел к нему снаружи. Но постепенно храм разросся в глубину и украсился богатыми приношениями.

Прежний алтарь так и остался неприкосновенным в своей первоначальной суровой простоте, вместе со множеством жертвенных предметов и священных принадлежностей.

/Куприн/

Вариант 15

Мандельштам был одним из самых блестящих собеседников: он никогда не слушал самого себя и не отвечал самому себе, как сейчас делают почти все. В беседе был учтив, находчив и бесконечно разнообразен. Я никогда не слышала, чтобы он повторялся или пускал заигранные пластинки. С некой необычайной легкостью он выучил несколько языков. «Божественную комедию» читал наизусть страницами по-итальянски.

В музыке Мандельштам был дома, и это крайне редкое свойство. Больше всего на свете боялся собственной немоты, называя её удушьем.

/Ахматова/

Вариант 16

Стихи Ахматовой вовремя пришли к читателю. Поэзия больше других искусств школа чувства, и строки, ложившиеся на душу читавшим Ахматову, закаляли их души для противостояния натиску пошлости. Сопереживание личной драме прибавляет стойкости участникам драмы истории. Не за афористическое изящество тянулись люди к её стихам, это была чисто инстинктивная реакция. Людьюми двигал инстинкт самосохранения; грохочущая поступь истории слышалась все ближе и ближе. Ахматова услыхала её загодя.

/Бродский/

Вариант 17

В истории русской культуры можно было бы назвать десятки имен не менее гениальных, но среди них нет имени более значительного для нашей культуры, чем имя Пушкина.

Хотя понять русский характер нельзя без Пушкина, но этот характер нельзя понять и без Толстого, без Достоевского, без Тургенева.

Пушкин – величайший преобразователь лучших человеческих чувств. В дружбе он создал идеал возвышенной лицейской дружбы, в любви – возвышенный идеал отношения к женщине-музе.

Он создал возвышенный идеал самой печали.

/Лихачев/