

Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ГОРНО-АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра русского языка

ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ (ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ. ТЕОРИЯ ЯЗЫКА)
Учебно-методический комплекс для студентов, обучающихся
по специальности 031001 «Филология»

Горно-Алтайск 2008 г.
Печатается по решению методического совета

Горно-Алтайского госуниверситета

Общее языкознание (История языкознания. Теория языка.): учебно-методический комплекс для студентов, обучающихся по специальности 031001 «Филология». – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008. – 80 с.

Составитель – Драчева С.И., доцент

Рецензенты:

Филиппова Е.М., к. филол. н., доц. каф. русского языка и литературы Института международного образования и языковой коммуникации Томского политехнического университета

Чернова М.М., к. филол. н., доц. каф. русского языка Горно-Алтайского государственного университета.

Предлагаемый учебно-методический комплекс составлен по программе курса «Общее языкознание» и включает вопросы, посвященные основным проблемам истории языкознания и теории языка. Учебно-методический комплекс содержит курс лекций, вопросы к семинарским занятиям, контрольно-измерительные материалы, а также темы для самостоятельной работы студентов.

Учебно-методический комплекс предназначен для студентов вуза, обучающихся по специальности «Филология», а также для преподавателей, занимающихся проблемами языкознания.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	
Квалификационная характеристика выпускника	
Компетенции выпускника	
Рабочая программа	
Объяснительная записка	
Требования к обязательному минимуму содержания дисциплины, определенные ГОС ВПО	
Технологическая карта учебного курса	
Часть I. История языкознания	
Содержание учебного курса	
Курс лекций по дисциплине	
Вопросы к семинарским занятиям	
Темы рефератов	
Глоссарий	
Рекомендуемая литература	
Методические указания по самостоятельной работе студентов	
Контрольные вопросы, выносимые на зачет	
Примерные тесты	
Часть II. Теория языка	
Содержание учебного курса	
Курс лекций по дисциплине	
Вопросы к семинарским занятиям	
Глоссарий	
Рекомендуемая литература	
Методические указания по самостоятельной работе студентов	
Контрольные вопросы, выносимые на экзамен	
Примерные тесты	

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий учебно-методический комплекс по курсу «Общее языкознание» составлен с учетом рекомендаций Научно-методического совета по биологии Учебно-Методического Объединения университетов. Его структура и содержание соответствуют требованиям Государственного образовательного стандарта по специальности «Филология», утвержденного приказом Министерства образования РФ 10.03.2000 г.

Учебно-методический комплекс включает в себя: квалификационную характеристику и компетенции выпускника-филолога; рабочую программу дисциплины с технологической картой; курс лекций; методические указания по подготовке к семинарским занятиям, вопросы к семинарским занятиям, глоссарий; рекомендуемую литературу (основную и дополнительную); методические указания по самостоятельной работе студентов; темы рефератов, контрольные вопросы, выносимые на зачет и экзамен; контрольно-измерительные материалы по модульно-рейтинговой оценке знаний студентов.

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКА

Практическая и исследовательская деятельность филолога сосредоточена в области гуманитарного знания, межкультурной коммуникации, образования и культуры. Объектами профессиональной деятельности филолога являются языки (отечественные и иностранные) в их теоретическом и практическом, историческом и диалектологическом аспектах и литература (отечественная и зарубежная) с учетом закономерностей ее развития в различных странах.

Филолог подготовлен к осуществлению научно-исследовательской и практической деятельности, конкретные виды которой определяются содержанием образовательной профессиональной программы, разрабатываемой вузом. В научно-исследовательской сфере предполагается исследование языка и литературы в их современном состоянии и историческом развитии; в практической сфере – осуществление деятельности, связанной с использованием знаний и умений в области филологии в учреждениях образования, культуры, управления, в СМИ, в области межкультурной коммуникации и других областях социально-гуманитарной деятельности.

КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА

Профессиональные:

- иметь полное представление о смене научных парадигм, начиная с древних лингвистических традиций и кончая современными научными направлениями;
- знать основоположников каждого научного направления в истории языкознания, основателей научных школ и их вклад в науку о языке;

- давать характеристику каждой научной парадигме с выделением ее специфических черт;
- иметь представление о структуре, закономерностях и функционировании языка;
- знать сущность языковых явлений;
- знать базовый терминологический аппарат современной лингвистики.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА **Объяснительная записка**

Общее языкознание – теоретический курс, подводящий итог изучению всех лингвистических дисциплин.

Цель курса – обобщить знания, полученные студентами при изучении предметов языковедческого цикла.

Задачи курса:

1. дать представление о современном состоянии методологических проблем языковедения;
2. сформировать понятие о концептуальной специфике различных течений в языкознании и логике развития научных направлений;
3. обобщить знания, полученные в области лингвистики;
4. систематизировать базовый терминологический аппарат современной лингвистики.

Место дисциплины в учебном процессе

Общее языкознание относится к циклу общепрофессиональных дисциплин федерального компонента. Курс состоит из двух взаимосвязанных разделов – история языкознания и теория языка. История лингвистических учений проводится на 4 курсе, в течение 8-го семестра; формой отчетности является зачет. На 5 курсе в 9-ом семестре читается курс общего (теоретического) языкознания; форма отчетности – экзамен.

Требования к обязательному минимуму содержания дисциплины, определенные ГОС ВПО

История лингвистических учений. Методы и приемы изучения и описания языков.

Язык, речь, речевая деятельность; язык как знаковая система; система языка и единицы языка. Язык как динамическая система; взаимодействие языков; социолингвистика и психолингвистика; прикладные аспекты языкознания. Происхождение языка и его функционирование в различные исторические эпохи.

Факультет: филологический
 Кафедра: русского языка
 Семестр: 8-9

Темы	Всего часов	Аудиторные занятия				Самост. работа
		лекции	семин. занятия	практ. занятия	лабор. работы	
СЕМЕСТР – 8ой						
МОДУЛЬ 1						
1. Введение	4	2	-	-	-	2
МОДУЛЬ 2						
2. История лингвистических учений.	68	22	12	-	-	34
СЕМЕСТР -9ый						
МОДУЛЬ 3						
3. Теория языка	96	32	20	-	-	44
МОДУЛЬ 4						
4. Методы исследования языка	16	4	4	-	-	8
Форма итогового контроля	Зачет					
Форма итогового контроля	Экзамен					

ЗАДАЧИ КУРСА

Курс «Общего языкознания» подводит итоги изучения студентами всех лингвистических дисциплин, поэтому он имеет своей целью представить главные теории языка и их становление в науке, познакомить студентов с методологией и методикой современной лингвистики.

В Горно-Алтайском университете «Общее языкознание» читается в течение двух семестров на 4 и 5 курсах и разделяется на две части: первая часть посвящена истории лингвистики, вторая – теории и методологии. Первая часть изучается на 4 курсе и заканчивается зачетом, вторая – в начале 5 курса и заканчивается экзаменом.

Программа первой части курса «Общее языкознание» – история лингвистических учений. Задача истории языкознания – ознакомить студентов со школами и направлениями, показать логику развития науки о языке, становление современных лингвистических теорий. Курс объемный, поэтому требует большой самостоятельной работы студентов с рекомендованной литературой. Особенно следует обратить внимание на хрестоматии по истории языкознания, в которых помещены отрывки из трудов крупнейших лингвистов.

Вторая часть предполагает рассмотрение вопросов теории языка с учетом новейших данных лингвистической науки.

ЧАСТЬ I. ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Содержание курса

Введение

Языкознание как объект истории лингвистических учений. Основные проблемы истории языкознания как особой научной дисциплины. Периодизация науки о языке – этапы, периоды, школы, направления.

Зарождение и формирование науки о языке

Языкознание древнего мира. Специфика языкознания Древней Индии и Китая. Греко-римское языкознание, его связь с философией, своеобразие подхода к языку. Арабская и китайская филология.

Языкознание XIV – начала XVIII вв. Значение идей эпохи Возрождения для развития языкознания. Формирование идей рациональной грамматики. Проблемы языка в трудах философов XVII–XVIII вв. Развитие языкознания в России. Роль М.В. Ломоносова в формировании научного подхода к языку.

Формирование сравнительно-исторического языкознания

Истоки сравнительно-исторического языкознания. Разработка принципов и приемов сравнительно-исторического языкознания в работах Ф. Боппа, Р. Раска, Я. Гримма, А.Х. Востокова. Сравнительно-историческое языкознание середины XIX в. Языкознание в России XIX века (И.И. Срезневский, Ф.И. Буслаев и др.). Младограмматическое направление как завершающий этап в развитии сравнительно-исторического языкознания.

Формирование и развитие общей теории языка в трудах В. Гумбольдта.

Натуралистическое и психологическое направления (А. Шлейхер, Х. Штейнталь, В. Вундт). Лингвистическая концепция А.А. Потебни.

Русские школы XIX века. Московская лингвистическая школа. (Ф.Ф. Fortunатов, А.И. Пешковский, А.А. Шахматов). Казанская лингвистическая школа (А.И. Бодуэн де Куртенэ, В.А. Богородицкий, Н.В. Крушевский).

Языкознание XX века

Лингвистические школы на рубеже XIX-XX веков: школа «слов и вещей» Г.Шухардта, нелингвистика (М. Бертони, В. Пизани, Дж. Бонфати), французская социолингвистика (М. Бреаль, А. Мейе, А. Мартине, Ж. Вадриес), эстетическая философия языка К. Фосслера.

Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра.

Структурная лингвистика. Методические и методологические основы структуралистских направлений. Понятие структуры языка. Пражская школа функциональной лингвистики (В. Матезиус, Б. Трнка, Б. Гавренек, В. Скаличка, Н. Трубецкой, Р. Якобсон, Й. Вахек, Ж. Мукаржовский). Датский структурализм или глоссематика (В. Брендаль, Л. Ельмслев, Х. Ульдалль). Американский структурализм или дескрептивная лингвистика (Л. Блумфилд, Э. Сепир, Ф. Боас, З. Харрис, Н. Хомский).

Русское языкознание XX века: периодизация и основные направления. Грамматические и синтаксические исследования В.А. Богородицкого и развитие социолингвистических исследований. Разработка общетеоретических проблем языкознания в работах М.М. Бахтина, Г.О. Винокура, Е.Д. Поливанова и др. Лингвистическая концепция Л.В. Щербы. Понимание языка в лингвисти-

ческой концепции Н.Я. Марра. Грамматическое учение о слове, синтаксическая и лексикологическая теория, учение о стилях речи в трудах В.В. Виноградова. Структурализм в отечественном языкознании 60-х гг. XX века. Основная проблематика языковедческих исследований на современном этапе.

Современные лингвистические парадигмы: психолингвистика, социолингвистика, лингвистика текста, когнитивная лингвистика.

КУРС ЛЕКЦИЙ

ИСТОРИЯ ЯЗЫКОЗНАНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Курс общего языкознания был введен в качестве учебной дисциплины на филологических факультетах академиком Ив. Ив. Мещаниновым.

Общее языкознание – наука, изучающая язык вообще, наука об общих закономерностях строения, функционирования и развития языков.

Общее для всех языков: коммуникативная функция, знаковый характер, строение в самом общем виде. Поэтому общее языкознание стремится выработать теорию на базе изучения всех языков, которая была бы применима для всех языков, а также выработать способы исследования и описания языка, которые менялись в течение многовекового развития лингвистики. В связи с чем, важным моментом в становлении языкознания является его история. Изучение истории развития науки необходимо для более полного понимания сущности языка. Исследование законов развития науки о языке – одна из главных задач языкознания.

Между историей и теорией науки существует тесная связь: теория – формулировка познанного, история – изложение процесса познания. История лингвистических учений – составная часть общего языкознания, которая содержит изложение истории отечественного и мирового языкознания, это история становления и развития научной логики, преодоление собственных противоречий, углубление и расширение лингвистической теории, освоение сфер практического применения, совершенствование приемов и методов лингвистического анализа. История лингвистики отражает логику развития научного знания, которое приводит к осмыслению на новом уровне, с привлечением новых научных данных.

Современное языкознание является итогом многовекового развития науки. За тысячи лет накоплено множество языковых фактов, уточнен предмет науки о языке, надежнее стали методы исследования. Языкознание в разные эпохи и в разных странах развивалось и продолжает развиваться неравномерно. Это обусловлено целым рядом факторов: уровнем развития и практическими потребно-

стями общества, социальными условиями, национальными традициями, господством тех или иных философских и научных принципов, логикой развития самой науки и ее местом в системе знаний. В настоящее время наука о языке характеризуется двумя противоположными процессами: дифференциацией и интеграцией научных исследований. Дифференциация привела к глубокому разветвлению научных дисциплин, их специализации, интеграция – к возникновению новых научных дисциплин на стыке наук. Т.е. характерными чертами развития науки на современном этапе является переосмысление различных эмпирических фактов и частных разработок в рамках более общих объясняющих теорий.

Исторический подход к языкознанию как науке предполагает систематизацию и каталогизацию по определенным принципам основных научных теорий и школ, вычленение этапов в ее развитии, оценку имеющихся достижений для перспективы развития лингвистики. Систематизация истории любой науки оперирует такими понятиями, как «научная традиция», «школа», «направление». Понятие этапа, школы, направления в истории языкознания предполагает выделение актуального знания, которое отличает их от других этапов, школ, направлений в развитии науки, определение значения новых концепций для своего времени и перспектив дальнейшего развития науки о языке. При этом под научной школой понимается объединение на основе общей идеи, платформы, метода научного моделирования, создающих своеобразие теории языка (например, сравнительно-историческое языкознание исследовало генетическое родство и происхождение языков, логические школы искали в языке всеобщее, психологическое направление обращалось к проблеме понимания, соотношения языка и мысли).

Одна из задач истории языкознания – создание периодизации. Периодизация науки носит условный характер. Общее языкознание как особая дисциплина существует с первой четверти XIX века, когда наука о языке стала самостоятельной, определила свой объект и предмет и вооружилась сравнительно-историческим методом. Однако изучение языка насчитывает много веков.

Таким образом, в развитии языкознания исторически сменилось несколько этапов. В их выделении среди лингвистов не существует единого мнения. Это обусловлено различием взглядов на предмет и задачи языкознания, на основные принципы периодизации этой науки, а также неодинаковым подходом к установлению содержания и внутренней логики развития языковедения в различные периоды.

Одна из периодизаций истории языкознания базируется на типах языковой теории, различие которых опирается на разные отправные положения, разный эмпирический материал и разное практическое применение. Появление новых типов языковой теории знаменует образование новых этапов в развитии лингвистики. В соответствии с этим основанием выделяют следующие этапы в истории языкознания:

1. Теория именования в античной философии языка, которая устанавливает правила именования и возникает в рамках философской систематики.
2. Античные грамматические традиции, знаменующие возникновение грамматической теории и представленные античными и средневековыми грамматиками Запада и Востока.
3. Универсальная грамматика, которая вскрывает общность систем языков и открывает собой языкознание нового времени (первый этап научного языкознания).
4. Сравнительное языкознание, состоящее из трех областей: 1)сравнительно-историческое, занимающееся исследованием генетических языковых общностей; 2)сравнительно-типологическое языкознание, занимающееся изучением типов языковой структуры; 3)теоретическое языкознание, формирующее философию языка и дающее начало теории общего языкознания.
5. Системное языкознание, которое формирует в своем разделе философии языка концепции психолингвистики и социолингвистики.
6. Структурная лингвистика, исследующая внутреннюю организацию языка и устанавливающая отношения между языком и другими языковыми системами. Структурная лингвистика также формулирует теорию лингвистических методов и методик, дает основание для лингвистического моделирования.

В данной периодизации не очерчены четкие хронологические рамки этапов развития науки.

Каждый из отмеченных этапов языковедения включает в себя существование различных школ, течений и направлений, несет в себе зачатки последующего этапа в развитии науки. Приводит к появлению и движению новых идей, содержит критическую переоценку прежних достижений и знаменует собой лишь одну из стадий, фаз поступательного движения лингвистики.

Исходя из вышесказанного, вытекают задачи курса истории лингвистических учений:

- знакомство со школами и направлениями, выявление их роли и места в развитии языкознания;
- история языкознания должна показать различные пути и методы исследования языка и объяснить причины неодинаковых интерпретаций одних и тех же фактов и явлений языка в разных направлениях;
- история языкознания должна показать внутреннюю логику развития науки о языке;
- история языкознания призвана определить роль и вклад разных ученых в развитие науки.

ДРЕВНЕЙШИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ

Древнейшая лингвистическая идея, восходящая к мифологическим источникам и религиозным учениям, связывает со словом становление мира и человека. С самых древних времен утверждалось, что в основе зарождения мира лежит духовное начало, которое именовалось по-разному: Бог, Логос, Слово и др.

В традиции многих религий Слово существует до появления человека, непосредственно управляет инертной материей, находящейся в хаотическом состоянии, и упорядочивает ее формы, создавая в конечном итоге человека. В египетском Мефиском богословском трактате за много веков до христианства проводилась мысль о Логосе – Слове, созидающем мир. В священных книгах Тота (Тот – египетский бог мудрости и письма) утверждается «мысль есть Бог-отец, Слово – его Сын; они неразрывны и связаны в вечности, и их единение есть жизнь. Мысль и Слово создают действия всемогущества».

Идея Слова как творящего начала сформулирована и в библейской традиции. В Евангелии от Иоанна находим: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» в христианском учении Слово (Логос) рассматривается не только как самостоятельная сущность, а как Слово живого Бога.

При внимательном анализе космологических сюжетов многих народов. Отдаленных друг от друга во времени и пространстве, обнаруживается их удивительное сходство. Это наводит на мысль о родственном источнике их происхождения. Также во многих древних традициях отмечается, что слово обладает не только творящим началом, но и разрушительными свойствами. Идеи божественности слова, его всемогущества, его обрядовом и магическом значении, о соответствии между словом и обозначаемым им явлением были весьма важными для многих традиционных культур и стали толчком и одной из причин развития языкознания в древних цивилизациях. Древнейшими из известных нам лингвистических традиций являются индийская, европейская (античная) и китайская, сформировавшиеся независимо друг от друга в I тысячелетии до н.э.

РАЗВИТИЕ ЛИНГВИСТИКИ В СРЕДНИЕ ВЕКА И ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Эпоха средневековья для мировой цивилизации в целом характеризуется зарождением и развитием феодализма в ряде государств, созданием новых культур. Формированием и укреплением новых религий – индуизма, буддизма, иудаизма, ислама и христианства. В Европе расширению и становлению христианства способствовало падение в V веке Западной Римской империи. Мировые религии – это не только верования. Они включают в себя философию с учением о бытии, политическое учение об обществе и государстве, право, мораль, систему эстетических воззрений, под знаком которых развивались различные искусства, формировалась и наука.

В области языкознания Средние века в Европе знаменуются теоретическим застоем, единственным языком, который изучался в этот период, был ла-

тинский, несмотря на то, что в Западной Европе в XIII-XIV вв. уже существовала развитая письменность. Были редкие исключения вроде исландских фонетических трактатов.

В качестве пособий при изучении латинского языка широко использовались руководства Доната и Присциана. Изучение латинского языка проводилось в практических потребностях, т.к. в средневековой Европе он был универсальным языком науки, и поэтому овладение им открывало доступ к духовному и светскому образованию.

Одной из задач языкознания этого периода было согласование нового письменного текста со старым в пределах каждого «правильного языка» (языка канонических текстов), устранение расхождений, возникающих в различных школах писцов. Как результат этого процесса выступает канонизация античной грамматики. А также поэтики, риторики, логики. Другая задача языкознания обуславливалась естественным развитием письменности «неправильных» языков, в связи с переводом на них канонических текстов. Этот процесс проходил неравномерно, так в V веке канонические тексты «осваивает» армянский язык, в VII-IX вв. – ирландский, древнеанглийский, древневерхненемецкий, в IX в. – старославянский. Например, при перенесении христианского канона на почву славянского языка, по преимуществу как перевод с греческого, возник канонический церковнославянский язык.

В средние века возникают две особые области исследования канонических текстов – герменевтика и экзегетика. Герменевтика – истолковательное искусство и экзегетика – объясняющий, толкующий. Герменевтика истолковывала содержание текстов, первоначальный смысл которых затемнен вследствие их давности или недостаточной сохранности древних памятников. Экзегетика интересовалась историей возникновения и жизни канонических текстов, подлинностью и условиями их создания. Обе послужили основой для текстологии, палеографии (изучает знаки письменности), эпиграфики и других наук о языковом тексте.

Таким образом, языкознание средних веков характеризуется нормализаторской деятельностью в области соответствующих канонических языков, применение грамматических принципов античности к описанию систем новых языков. Обширными лексикологическими и этимологическими исследованиями, связанными с толкованием канонических текстов, развитием античных традиций в области языка, в частности теории именования. Так в общих чертах протекает подготовка к формированию в Европе языкознания эпохи Возрождения.

Положение стало меняться в одних странах с XV века, в других - с XVI века. В этот период ярко проявляются три течения – ренессанс, реформация и просвещение. Ренессанс означал разрыв со средневековой идеологией и открытие заново античной культуры, замену церковной культуры культурой светской. Реформация дала возможность развитию национальных сил европейских государств. Просвещение заменило теологию философией рационализма и нау-

кой и связало с ними всю духовную жизнь народов Европы. На многих языках развивалась письменность, появились как деловые, так и художественные тексты.

В области языкознания в эпоху ренессанса происходит пересмотр античного и средневекового наследия. Были изданы и истолкованы греческие и латинские тексты. Заслуги в издании и комментировании античных текстов принадлежат французским гуманистам Юлию Скалигеру (1484-1558) и Иосифу Скалигеру (1540-1609), Роберту Стефанусу (1503-1559) и Генриху Стефанусу (1528-1598).

Движение Реформации в европейских странах вызвало потребность перевода Библии на языки различных национальностей. Это приводит европейских ученых к занятиям семитскими языками: древнееврейским (Ветхий завет) арабским и др., что способствовало созданию семитской филологии. Переводы священных текстов на национальные языки вызывают появление филологии различных народов Европы, поскольку при этом возникал вопрос об основах новых литературных языков, особенностях их грамматического строя и лексического состава, о соотношении диалектных и литературных форм. Так фигура Данте (1265-1321) ознаменовала начало эпохи Возрождения. В трактате «О народной речи» (1304-1307), говоря о происхождении языка, он подчеркивает, что люди не могут понимать друг друга только с помощью жестов. Для этого необходим язык; языковой знак, по его мнению, двустороннюю природу: чувственную (звучание) и рассудочную (значение). Также Данте в общем виде говорит о коммуникативной функции языка и о его социальной дифференциации, выделил пласт профессиональной лексики. Впервые ставит вопрос о национальном литературном языке. В который включает народный и литературный языки. Он подчеркивал «естественность» народного языка и «искусственность» латыни. («Божественная комедия» написана на народном итальянском языке).

В позднесредневековой Европе начали активно изучать древнегреческий и древнееврейский языки, при этом выявляется их типологическое различие. Другим фактором были географические открытия эпохи Возрождения (Колумб открыл Америку, Магеллан открыл путь в Индию). Это приводит к накоплению сведений о различных языках мира и их последующему описанию, также возникла необходимость обращения этих народов в христианство. В XVI в. появились первые миссионерские грамматики «экзотических» языков: японского, персидского, индейских языков – кечуа, гуарани, ацтекского, но описывались они в европейских категориях. К XVI в. относятся попытки представить обзор языков. В частности это делает К. Геснер в работе «Митридат» (1555 г.) и И. Мезигер в работе «Образчики сорока языков» (1592 г.). Знакомство Европы с многочисленными иными культурами и языками, осознание всего многообразия мира как единства в некоторых чертах. Развитие философии рационализма приводят к зарождению представлений о всемирном языке, к поискам в различных языках общего, универсального.

Таким образом, можно вычлени́ть самые общие проблемы эпохи Возрождения: 1) пересмотр античного и средневекового лингвистического наследия; 2) создание и развитие национальных языков; 3) изучение и освоение различных языков в международном масштабе.

Большое значение для развития Европейской традиции и преобразования ее в науку о языке имели первые грамматики западных языков: грамматики испанского и итальянского языков появились с XV в., французского, английского, немецкого – XVI в. поначалу некоторые из них писались на латыни, но постепенно они стали писаться на том языке, для которого создавались. Эти грамматики имели учебную направленность. Встала задача о формировании и закреплении нормы этих языков, особенно важная после изобретения книгопечатания (XV в.). В грамматиках одновременно формулировались правила языка и содержался учебный материал, позволяющий выучить эти правила. В это время получила распространение лексикография, создаются достаточно полные нормативные словари. В связи с подготовкой словаря для французского языка в 1634 г. была создана Французская академия, существующая и в настоящее время. Ранее единая европейская традиция стала разделяться на ветви.

Следует отметить и вклад ряда ученых этого периода. Выдающийся французский ученый Пьер де ла Раме (Рамус) (1515-1672 г.) написал грамматики греческого, латинского и французского языков, завершил создание понятийного аппарата и терминологии синтаксиса, ему принадлежит система членов предложения, дожившая до наших дней. Его последователь Я. Аруса – первый фонетист нового времени. В книге «О буквах две книги» (1586) дает определение звуков речи и способов их образования. Теоретическую грамматику различных языков, написанную еще на латыни, но уже учитывающую материалы различных языков, создал Ф. Санчес (Санкциус) (1550-1610) в Испании в конце XVI в. В ней представлены идеи, отразившиеся потом в грамматике Пор-Рояля.

С XVI века начинается самостоятельная разработка вопросов грамматики в России: работы Максима Грека (1475-1556 г.) первая печатная грамматика вышла в свет в Вильно в 1586. и называлась «Словенская грамматика» Первой собственно славянской грамматикой, в которой отразились западноевропейские взгляды, была «Грамматика словенская совершенного искусства восьми частей слова...» Лаврентия Зизания (1596). В 1619 г. Мелетий Смотрицкий составил «грамматику словенские правильная синтагма».

Особенности всех грамматик, вышедших в XIV-XVII вв. – их описательный характер, в их основу были положены принципы латинской грамматики которые, не укладывались в специфические различия национальных языков. Это вело к изучению национальных языков и содействовало развитию грамматической теории.

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ

Сравнительно-историческое языкознание (компаративистика) – раздел языкознания, который изучает историю языков, занимается их сравнением и устанавливает генетическое родство. Сравнительно-историческое изучение языков диахронно, т.е. исследуется эволюция языков.

Возникновение сравнительно-исторического языкознания было подготовлено всем ходом предшествующего развития языкознания. Предпосылки возникновения сравнительно-исторического языкознания:

1. накопление многообразного и обширного фактического материала;
2. поиск нового метода изучения языков;
3. открытие санскрита;
4. широкое проникновение в область лингвистики естественных наук, в которых были сформированы универсальные классификации.

Принципом истолкования для наук того времени стал историзм, т.е. признание развития во времени, осуществляющегося естественным путем, по законам, описывающим «цепь развития», естественное изменение форм.

Истоки сравнительно-исторического языкознания были задолго до XIX века. Идея родства языков была высказана в трудах И. Скалигера, М. Лутуануса, Ю. Крижанича, Ф. Шлегеля, М.В. Ломоносова и др. Эпоха характеризовалась распространением идей историзма, интересом к выяснению родственных связей языков. Уже не сомневались, что сходство между собой германских или славянских языков объясняется общностью происхождения. Появляется идея о языковых семьях. Пережившие много веков представления о древнееврейском языке как «корне» всех языков мира, на котором говорили до вавилонского смешения языков, уступает окончательно место идеям о множественности языковых семей.

Основным толчком для формирования сравнительно-исторического метода явилось открытие санскрита английским востоковедом У. Джонсом в конце XVIII века, после которого долгое время держалась идея о санскрите как языке.

Открытие санскрита стало тем недостающим звеном, после появления которого началось бурное развитие исследований в области сопоставления европейских языков с санскритом и между собой. Хотя открыли санскрит англичане, центр данных исследований переместился в Германию. В течение XIX века там находился центр мировой науки о языке.

Поначалу сопоставление языков были очень несовершенными, но всего через три десятилетия после открытия санскрита, в 1816 г. Появляется первая научная работа, заложившая основы сравнительно-исторического метода. Это была книга Франца Боппа «О системе спряжения санскритского языка в сравнении с таковым греческого, латинского, персидского и германского языков».

В истории языкознания выделяют три этапа в развитии компаративистики.
I этап. Становление и формирование сравнительно-исторического языко-

знания в трудах Ф. Боппа, Р. Раска, Я. Грима, А.Х. Востокова. В это время ученые занимались сопоставлением родственных языков, систематических реконструкций праязыка еще не было.

II этап. Сравнительно-историческое языкознание в середине XIX века связано с трудами А. Пота, Г. Курциуса, А. Куна, А. Шлейхера. В этот период лингвисты занимались реконструкциями древних, не наблюдаемых языковых состояний.

III этап. Развитие младограмматизма с 70-х гг. до 1910 г. (А. Лескин, Г. Остхоф, К. Бругман, Г. Пауль, Б. Дельбрюк). Младограмматизм является логическим завершением формирования сравнительно-исторического языкознания. В это время возросла точность и четкость реконструкций, отшлифовался сравнительно-исторический метод.

ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА XIX века

Наряду с развитием сравнительно-исторического языкознания в XIX веке параллельно развивалось и философское осмысление языковедческих проблем. В философии языка этого периода выделяется несколько направлений и этапов. Первый этап связан с именем В. Фон Гумбольдта. Второй этап 50-60-ые годы – формирование натуралистического направления во главе с А. Шлейхером. Третий этап – психологическое направление (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт, А.А. Потебня).

Вильгельм фон Гумбольдт (1767-1835) был одним из крупнейших лингвистов-теоретиков. По поводу его роли в языкознании В.А. Звегинцев писал: «Выдвинув оригинальную концепцию природы языка и подняв ряд фундаментальных проблем, которые в настоящее время находятся в центре оживленных дискуссий, он, подобно непокоренной горной вершине, возвышается над теми высотами, которых удалось достичь другим исследователям».

Гумбольдт был многосторонним человеком: прусским государственным деятелем и дипломатом, основал Берлинский университет. Ему принадлежат труды по философии, эстетике, литературоведению, юридическим наукам. В историю лингвистики Гумбольдт вошел как языковед-теоретик. Основные работы: «О сравнительном изучении языков применительно к различным эпохам их развития» (1820), «О возникновении грамматических форм и их влиянии на развитие идей», «О языке кави на острове Ява», «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества» (опубликована в 1848 году).

Время, когда работал В. Фон Гумбольдт, было периодом расцвета немецкой классической философии. Ученый находился под влиянием работ Ф. Шеллинга, И. Канта, И. Фихте, Г. Гегеля.

Определяя сущность языка, Гумбольдт отмечал, что языкознание не решит ни одного вопроса, если оно не поднимется до понимания языка как деятельно-

сти духа. Первичное и непреодолимое для Гумбольдта понятие – «человеческая духовная сила», конкретно проявляющаяся в виде «духа народа». Признав «дух народа» в качестве причины языкового разнообразия, Гумбольдт говорит, что язык развивается по законам духа: «...язык народа есть его дух, и дух народа есть его язык, и трудно представить себе что-либо тождественное». Язык не отделим от человеческой культуры и представляет ее важнейший компонент. По мнению В. Гумбольдта, по сравнению с другими видами культуры наименее связан с сознанием. Идея о бессознательном развитии языка и невозможности вмешательства в него получила развитие у многих лингвистов.

Понимая язык как деятельность, В. Фон Гумбольдт подчеркивает не только динамизм языка, но и его активность, которая проявляется в воздействии его как социального явления на индивида.

Человек не может ни мыслить, ни развиваться без языка: «Язык есть орган, образующий мысль». Такой подход к взаимоотношению языка и мышления в течение долгого времени оставался самым влиятельным в языкознании.

Язык, согласно В. Фон Гумбольдту, состоит из материи (субстанции) и формы. Именно форма, а не играющая лишь вспомогательную роль материя составляет суть языка. Форму мы видим на любом уровне языка: и в области звуков, и в грамматике, и в лексике. Форма каждого языка отдельна и неповторима, но формы разных языков имеют те или иные сходства. В связи с внутренней формой языка Ф. фон Гумбольдт затрагивает проблему, которая позже стала трактоваться как различие значения и смысла слова.

В.фон Гумбольдт одним из первых лингвистов обосновал системный характер языка. Задачу языкознания он видел в изучении каждого отдельного языка в его внутренних связях и отношениях, т.к. своеобразие природы целого выявляется через отношение его составляющих.

В истории языков В. Фон Гумбольдт выделяет три этапа. Первый этап – период происхождения языков. Второй этап связан со становлением языков. Формированием их структуры. Третий и последний этап языковой истории начинается с момента, когда язык достиг «предела законченности организации». Язык уже не развивается, но и не деградирует. Гумбольдт указывает на коллективный характер языка, он принадлежит всегда целому народу. Сравнение языков на этапе их совершенствования – это типология, а сравнение языков на этапе их совершенствования – это прежде всего сопоставление мировидений, картин мира, создаваемых с помощью языков. Эта проблема стала актуальной в лингвистике в последние десятилетия.

В свойствах языка В. Фон Гумбольдт видел много противоречий, которые он формулирует в виде антиномий, являющихся основным стимулом для развития языка. Язык как целое состоит из противоречащих друг другу понятий, которые определяют характер языка. Гумбольдт выделил антиномию языка и мышления, антиномию произвольности знака и мотивированности элементов языка, антиномию объективного и субъективного, антиномию языка как дея-

тельности и как продукта деятельности, антиномию устойчивости и движения в языке, антиномия целого и единичного в языке, антиномию индивидуального и коллективного в языке, антиномию языка и речи, антиномию понимания и непонимания.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ А.А. ПОТЕБНИ

А.А. Потебня (1835-1891) – представитель психологической школы языкознания, во многом последователь идей В. Фон Гумбольдта. А.А. Потебня был профессором Харьковского университета. Наряду с Д.Н. Овсяннико-Куликовским, А.В. Ветуховым, Б.А. Лезиным и др. входил в Харьковскую лингвистическую школу. Представители этой школы исследовали язык в широком культурном и историческом контексте.

Значительные достижения Харьковской школы связаны с деятельностью А.А. Потебни. Основные труды – «Мысль и язык» (1962), «Из записок по русской грамматике» (1874), «К истории звуков русского языка», «Этимологические заметки» и др.

В своих работах А.А. Потебня рассматривал вопросы философии языка, вопросы грамматики. Рассуждая о происхождении языка, автор аргументированно отверг несколько гипотез происхождения языка. Потебня последовательно проводил в своих работах мысль о прогрессивном развитии языка, об активной роли индивида в этом процессе, о языке как во многом саморазвивающейся структуре, которой нельзя навязать извне некие правила и закономерности.

Проблема соотношения языка и мышления является центральной в исследовательской деятельности А.А. Потебни – «нет языка без понимания, а понимание возможно только посредством слова». Потебня подчеркивает обобщающую силу слова в познании. Мышление есть результат познавательной деятельности субъекта. Потебня считает важным положение о формировании абстрактного мышления на основе слова.

Важное место в работах А.А. Потебни занимает учение о слове, начиная с его происхождения до функционирования в художественном тексте. Среди вопросов, наиболее занимающих Потебню – вопрос о структуре значения слова. Основываясь на том, что реальная жизнь слова происходит в речи, Потебня отрицает существование многозначных слов и каждое употребление в речи признает самостоятельным словом. Последовательность образования слов дает возможность заключить в себе так называемое ближайшее и дальнейшее значение. Первое представляет реально функционирующее в речи значение. Второе – представление, часть или признак предыдущего значения слова, от которого образовано настоящее.

А.А. Потебня первым в русском языкознании пытался решить вопрос о соотношении формы и содержания в слове. В слове ученый выделяет внешнюю и внутреннюю форму. Внутренняя форма обозначает ближайшее значение и вы-

ступает как совокупность нескольких значений. Внутренняя форма имеет двухступенчатую природу: является центром образа и «не образ предмета, а образ образа». Внешняя форма находится в тесной связи с внутренней. Внешняя форма – это звук, опосредованный значением.

Наряду с лексическим значением А.А. Потебня выделяет и грамматическое значение. Лексическое значение он называет частным, а грамматическое – общим. Грамматическое и лексическое значения едины в процессе говорения. В своих исследованиях Потебня раскрывает понятие грамматической формы, грамматической категории и понятие части речи. Грамматическую форму ученый понимал как синтез семантических и синтаксических элементов. Грамматические формы в языке составляют стройную систему, а выделяется грамматическая форма путем противопоставления одной формы другой. Потебня характеризовал части речи по семантическому и синтаксическому основанию. Он четко разграничивал члены предложения и части речи, объяснял специфику функционирования каждой части речи в предложении.

Значительное место в творчестве А.А. Потебни отведено синтаксису. Единицы логики и единицы языка, по мнению А.А. Потебни, отличны друг от друга: слово не равно понятию, а предложение – суждению, т.к. в ходе развития мысли предшествует им. Предложение Потебня рассматривает как психологическое суждение, т.е. оно в акте апперцепции связывает две мысленные единицы – объясняемое и объясняющее. Главное в предложении – глагол. Предикативность – ядро предложения. Различные стадии в развитии предложения отражают, по мнению Потебни, различные этапы мышления. Для лингвистики работы А.А. Потебни по синтаксису имеют большое значение, он выдвинул ряд новых принципов для изучения синтаксических явлений: 1) принцип исторической изменчивости синтаксических категорий, 2) принцип структурной взаимосвязанности всех основных грамматических категорий – слов, части речи, члена предложения и предложения.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ Ф. ДЕ СОССЮРА

Фердинанд де Соссюр (1857 – 1913) – один из выдающихся лингвистов. Самой известной его книгой был вышедший в 1897 г. «Трактат о первоначальной системе гласных в индоевропейских языках». В 1916 г, уже после смерти учителя, Ш. Бали и А. Сеше по своим записям лекций издали книгу под названием «Курс общей лингвистики», которая вызвала широкий отклик своими новаторскими и оригинальными идеями.

Концепция Соссюра своим острием направлена против младограмматиков, у которых не было четкого понимания специфики и системного характера языка. Сила его аргументации в том, что он внес в традиционные лингвистические теории существенные изменения; его сила в новом взгляде на уже поднятые лингвистические проблемы.

Основные положения концепции Соссюра следующие:

1. Соссюр различает «язык» (*langue*), «речь» (*parole*) и «речевую деятельность» (*langage*). Речевая деятельность – система выразительных возможностей данного народа – весьма многообразна и соприкасается с рядом областей: физикой, физиологией, психологией. В общей совокупности речевых процессов Соссюр выделяет два полярных аспекта: язык и речь. Язык – это грамматическая система и словарь, т.е. инвентарь языковых средств, без овладения которыми невозможно речевое общение. Язык как лексическая и грамматическая система потенциально существует в сознании индивидов, принадлежащих к одной языковой общности. Как общественный продукт и как средство взаимопонимания людей, язык не зависти от индивида, который на нем говорит. Речь означает акт, посредством которого индивид пользуется языком для выражения своих мыслей, это использование средств языка в целях общения; она состоит из индивидуальных актов говорения и слышания, осуществляемых в круговороте общения. Язык и речь «тесно между собою связаны, и друг друга взаимно предполагают: язык необходим, чтобы речь была понятна и производила все свое действие; речь, в свою очередь, необходима, чтобы установился язык: исторический факт речи всегда предшествует языку». Соссюр противопоставляет язык речи и утверждает, будто нужны даже две науки – «лингвистика языка» и «лингвистика речи».

Какие же свойства языка и речи ведут к их противопоставлению? Во-первых, язык отличается от речи, как явление социальное от индивидуального. Во-вторых, язык противостоит речи как потенция ее реализации. В-третьих, язык является устойчивым и долговечным и отличается от речи, которая неустойчива и однократна. В-четвертых, язык отличается от речи, как «существенное от побочного и более или менее случайного». Но эти два аспекта речевой деятельности в каждом отдельном случае представляют неразрывное диалектическое единство: ни один из них нельзя себе представить независимо от другого, оба они взаимно обусловлены, ибо «язык» – это общее, а «речь» – частное, особенное.

2. Важным достижением Соссюра было установление специфики языкознания как науки. До него языковеды подходили к изучению языка с позиции или логики, или психологии, или физиологии, или социологии. Он заключает свой «Курс» следующим выводом: «из сделанных нами экскурсов в смежные нашей науке области вытекает нижеследующий принцип чисто отрицательного свойства, но тем не более интересный, что совпадает с основной мыслью этого курса: единственным и истинным объектом лингвистики является язык, рассматриваемый в самом себе и для себя».

3. Рассматривая факторы, влияющие на развитие языка, Соссюр стремится, в духе предыдущего определения, «устранить из понятия языка все, что чуждо его организму, его системе». Он резко отделяет внутреннюю лингвистику (саму языковую систему) от внешней лингвистики (внешних

условий функционирования и развития языка). Между тем ясно, что язык и его развитие следует изучать в связи с обществом, создавшим его и непрерывно его развивающим. Поэтому противопоставление, отрыв двух лингвистик друг от друга и признание истинной только внутренней лингвистики едва ли правомерно. Вместе с тем нужно отметить, что Соссюр таким делением способствовал расчленению проблемы отношения системы языка к истории общества.

4. Соссюр различал в языке два аспекта – синхронию и диахронию. Синхрония – это единовременное существование языка, статический аспект, язык в его системе. Диахрония – это последовательность языковых фактов во времени, исторический или динамический аспект. Из этого противопоставления он делал категорический вывод: «Противопоставление двух точек зрения – синхронической и диахронической – совершенно абсолютно и не терпит компромисса». В итоге, по мнению Соссюра, следует выделить новую пару независимых дисциплин – синхроническую и диахроническую лингвистику. Отделенный от истории, синхронический аспект позволяет исследователю изучить отношения между сосуществующими фактами, познать систему языка, т.е. изучить язык «в самом себе и для себя». Историческая точка зрения (диахрония), на взгляд Соссюра, разрушает языковую систему и превращает ее в собрание разрозненных фактов.

5. Соссюр всячески подчеркивал системный характер языка и обосновал знаковую природу языка. По Соссюру, языковые факты как элементы системы взаимно определяют друг друга. Каждый языковой знак имеет две стороны: означающее (план выражения) и означаемое (план содержания).

Языковой знак, с одной стороны, произволен, условен (это относится к выбору знака), но, с другой стороны, он обязателен для языкового коллектива.

Разрабатывая теорию языкового знака, Соссюр детально и всесторонне исследовал все свойства знака и показал, что знаки образуют систему отношений. Двойкий характер этой системы Соссюр обозначил в идее противопоставления синтагматики и парадигматики. Синтагматические отношения в системе знаков совпадают с линейными, последовательным расположением элементов. Парадигматические отношения обусловлены выбором, селекцией определенного языкового элемента из более или менее обширной парадигмы, которая известна говорящему.

«Язык есть система знаков, выражающих идеи, а следовательно, его можно сравнить с письмом, с азбукой для глухонемых, с символическими обрядами, с формами учтивости, с военными сигналами и т.п.». В связи с этим Соссюр предлагает создать особую науку, изучающую жизнь знаков внутри общества, – семиологию, или семиотику, в которую как составная часть вошло бы и языкознание.

Из понятия системности вытекает и важное для концепции Соссюра понятие значимости. Поскольку языковой знак – явление психическое, постольку

для него важны не материальные (субстанциональные) отличия, а реляционные (функциональные, системные) свойства.

Ученики и последователи Соссюра не образуют единства, так как многие положения его концепции противоречивы и допускают неоднозначное толкование. Непосредственно развивали взгляды своего учителя Ш. Балли, А. Сеше, русский языковед С.О. Карцевский (обычно их именуют Женевской школой).

Более обширную группу языковедов представляют ученые, усвоившие социологические идеи Соссюра и соединившие их с принципами сравнительно-исторического языкознания (А. Мейе, Ж. Вандриес, А. Sommerfelt, Э. Бенвенист и др.). И наконец, некоторые положения концепции Ф. де Соссюра послужили теоретической базой для различных направлений структурализма (Пражская лингвистическая школа, учение глоссематиков (датский структурализм) и отчасти дескриптивная лингвистика США).

СТРУКТУРНАЯ ЛИНГВИСТИКА

Название структурализм было использовано большим количеством различных лингвистических школ, поэтому следует иметь в виду, что он получает несколько различных смыслов в разных контекстах.

Обычно считается, что начало европейского структурализма датируется 1916 г., когда вышел в свет «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра.

Общие положения для всех школ структурализма: 1) единственный предмет лингвистики – язык; 2) язык есть система, имеющая собственный порядок; 3) система основана на отношениях; 4) язык – форма, а не субстанция.

«Структурализм» в европейском понимании означает, что существует абстрактная реляционная структура, или система, лежащая в основе всех актуальных высказываний, и ее следует отличать от этих актуальных высказываний. На базе этой системы основывается все актуальное поведение. Система и представляет собой главный предмет исследования для лингвиста.

Отсюда – два важных вывода: первый, что структурный подход в принципе не ограничивается только синхронической лингвистикой; второй, что не только изучение фонологии и грамматики может быть структурным, но и изучение смысла.

Основные школы структурной лингвистики в Европе первой половины XX в. – это Пражская и Копенгагенская. Лондонская школа меньше придерживалась взглядов Соссюра, но в общем смысле этого слова ее подход можно охарактеризовать как структуралистский.

Пражская лингвистическая школа

Пражская лингвистическая школа (далее ПЛШ) – одно из основных направлений структурной лингвистики. Центром деятельности ПЛШ был Пражский

лингвистический кружок (создан в 1926, организационно распался в начале 50-х гг.). Творческий расцвет относится к 30-м гг. кроме чехословацких филологов, таких, как В. Матезиус (организатор и глава кружка), Б. Трнка, Б. Гавранек, Й. Вахек, Я. Мукаржовский, позднее В. Скаличка, И.М. Коржинек, П. Трост и др., в кружок входили питомцы Московского университета Н.С. Трубецкой, Р.О. Якобсон, а также С.О. Карцевский, близкий женевакской школе. Творчески связанными с Плш были русские ученые П.Г. Богатырев, Г.О. Винокур, Е.Д. Поливанов, Б.В. Томашевский, Ю.Н. Тынянов, пражцы издавали собственные «Труды» и журнал «Slovo a slovenost» .

Первое систематическое изложение программы Плш – в тезисах, предложенных первому съезду славистов (Прага, 1929). . Их основная идея – представление о языке как о «системе средств выражения, служащей какой-то определенной цели». Развивая идею системной организации языка, Плш отвергла взгляд Соссюра о непреодолимости преград между синхронией и диахронией, настаивая на системном подходе к эволюции языка, с одной стороны, и на динамической концепции языка, рассматриваемого в синхронном аспекте, - с другой.

С наибольшей полнотой и последовательностью структурно-функциональная концепция Плш воплощена в исследованиях звуковой стороны языка; пражцы обосновали новый раздел науки о языке - фонологию, сыгравшую первостепенную роль в развитии структурной лингвистики. Центральное место в фонологической концепции Плш занимает понятие оппозиции, предполагающее разложимость членов оппозиций на частью общие («основание для сравнения»), частью различные элементы. С данной концепцией оппозиций связано понимание фонемы как определенной совокупности «дифференциальных признаков; т.е. тех свойств фонетической субстанции, которые отличают противопоставленные фонемы друг от друга. Принципиальное обращение к фонетическим признакам - отличительная черта пражской фонологической концепции, противопоставляющая ее «чистому дистрибуционализму» дескриптивистов и особенно глоссематиков, считавших, что «субстанциональные» свойства не могут быть непосредственным предметом исследования структурной лингвистики.

Наиболее существенным вкладом Плш в синтаксис явилось учение Матезиуса, в основе которого лежит мысль о принципиальном различии между двумя возможными способами анализа предложения: формальным членением, выделяющим подлежащее и сказуемое и раскрывающим грамматическую структуру предложения, и членением на «тему» и «рему», выявляющим его «функциональную перспективу».

Плш выдвинула как одну из основных проблем изучения вопросы, связанные с отношением между языком и действительностью, а также между языком и окружающими его структурами. В рамках Плш возникла теория «функциональной диалектологии», были выдвинуты понятия «специальный язык» и

«функциональный стиль». Спец. язык определяется общей целью нормализованной целью данной языковой манифестации.

Деятельность Плш сыграла важную роль в истории языкознания. Она оказала и продолжает оказывать существенное влияние на развитие мировой лингвистики. Основные идеи Плш не утратили актуальности и в настоящее время. Общим достоянием лингвистической науки стало, в частности, признание лингвистической значимости элементарных фонологических признаков. Широкое признание получила «динамическая» концепция языка, обоснованная в трудах Вахека, Ф. Данеша и др., тезис об «открытом» характере языковой системы, включающей наряду с «центральными» (системными, регулярными) также и «периферийные» элементы. В числе плодотворно развиваемых в современной лингвистике понятий, выдвинутых представителями Плш, – понятие маркированности / немаркированности языковых единиц.

Глоссематика (датский структурализм)

Глоссематика (от греч. *glossema* – слово) – лингвистическая теория, ставшая наиболее последовательным проявлением структурализма в западноевропейском языкознании. Разработана в 30-50-х гг. Л. Ельмслевом и Х.Й. Ульдаллем, а также (частично) другими членами Копенгагенского лингвистического кружка. Название «Глоссематика» выбрано с целью подчеркнуть принципиальное отличие этой теории от так называемой традиционной лингвистики.

Для глоссематики характерна методология неопозитивизма. Теория признается независимой от опыта в том смысле, что экспериментальные данные не могут усилить или ослабить ее. Такой характер теории обусловлен стремлением максимально сблизить глоссематику с системами исчисления, которым не свойственно отражение уровней языка – фонетического, морфологического и т.д. Анализ заключается в выявлении и регистрации зависимостей между элементами (частями) текста, существующими, согласно глоссематическому пониманию природы языка, только благодаря этим зависимостям. Введено большое количество новых терминов для обозначения различного вида отношений и их членов, как правило, выделяемых параллельно в системе языка, в тексте («процессе») и в тексте и системе, вместе взятых, а также различных процедур лингвистического анализа.

Анализ текста проводится в двух планах: плане содержания и плане выражения. В каждом плане следует различать форму и субстанцию. При этом главное в языке – это форма. Будучи аморфной массой, субстанция не поддается никакому анализу и, следовательно, не имеет научного существования.

Построение глоссематической теории было подчинено трем чисто формальным методологическим требованиям логического позитивизма, не касающимся степени адекватности теории ее объекту (языку) и сводящимся только к тому, что научное описание должно быть непротиворечивым, исчерпывающим

и предельно простым. Попытка применения этих требований, особенно принципа простоты, к лингвистической теории вызвала возражения даже у наиболее последовательных сторонников глоссематики (Х. Спанг-Хансен, Э. Фишер-Йёргенсен и др.)

Американский и европейский структурализм имеют много общего. Представители и того, и другого направления стремились подчеркнуть и даже преувеличить структурную уникальность каждого отдельного языка. Однако между двумя направлениями можно обнаружить и существенные различия.

Европейский, точнее, западноевропейский структурализм возник как продолжение идей Ф. де Соссюра и характеризуется отказом от идей сравнительно-исторического языкознания, от историзма в целом, переходом к синхронному описанию языка, его структуры. Однако объектом исследования остаются в основном индоевропейские языки. Иная ситуация сложилась в США и в Советском Союзе, где подход к принципам описания языков никак не связан с идеями Соссюра. Для этого были свои причины, прежде всего языкового характера.

Дескриптивная лингвистика

Дескриптивная лингвистика (англ. descriptive – описательный) – одно из направлений американского языкознания, возникшее и активно развивавшееся в 30-50-х гг. XX в. в общем русле структурной лингвистики. Однако дескриптивная лингвистика имеет ряд существенных отличий от европейских школ структурной лингвистики, отражающих специфические общественно-исторические, философские, языковые условия развития языкознания в США: распространение теории позитивизма, прагматизма и бихевиоризма; традиция изучения языков коренного индейского населения; актуальность практических проблем, связанных с разнородными группами иммигрантов, живущих в США и т.п.

Теоретические взгляды Л. Блумфилда явились тем фундаментом, на котором возникла и развивалась американская дескриптивная лингвистика. Центральной задачей языкознания объявляется описание языка, т.е. регистрация фактов языка, но не их объяснение. Эта тенденция закреплена в наименовании этого направления.

Определение языка как особой формы поведения человека, сведение коммуникативной функции языка к цепи стимулов и реакций, а социальной природы – к процессам одного порядка с биологическими процессами приводит к снятию всех сложных проблем, связанных с решением вопроса о связи языка и мышления, социальной природы, языка как системы. Все эти вопросы объявляются мистическим мудрствованием, темным философствованием, характерным для европейских языковедов. Принятие речевого отрезка, данного в высказывании, единственно конкретной реальностью, основным объектом лингвистического исследования, естественно, ведет к неприятию соссюровского про-

тивопоставления «язык – речь». Дескриптивисты считают, что такое противопоставление только вводит в заблуждение.

Другой фундаментальной проблемой, поставленной Блумфилдом перед американскими лингвистами, явилась проблема языкового значения и его роли в лингвистическом исследовании. Определив значение языковой формы как ситуацию говорящего - речь - реакцию слушающего, Блумфилд признает значение ситуативным. Поскольку ситуаций может быть великое множество, а знания лингвиста ограничены, то он приходит к пессимистическому выводу: определение языкового значения является наиболее слабым звеном в науке о языке. Раз отрицается значение, то игнорируется и слово - глобальная единица языка, носитель значения. Лексикология является наименее развитой областью языкознания в американской лингвистике. Встречающийся у дескриптивистов термин «слово» соответствует, скорее, пониманию слова как определенной совокупности морфем.

С именем Блумфилда связана также разработка теории уровней языка. Он полагал, что описание языка начинается с наиболее простого уровня - фонологического, при котором определяются все фонемы и констатируются, какие сочетания фонем возможны. После описания фонологического уровня в порядке возрастающей сложности следует переходить к следующему уровню описания, который Блумфилд называет семантическим; семантику он делит на грамматику и лексику.

Теоретические положения Блумфилда последующим поколением лингвистов разрабатывались в различных направлениях. Поэтому об американском языкознании нельзя говорить как об едином учении, в нем можно выделить три группировки.

1. Группа учеников и последователей Блумфилда: Дж. Трейгер, З. Харрис, Б. Блок. Направление языкознания, представляемое этими лингвистами, известно как Иельская школа. Развивая предложенные Блумфилдом формальные методы анализа языка, эта школа разработала усовершенствованную технику лингвистического анализа. Именно эти лингвисты требовали полностью исключить фактор значения из лингвистического исследования.
2. Другая разновидность американского структурализма представлена Энн-Арборской группой лингвистов. Представители этой группы – К. Пайк, Ю. Найда, Ч. Фриз и др., – отказавшись от теоретических положений Блумфилда, тем не менее приняли и усовершенствовали технику его исследовательских работ. Лингвистам этой школы ближе, скорее всего, учение Э. Сепира, что сказывается в широком привлечении к лингвистическому анализу нелингвистических факторов (психологических, социальных, этнических и т.д.). Другой характерной чертой деятельности представителей данной группировки можно назвать большой интерес к практической полевой работе, а также к миссионерской деятельности среди коренного населения Америки.

3. Третью разновидность американского структурализма следует назвать школой трансформационного анализа. Ее представляют: Н. Хомский, Р. Лиз и др. Трансформационный метод основывается на том, что синтаксическая система любого языка может быть представлена в виде набора элементарных типов предложений, называемых ядерными предложениями, которые представляют собой простые нераспространенные утвердительные предложения в активном залоге. Эти элементарные предложения образуют фундамент синтаксической системы языка; они являются чрезвычайно устойчивыми и наиболее древними по своему происхождению. Из простейших лингвистических структур и соединительных элементов путем ряда преобразований возможно построить разнообразные предложения различной длины. Полученные новые предложения будут трансформами (производными) ядерных предложений. Иначе говоря, формальные операции, которые следует произвести над ядерным предложением, чтобы получить более сложное предложение, и есть трансформация, а производные предложения называются трансформами.

Указанные направления американской дескриптивной лингвистики, оставив в стороне решение общеметодологических проблем общего языкознания, основное внимание обращают на методику лингвистического анализа, приемы описания, последовательность процедур, выработку терминологии, создание строгой формальной процедуры описания, одним словом – на создание техники описания языка.

Английский структурализм

Идеи английского структурализма (Лондонской школы) в определенной степени сходны с идеями американского дескриптивизма, поскольку в основу положен языковой контекст. Однако в отличие от американцев английскими исследователями контекст рассматривается не изолированно, а в условиях ситуации. Язык определяется ими как часть социального процесса. Основными понятиями представителей Лондонской школы считают функцию и значение, которые идентифицируются ими через употребление языковой формы в контексте.

Концепция английского структурализма складывается в 1930-1940 гг. в состав школы входят Дж.Р. Фёрс, Ф.Р. Палмер, М.А. Кервуд Хэллидей. Их совместная деятельность началась в 1944 г. когда руководителем кафедры общего языкознания Лондонского университета стал Джон Руперт Фёрс. Его основные работы: Техника семантики (1935), Синописис лингвистической теории (1930-1955).

Основное направление исследований - функциональная теория значения с использованием формальных методов анализа. Исходными постулатами являются, как и в глоссематической теории, принципы непротиворечивости, пол-

ноты и простоты. Однако в отличие от глоссематиков, использующих дедуктивный подход, лондонцы считают, что наука не должна навязывать своих систем языку. Она должна обнаруживать их в речевой деятельности, исходя из особенностей данного языка.

Представители этой школы считали, что по своему устройству язык многоструктурен, это система систем. При этом по вертикали он образует систему, или парадигматику, а по горизонтали – структуру, или синтагматику.

Полный анализ текста проводится по уровням членения языка:

1. контекст ситуации – определяется тип языка (стиль);
2. грамматика - основная и центральная часть языкового анализа;
3. фонология - вспомогательное средство для связи грамматики и фонетики;
4. фонетика - конечное подтверждение для грамматики и фонологии, так как она связывается с доступным наблюдению фактическим материалом.

Рассмотренные четыре направления структурализма объединяются общим подходом к языку как предмету лингвистики, к выявлению отношений между языковыми единицами. Различия между ними заключаются в направлении исследований. Для Пражского кружка – это установление прежде всего функциональной дифференциации литературного языка. Собственно структурализм проявился в области фонологии. Для представителей глоссематики задача состоит в создании общей дедуктивной (универсальной) теории языка. Представители дескриптивной лингвистики видят свою цель в обосновании метода и выработке объективных процедур формального анализа конкретного языка. Лондонский структурализм стремится создать общую теорию языка, применимую к каждому конкретному языку.

ВОПРОСЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Начальный период истории науки о языке

1. Лингвистические традиции Древней Индии (грамматика Панини, индийская лексикография).
2. Китайская лингвистическая традиция.
3. Арабская лингвистическая традиция.
4. Греко-римская лингвистическая традиция:
 - а) философские вопросы языка в греческой традиции (спор фюзеистов и тезеистов, диалог Платона «Кратил»);
 - б) грамматическое искусство в Древней Греции (Аристотель и его трактаты, спор аналогистов и аномалистов, Александрийская грамматическая школа);
 - в) языкознание Древнего Рима (Марк Теренций Варрон, Секст Эмпирик, грамматика Доната и Присциана).

Вопросы для самопроверки

1. *Чем было обусловлено возникновение языкознания в древней Индии, Древней Греции и Древнем Риме?*
2. *Охарактеризуйте основные особенности грамматики Панини.*
3. *Укажите этапы развития науки о языке в Древней Греции.*
4. *В чем различие древнегреческих и древнеиндийских лингвистических традиций?*
5. *Назовите важнейшие вопросы языкознания, которые интересовали древнегреческих и древнеримских ученых.*
6. *Какова роль древнегреческой традиции в современном языкознании?*

Языкознание Средневековья и эпохи Возрождения

1. Становление языкознания как самостоятельной науки в 17-18 веках (философские вопросы языка, грамматическая мысль средневековой Европы, пер-

вые славянские грамматики).

2. Формирование европейской грамматической традиции («Всеобщая рациональная грамматика Пор-Рояля», «Российская грамматика» М.В. Ломоносова).

Вопросы для самопроверки

1. Охарактеризуйте состояние лингвистики в Западной Европе в средние века.

2. В чем сущность спора номиналистов и реалистов?

3. Чем объясняется повышенный интерес к языку в эпоху Возрождения?

4. Что такое нефилология?

5. Какова роль Данте в развитии языкознания?

6. Какова роль Ф. Бэкона, Г. Лейбница, Р. Декарта и Ж.Ж. Руссо в развитии лингвистических идей?

7. Почему грамматика Пор-Рояля характеризуется как универсальная и рациональная? В чем ее достоинства и недостатки?

8. В чем особенность «Российской грамматики» М.В. Ломоносова? Какие вопросы общего языкознания он рассматривал в своих лингвистических трудах?

9. Почему М.В. Ломоносов считается одним из предшественников сравнительно-исторического языкознания?

Становление и развитие сравнительно-исторического языкознания

1. Лингвистические предпосылки возникновения сравнительно-исторического языкознания.

2. Первый этап сравнительно-исторического языкознания. Формирование метода (Ф. Бопп, Р. Раск - становление индоевропеистики, Я. Гримм – зарождение германистики, А.Х. Востоков – становление славистики).

3. Второй этап сравнительно-исторического языкознания (середина XIX века) (А.Ф. Потт, Г. Курциус, А. Кун, Г. Бенфей, А. Шлейхер, И. Шмидт); языкознание в России (И.И. Срезневский, Ф.И. Буслаев и др.).

4. Младограмматизм как третий этап развития сравнительно-исторического языкознания в конце XIX века (Г. Остгоф, К. Бругман, А. Лескин, Б. Дельбрюк, Г. Пауль).

Вопросы для самопроверки

1. В чем сущность сравнительно-исторического метода? Назовите основные периоды в истории сравнительно-исторического языкознания.

2. Назовите предпосылки возникновения этого метода.

3. В чем различие методики сравнения у Ф. Боппа и Р. Раска?

4. Докажите своеобразие вклада Я. Гримма и А.Х. Востокова в развитие сравнительно-исторического метода.
5. Каковы основные причины возникновения младограмматизма?
6. Назовите основные методологические установки младограмматической школы.
7. В чем основные заслуги и слабые стороны младограмматического направления?

Философия языка в XIX веке.

Лингвофилософская концепция В. фон Гумбольдта

1. Основные направления философии языка в XIX веке.
2. В. Гумбольдт – основоположник общего языкознания, философская основа лингвистической концепции:
 - а) понимание сущности и природы языка;
 - б) учение о внутренней форме языка;
 - в) учение о связи языка и мышления;
 - г) диалектический принцип описания языка: важнейшие антиномии языка;
 - д) динамическая концепция языка.
3. Значение трудов В. Гумбольдта для дальнейшего развития языкознания.
4. Натуралистическое направление философии языка в XIX веке (биологическая концепция языка А. Шлейхера, теория родословного древа). Критика натуралистической концепции в трудах современных компаративистов.
5. Психологическое направление в языкознании XIX века: социальный психологизм (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт); индивидуальный психологизм Г. Пауля.

Вопросы для самопроверки

1. Почему В. Гумбольдт считается создателем общего языкознания?
2. Назовите основные положения концепции В. Гумбольдта.
3. Какова роль В. Гумбольдта в развитии науки о языке?
4. Чем вызвано появление натуралистического направления в языкознании?
5. Каковы основные идеи теории А. Шлейхера? Почему А. Шлейхер относил язык к естественным явлениям?
6. Укажите основные положения психологического направления. В чем специфика психологизма?

Лингвистическая концепция А.А. Потебни

1. Философские, общенаучные и лингвистические основания языковедческой концепции А. А. Потебни.
2. Соотношение категорий язык и мышление в концепции А.А. Потебни.

3. Учение А. А. Потебни о происхождении и развитии языка.
4. Учение о слове: лексическое значение, внутренняя форма слова, грамматическая форма слова.

Вопросы для самопроверки

1. Как А.А. Потебня рассматривает проблему соотношения языка и мышления?
2. В чем сущность его учения о слове?
3. Охарактеризуйте его теорию грамматической формы.
4. В чем сущность синтаксического учения А.А. Потебни?
5. Каково значение лингвистических работ А.А. Потебни?

Русские школы второй половины XIX века

1. Московская лингвистическая школа: учение Ф.Ф. Фортунатова о грамматических классах слов и форме слова; лингвистические взгляды А.М. Пешковского, А.А. Шахматова).

2. Казанская лингвистическая школа (И.А. Бодуэн де Куртенэ, В.А. Богородицкий, Н.В. Крушевский).

3. Лингвистическая концепция И.А. Бодуэна де Куртенэ как поворот к лингвистической парадигме XX века: проблема статики и динамики; язык и речь; язык как система знаков; учение о фонеме.

Вопросы для самопроверки

1. Как Ф.Ф. Фортунатов рассматривал проблему соотношения языка и мышления и проблему связи языка и общества?
2. В чем сущность фортунатовского учения о грамматической форме и его грамматической классификации?
3. На чем основана синтаксическая концепция Ф.Ф. Фортунатова?
4. Какие идеи Фортунатова были развиты А.А. Шахматовым, А.М. Пешковским, М.М. Покровским?
5. Каковы основные методологические взгляды И. А. Бодуэна де Куртенэ на язык?
6. Охарактеризуйте вклад И. А. Бодуэна де Куртенэ в науку о языке. Какими были его взгляды на развитие языка?
7. Назовите научные заслуги Н.В. Крушевского и В.А. Богородицкого?

Лингвистические школы на рубеже XIX и XX веков.

Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра

1. Школа «слов и вещей» Г. Шухарда.
2. Неолингвистика (М. Бертони, В. Пизани, Дж. Бонфанти).

3. Французская социалингвистика (М. Бреаль, А. Мейе, А. Мартине, Ж. Вандриес).

4. Эстетическая философия языка К. Фосслера.

5. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра: определение предмета лингвистики; разграничение внутренней и внешней лингвистики; разграничение синхронии и диахронии; определение языка; язык и речь, учение о знаках; теория значимости лингвистического знака; системный характер языка. Значение лингвистической концепции Ф. де Соссюра для развития лингвистики XX века.

Вопросы для самопроверки

1. Как Ф. Де Соссюр рассматривает антиномию языка и речи?
2. Чем, по Соссюру, различаются внешняя и внутренняя лингвистика?
3. Почему введенное Ф. Де Соссюром противопоставление синхронии и диахронии изменило направленность лингвистики?
4. Каковы основные положения знаковой теории языка в концепции Ф. де Соссюра?
5. Чем у Соссюра различаются синтагматика и парадигматика?
6. В чем заслуга Ф. де Соссюра для последующего развития лингвистики?

Лингвистические парадигмы XX века

1. Структурная лингвистика. Методические и методологические основы структуральных направлений. Основные школы структурализма

2. Датский структурализм, или глоссематика (Л. Ельмслев, Х. Ульдалль, В. Брендаль).

3. Пражская структурная лингвистика (Н. Трубецкой, В. Матезиус, В. Скаличка, И. Коржинек, И. Вахек, Р. Якобсон, Б. Гавранек, Б. Трнка).

4. Американский структурализм, или дескриптивизм (Л. Блумфилд, З. Харрис, Э. Сепир, Н. Хомский, Ф. Боас, Р. Уэллс).

Вопросы для самопроверки

1. Назовите основные признаки лингвистического структурализма.
2. Назовите основные направления зарубежного структурализма. Чем обусловлено многообразие школ структурализма?
3. Каковы основные достижения Пражского лингвистического кружка? Почему он получил название школы функциональной лингвистики?
4. Почему американский структурализм называется дескриптивной лингвистикой?
5. Что нового в современную науку о языке внесли американская и датская школы структурализма?

Русское языкознание XX века

1. Основные направления русского языкознания 20-50-х годов:

а) языкознание 20-30-х годов (Н.Я. Марр, И.И. Мещанинов, А.М. Пешковский, Л.В. Щерба, Г.О. Винокур, Е.Д. Поливанов); Московская фонологическая школа (А.А. Реформатский, Р.И. Аванесов, А.М. Сухотин);

б) языкознание 40-50-х годов, разработка лингвистических проблем; лингвистическая концепция В.В. Виноградова.

2. Основная проблематика языковедческих исследований на современном этапе: прагматический, когнитивный, психолингвистический аспекты рассмотрения языка.

Вопросы для самопроверки

1. *Каковы основные особенности отечественного языкознания XX века?*

2. *Назовите основные этапы истории отечественного языкознания и кратко охарактеризуйте их.*

3. *Перечислите научные заслуги отечественных лингвистов этого периода.*

Темы рефератов

1. *Теория речевых актов (иллокутивная семантика). Основные тенденции в развитии теории речевых актов.*

2. *Когнитивная теория употребления языка.*

3. *Психолингвистика. Основные проблемы отечественной и зарубежной психолингвистики.*

4. *Теория речевой деятельности. Основные направления исследования речевой деятельности.*

5. *Лингвостилистика как раздел языкознания. Стилль как объект лингвостилистики и основные проблемы его изучения.*

6. *Лингвистики текста. Понятие дискурса как объекта исследования современной лингвистики текста.*

7. *Задачи и достижения современного этапа развития социолингвистики.*

8. *Основные проблемы этнопсихолингвистики.*

9. *Объект и задачи лингвокультурологии.*

10. *Актуальные проблемы лингвоперсонологии.*

ГЛОССАРИЙ

Генеративная лингвистика – направление американской лингвистики

XX в., ставившее задачу формального представления языковых структур и порождения речи.

Глоссематика – направление западноевропейского языкознания 30-50-х гг. XX в., попытавшееся соединить языкознание с формальной логикой.

Дескриптивная лингвистика – направления американского языкознания начала XX в., осуществляющее формальное описание языков на основе дистрибутивного метода.

Диахрония – изучение языковых явлений с учетом фактора изменения во времени.

Компаративистика (сравнительно-историческое языкознание) – область языкознания, объектом которой являются родственные языки, описание их эволюции во времени и пространстве.

Лингвистический метод – обобщенная совокупность теоретических установок, приемов исследования, связанных с определенной языковой теорией.

Лингвистическая школа (направление) – объединение на основе общей идеи, платформы, метода научного моделирования, создающих своеобразие теории языка.

Синхрония – изучение языковых явлений в указанном состоянии, в отвлечении от фактора изменения во времени.

Структурализм – совокупность воззрений на язык и методов его исследования, в основе которых лежит понимание языка как знаковой системы с четко выделяемыми структурными элементами и стремление к строгому формальному описанию языка.

Этнолингвистика – направление в языкознании, изучающее язык в его отношении к культуре, взаимодействие этнокультурных и этнопсихологических факторов в функционировании и эволюции языка.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Учебные пособия

1. Березин, Ф.М. История лингвистических учений / Ф.М. Березин. – М., 1975.
2. Березин, Ф.М. История русского языкознания / Ф.М. Березин. – М., 1980.
3. Березин Ф.М. История советского языкознания. Некоторые аспекты общей теории языка: Хрестоматия / Ф.М. Березин. – М., 1981.
4. Березин, Ф.М., Головин Б.Н. Общее языкознание: История лингвистики / Ф.М. Березин, Б.Н. Головин. – М., 1979.
5. Виноградов, В.В. История лингвистических учений / В.В. Виноградов. –

М., 1978.

5. Звегинцев, В.А. История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях / Звегинцев В.А. Ч. 1 – М.: Просвещение, 1964; Ч. 2 М.: Просвещение, 1965.

6. Кодухов, В.И. Общее языкознание. История лингвистики / В.И. Кодухов. – М., 1974.

7. Кондрашов, Н.А. История лингвистических учений / Н.А. Кондрашов. – М., 1979.

8. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.

9. Ф. де Соссюр. Труды по языкознанию / Ф.де Соссюр. – М.: Прогресс, 1977.

Дополнительная литература

1. Алпатов, В.М. История лингвистических учений. Учебное пособие / В.М. Алпатов. – М.: «Языки русской культуры», 1999. – 365 с.

2. Амирова, Т.А. Очерки по истории лингвистики / Т.А. Амирова, Б.А. Ольховиков, Ю.В. Рождественский. - М., 1975.

3. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной структурной лингвистики (краткий очерк) / Ю.Д. Апресян. - М.: Просвещение, 1966. – 302 с.

4. Баранникова, Л.И. Общее и русское языкознание: Избранные работы / Л.И. Баранникова. – М.: КомКнига, 2005. – 256 с.

5. Бодуэн де Куртене И.А. Избранные труды по общему языкознанию. М., 1963. Т. 1 – 2.

6. Гумбольдт, В. фон. Избранные труды по языкознанию / В. Фон Гумбольдт. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 2000. – 400 с.

7. Демьянков, В.З. Когнитивная лингвистика как разновидность интерпретирующего подхода / В.З. Демьянков // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 17-33.

8. Дешериев, Ю.Д. Социальная лингвистика. К основам общей теории / Ю.Д. Дешериев. – М.: Наука, 1980. – 383 с.

9. Залевская, А.А. Введение в психолингвистику / А.А. Залевская. – М.: Российск. гос. гуманит. ун-т, 2000. – 382 с.

10. Зубкова, Л.Г. Общая теория языка в развитии: Учебное пособие / Л.Г. Зубкова. – М.: Изд-во РУДН, 2002. – 472 с.

11. Зубкова, Л.Г. Язык как форма. Теория и история Языкознания: Учебное пособие / Л.Г. Зубкова. – М.: Изд-во РУДН, 1999. – 237 с.

12. История лингвистических учений. Древний мир. – Л., 1980.

13. История лингвистических учений. Средневековая Европа. – Л., 1985.

14. Кубрякова Е.С. Начальные этапы становления когнитивизма: лингвистика – психология – когнитивная наука // Вопросы языкознания. – 1994. – № 4. – С. 34-47.

15. Левицкий, Ю.А. История лингвистических учений: Учебное пособие / Ю.А. Левицкий, И.В. Боронникова. – М.: Высш. школа, 2005. – 302 с.
17. Ломтев, Т.П. Общее и русское языкознание / Т.П. Ломтев. - М.: Наука, 1976. – 383 с.
18. Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1960-1989. Вып. 1-25.
19. Общее языкознание / под ред. Б.А. Серебренникова. М., 1970 – 1974. Т. 1–3.
9. Основные направления структурализма /отв. редакторы М.М. Гухман и В.Н. Ярцева. - М., 1964. – 232 с.
10. Поливанов, Е.Д. Труды по восточному и общему языкознанию / Е.Д. Поливанов. - М.: Наука, 1991. – 389 с.
11. Понимание историзма и развития в языкознании первой половины XIX века / отв. ред. А.В. Десницкая. - Л., 1984.
12. Попова, З.Д. Когнитивная лингвистика / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. – 314 с.
13. Потебня, А.А. Избранные работы / А.А. Потебня. - М., 1989.
14. Потебня, А.А. Мысль и язык / А.А. Потебня. – Киев: СИНТО, 1993. – 192 с.
15. Пражский лингвистический кружок: Сб. статей / Составление, редакция и предисловие Н.А. Кондрашова. - М.: Наука, 1967.
16. Прикладное языкознание: Учебник / Отв. ред. А.С. Герд. - СПб., 1996.
17. Ревзин, И.И. Современная структурная лингвистика И.И. Ревзин. - М.: Прогресс, 1977.
18. Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. - М., 1993.
19. Соссюр, Ф. де. Труды по языкознанию / Ф. де Соссюр. - М.: Наука, 1977.
20. Соссюр, Ф. де. Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр. – Екатеринбург.: изд. Урал. Ун-та, 1999. – 432 с.
21. Тарасов, Е.Ф. Тенденции развития психолингвистики / Е.Ф. Тарасов. – М.: Изд-во МГУ, 1987. - 167 с.
22. Фортунатов, Ф.Ф. Избранные труды / Ф.Ф. Фортунатов. В 2-х т. - М., 1956.
33. Хрестоматия по истории русского языкознания / под ред. Ф.П. Филина. - М.: Наука, 1973. – 328 с.
34. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность / Л.В. Щерба. - М.: 1984.
35. Якобсон, Р.О. Избранные работы / Р.О. Якобсон. - М.: Прогресс, 1985.- 455 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

План самостоятельной работы

Темы	Кол-во часов	Формы отчетности	Сроки
Становление языкознания как науки			
1. Древнейшие лингвистические традиции (Древняя Индия, Древняя Греция, Древний Китай, арабская традиция, японская традиция)	4	Доклад. Опрос на семинарском занятии	Семинарское занятие «Древнейшие лингвистические традиции»
2. Сравнительно-историческое языкознание в середине XIX. Языкознание в России XIX.	4	Опрос на семинарском занятии	Семинарское занятие «Становление и развитие сравнительно-исторического языкознания», первая промежуточная аттестация (8 ^{ый} семестр)
3. Младограмматизм как третий этап развития сравнительно-исторического языкознания.	2	Тестирование	Индивидуальные занятия
4. Натуралистическое направление философии языка XIX века (А. Шлейхер).	2	Конспект	Индивидуальные занятия
5. Русские школы второй половины XIX. Московская лингвистическая школа (Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Шахматов). Казанская лингвистическая школа И.А. Бодуэн де Куртенэ, В.А. Богородицкий).	4	Доклад	Коллоквиум «Русские школы второй половины 19 века»
Языкознание XX века			
6. Лингвистические школы на рубеже XIX-XX веков: школа «слов и вещей», нелингвистика, французская социолингвистика, эстетическая философия языка К. Фосслера.	4	Коллоквиум	Коллоквиум «Лингвистические школы на рубеже 19-20 веков», вторая промежуточная аттестация (8 ^{ый} семестр)
7. Русское языкознание XX века: основные проблемы и периодизация.	4	Тестирование	Индивидуальные занятия
8. Лингвистическая концепция В.В. Виноградова.	4	Конспект	Индивидуальные занятия
9. Основная проблематика языкознания на современном этапе. Инновации в лингвистике.	10	Защита реферата	Первая промежуточная аттестация (8 ^{ой} семестр)

Рекомендации по выполнению плана самостоятельной работы

Особенностью курса «История лингвистических учений» является большой объем материала, изучение которого требует самостоятельной работы студентов, чтения первоисточников. Многие темы вынесены на самостоятельное изучение и указаны в плане самостоятельной работы студентов.

Проверка выполнения плана самостоятельной работы проводится на семинарских занятиях, аттестаций, на индивидуальных занятиях.

Самостоятельная работа студентов по курсу призвана не только закрепить и углублять знания, полученные на аудиторных занятиях, но и способствовать развитию у студентов творческих навыков, умению обобщать, реферировать, умению организовать свое время.

При выполнении плана самостоятельной работы студенту необходимо прочитать теоретический материал не только в учебниках и учебных пособиях, указанных в библиографических списках, но и познакомиться с публикациями в периодических изданиях.

Студенту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его для отчета в форме доклада, реферата, и др.

Контрольные вопросы, выносимые на зачет

1. Задачи истории языкознания и периодизация науки о языке.
2. Начальный период истории науки о языке. Древнеиндийская лингвистическая традиция.
3. Древнегреческая лингвистическая традиция. Философский период развития языкознания Древней Греции (Диалог Платона «Кратил»). Греческое грамматическое искусство (Аристотель, Александрийская школа)
4. Грамматическое искусство Древнего Рима.
5. Общая характеристика развития лингвистики в средние века. Развитие языкознания в средневековой Европе.
6. Языкознание в эпоху Возрождения.
7. Универсальная Грамматика Пор-Рояля.
8. Предпосылки и истоки сравнительно-исторического языкознания (И. Скалигер, Ю. Крижанич, Г. Лейбниц, М.В. Ломоносов).
9. Возникновение сравнительно-исторического языкознания (Ф. Бопп, Р. Раск, Я. Гримм, А.Х. Востоков).
10. Сравнительно-историческое языкознание в середине XIX века (А. Потт, А. Шлейхер, Г. Курциус).
11. Языкознание в России в середине XIX века (И.И. Срезневский, Ф.И. Буслаев и др.).
12. Младограмматизм как завершающий этап развития сравнительно-исторического языкознания (Лейпцигская школа младограмматизма: Г. Ост-

- гоф, К. Бругман, А. Лескин, Б. Дельбрюк, Г. Пауль).
13. Философия языка в XIX веке. В. Фон Гумбольдт – основоположник общего языкознания.
 14. Сущность языка, природа, внутренняя форма, язык и мышление, антиномии языка в понимании В. фон Гумбольдта.
 15. Натуралистическое направление в философии языка XIX века (А. Шлейхер).
 16. Психологизм в языкознании XIX века (Г. Штейнталь, М. Лацарус, В. Вундт, Г. Пауль).
 17. Лингвистическая концепция А.А. Потебни: учение о происхождении и развитии языка, учение о слове и внутренней форме слова, понятие грамматической формы.
 18. Московская лингвистическая школа. Ф.Ф. Фортунатов и его лингвистические взгляды.
 19. А.М. Пешковский и его синтаксические взгляды.
 20. А.А. Шахматов и его лингвистические взгляды.
 21. Казанская лингвистическая школа. И.А. Бодуэн де Куртенэ и его роль в развитии лингвистической науки.
 22. Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра (язык и речь, учение о знаках, синхрония и диахрония, системный характер языка, внешняя и внутренняя лингвистика)
 23. Исторические и методологические основы структуралистских направлений в лингвистике.
 24. Пражский лингвистический кружок.
 25. Датский структурализм, или глоссематика (О. Есперсен, Л. Ельмслев, Х. Ульдалль).
 26. Американский структурализм (Э. Сепир, Л. Блумфилд, З. Харрис, Н. Хомский).
 27. Периодизация отечественного языкознания первой половины XX века.
 28. Н.Я. Марр, И.И. Мещанинов, их роль в становлении проблематики советского языкознания.
 29. Труды Л.В. Щербы и его значение в развитии отечественного языкознания.
 30. Труды В.В. Виноградова и его роль в развитии отечественной науки о языке.
 31. Современное состояние лингвистической науки.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ

1. К какой древней лингвистической традиции относится грамматика Панини?

2) А. Сеше, Ш. Балли

4) Э.Сепир, Б. Уорф

13. Кому принадлежат слова «Мы называем знаком комбинацию понятия и акустического образа...»

1) А.А. Потебня

3) В. Фон Гумбольдт

2) Ф. де Соссюр

4) А.И. Бодуэн де Куртенэ

14. Какой метод не является структурным?

1) дистрибутивный анализ

3) метод непосредственно составляющих

2) трансформационный метод

4) исторический метод

15. Какое направление относится к функционализму?

1) дескриптивизм

3) генеративная лингвистика

2) теория речевых актов

4) младограмматизм

ЧАСТЬ II. ТЕОРИЯ ЯЗЫКА

Содержание учебного курса

Языкознание как наука

Теория языкознания на современном этапе развития лингвистической науки. Объект и предмет лингвистики. Общее и частное языкознание. Фундаментальное и прикладное языкознание. Внутренняя и внешняя лингвистика. Место языкознания в системе наук.

Природа, функции и сущность языка

Социальный, психофизиологический, психофизический аспекты природы языка. Вопрос о функциях языка: монофункциональный и полифункциональный подходы. Проблема соотношения понятий язык и речь. Единицы языка и единицы речи. Речевая деятельность. Модели порождения речи как реализации потенциалов языковой системы. Психофизиологические механизмы речи. Текст как речевое целое и аспекты его изучения.

Язык как общественное явление. Социолингвистика: предмет и задачи. Социально-исторические типы языков. Языковая ситуация и ее типы. Билингвизм и диглоссия.

Классификация языков мира

Основные принципы классификации языков мира. Генеалогическая классификация языков, история формирования сравнительно-исторического метода. Принципы построения генеалогической классификации. Основные семьи, группы, подгруппы языков.

Принципы построения типологической классификации языков. Морфологическая классификация языков: языки изолирующие, агглютинативные, флективные, полисинтетические (инкорпорирующие). Типология Э. Сепира. Синтаксическая классификация Г.А. Климова.

Ареальная классификация языков, изучающая лингвистическую карту мира, интерпретация изоглосс. Понятие языкового союза.

Проблема происхождения языка

Междисциплинарный характер проблемы, необходимость учета данных смежных наук. Представления древних о происхождении языка (древний Восток, античные учения). Звукоподражательная гипотеза (стоики. Августин, В. Лейбниц, В. Вундт, А.А. Потебня и др.). Ономатопоэтическая гипотеза как дальнейшее развитие звукоподражательной (В. Лейбниц, М. Граммон, И.Н. Горелов). Понятие первичного (примарного) и вторичного (секундарного) звукового символизма. Гипотеза эмоционального происхождения языка (Ж-Ж Руссо, И. Гердер) и междометная гипотеза как её разновидность (эпикурейцы, Я. Гримм, Г. Штейнталь, Л. де Бросс, Д.Н. Кудрявский). Гипотеза кинетической (жестовой) речи (В. Вундт, Н.Я. Марр), социального договора (А. Смит, Ж.-Ж. Руссо, П. Мопертюи, Л. де Бросс). Трудовая теория и её развитие: гипотеза трудовых выкриков (Л. Нуаре, К. Бюхер), гипотеза возникновения языка в процессе коллективного труда вследствие освобождения руки для трудовых действий, развития прямой походки и приспособления гортани к производству звуков (Ф. Энгельс). Современное состояние проблемы.

Знаковый характер языка

Семиотика как наука о знаковых системах. Разделы семиотики: семантика, синтактика, прагматика. Понятие знака в семиотике, типы знаков. Знаки-субституты. Понятие семиотической системы. Место языка среди других знаковых систем. Разработка знаковой сущности языка в трудах Ф. де Соссюра. План выражения и план содержания языкового знака (означающее и означаемое). Линейный характер означающего. Принцип произвольности языкового знака.

Лингвосемиотические школы: феноменологическая, логико-психологическая, билатеральная. Разработка сущности означаемого в современном языкознании.

Система и структура языка

Философские концепции системности как одного из свойств объективного мира (В. фон Гумбольдт, Р. Карнап, В. Вундт, Л. Ельмслев и др.). Общенаучное понятие системы как целостного, внутренне упорядоченного объекта. Материальные и идеальные системы. Первичные и вторичные материальные системы. Особенности языковой системы: гетерогенность, открытость, динамизм. Соотношение системы и ее элемента. Свойства элементов языка: гетерогенность, иерархичность, дискретность, линейность.

Материальные и функциональные свойства языковых элементов, их системообразующие свойства, свойства, порождаемые системой и нейтральные для системы. Парадигматика и синтагматика языковой системы. «Асистемные» явления в языке.

Языковая субстанция как особым образом организованная звуковая материя. Теории структуры языка: идея иерархии уровней (Э. Бенвенист), идея изоморфизма (Е. Курилович), идея поля (И. Трир, Г.С. Щур, А.В. Бондарко). Уровни языковой системы и их единицы. Проблема системных отношений в синхронии и диахронии.

Закономерности исторического развития языка

Соотношение языкового развития и языкового изменения. Языковая тенденция как единообразное направление изменения языка. Языковой закон как регулярное и последовательное воспроизведение того или другого соотношения единиц языка. Возможность проявления тенденций и законов развития в одном или нескольких языках. Внутренние и внешние причины языкового развития. Внутренние тенденции к экономии языковых усилий (к облегчению произношения, к выражению близких значений одним экспонентом, к устранению форм, утративших исконную функцию, и др.). Антагонизм языковых тенденций. Внешние причины развития языка зависимость от социальных, территориальных и иных условий функционирования языка. Расхождение языков и их скрещивание. Понятие субстрата, суперстрата, адстрата.

Территориальная и социальная дифференциация языка

Понятие национального языка. Литературный язык, просторечие, территориальные диалекты и социальные жаргоны как разновидности национального языка. Функциональные стили языка. Литературный язык и его отношение к функциональным стилям. Понятие о языковой норме, историческая изменчивость нормы. Народно-разговорный язык как совокупность обиходно-разговорного стиля литературного языка и ненормативных разновидностей языка. При-

чины возникновения территориальных диалектов, языковое обособление географически разделенных территории политико-административные границы, иноязычное влияние и др. Социальные жаргоны профессиональные, возрастные, корпоративные. Жаргон и интержаргон. Жаргон и просторечие. Пиджин и креольские языки.

Язык и мышление

Язык и сознание. Содержание понятий «сознание» и «мышление». Аспекты изучения проблемы: гносеологический, психологический, лингвистический, филогенетический, онтогенетический. Проблема внутренней речи. Формы мышления: чувственно-наглядная и абстрактно-логическая. Единицы мышления ощущение, восприятие, представление, понятие, суждение, умозаключение. Соотношение их с единицами языка. Роль памяти в реализации взаимодействия между языком и мышлением. Процессы бессознательного и роль вербальных единиц в их осуществлении. Языковая картина мира (образ мира, модель мира). Понятие концептуальной системы. Язык как воплощение духовного опыта народа в интерпретации В. фон Гумбольдта, А.А. Потебни. Гипотеза «лингвистической относительности» Э. Сепира, Б. Уорфа Гипотеза «лингвистической дополнительности» Э. Брутяна.

Методы лингвистического исследования

Методология как философская база исследования. Принципы научного познания. Понятие об общенаучном методе и методе конкретных наук. Индукция, дедукция, анализ, синтез, наблюдение, эксперимент, моделирование, интерпретация. Конкретные исследовательские методики и их структура. Технические приемы и процедуры. Методика лингвогеографических исследований. Картографирование языковых явлений. Типологические приёмы. Сопоставительный анализ различных сторон языковой структуры. Основные принципы и приёмы структурного анализа. Трансформационный анализ и метод непосредственных составляющих Компонентный анализ. Приёмы психолингвистического исследования речи. Эксперимент, его виды, методы субъективного шкалирования, семантического дифференциала интеграла и др. Приёмы исторического исследования языка. Внешняя и внутренняя реконструкция языковых форм. Методика лингвосоциологических исследований. Приёмы наблюдения над речью разных социальных групп Анкетирование, эксперимент в социолингвистических исследованиях.

КУРС ЛЕКЦИЙ

СУЩНОСТЬ ЯЗЫКА

Человеческий язык – явление необычайно многогранное. Как научный объект его необходимо рассматривать в разных аспектах: как он устроен, в каком соотношении находятся его элементы (структурно-системные отношения), как влияет на язык внешняя среда, почему язык изменяется, развивается, каковы функции языка и формы его существования. Такое системное и многоаспектное исследование языка как научного объекта позволяет выяснить, в чем сущность языка, каково главное его свойство.

Любой язык мира выступает как средство общения людей. И то, что язык есть средство общения, коммуникации, как раз и является основным его свойством.

Языковой же знак однозначно раскрывается в пределах конкретных единиц в определенных условиях. Язык как система не допускает произвольных толкований, и основой его существования является адекватность мыслительного языкового процесса отражаемому миру. Все виды предметов, созданных человеком в качестве материальных или эстетических ценностей, первоначально существуют как мыслительное представление автора, а при восприятии их фиксируется определенная мысль в форме языковых выражений.

Каждый звуковой язык, даже самый необработанный, даже не имеющий до сих пор, в силу исторических причин, письменности, поразительно по тонкости и совершенству орудие человеческого общения. Следовательно, сущность языка заключается в его функционировании в качестве основного и наиболее совершенного средства общения людей:

1. универсальная информация;
2. во всех сферах жизни;
3. основное средство хранения опыта.

Жизнь человеческого общества во всех сферах его деятельности обеспечивается языковым общением как основой коллективного опыта познания.

Итак, без языка человеческое общение в глубоком смысле невозможно, а без общения не может быть и общества. Почему язык возникает только как средство общения *homo sapiens*? Человеческий язык как средство коммуникации мог возникнуть только в определенных условиях, важнейшим из которых является:

1. Физиологическая организация человека. Теория Павлова о первой и второй сигнальных системах. Ощущения, впечатления, представления окружающей среды – это первая сигнальная система действительности, общая у нас с животными. Вторая сигнальная система связана с абстрактным мышлением, образованием понятий и словом. Вторая сигнальная система возникла у человека в результате длительной эволюции.

2. С развитием трудовой деятельности (охота, собирательство, рыболовство) постепенно расширялся кругозор человека, это способствовало сплочению членов общества.

3. Таким образом, третье необходимое условие для возникновения члено-

раздельной речи и языка – наличие общества, коллектива, ведь только в коллективе у человека появляется потребность говорения, общения.

Язык – явление социальное, общественное. Что же общего у языка с другими общественными явлениями?

1. Язык – необходимое условие существования и развития человеческого общества.

2. Язык – явление материальное. Язык воплощается в звуках речи.

3. Существенным специфическим признаком языка как общественного явления выступает его способность отражать и выражать общественное сознание.

Сущность языка проявляется в его функциях: коммуникативной, познавательной,мыслеформирующей / мыслеформирующей, номинативной.

Коммуникативная функция языка – использование языка в качестве основного средства общения.

Познавательная функция – язык является основным средством хранения и передачи информации.

Номинативная функция – функция называния словом предметов, явлений, отношений действительности.

Мыслеформирующая/мыслеформирующая функция – участие языка в формировании и оформлении результатов познавательной деятельности мозга.

ПРИНЦИПЫ КЛАССИФИКАЦИИ ЯЗЫКОВ МИРА

Различные классификации языков мира, имеющиеся в лингвистике, прежде всего, а) компактно фиксируют множество внутренних связей элементов языка. Кроме того, они являются б) ориентиром в исследовании. Выделяется три основных типа классификаций языков мира: генеалогическая, типологическая, ареальная.

Каждая классификация соответствует самостоятельному способу истолкования языкового подобия – генетическому, типологическому, ареальному.

Генетический способ объясняет сходство, обусловленное процессом дифференциации общего для всех конкретных языков праязыка.

Типологический – сходство, обусловленное изоморфизмом языков одного языкового типа, ареальная – сходство, обусловленное объединением языков в едином географическом ареале.

Каждая классификация базируется на специальной теории соответствующей отрасли лингвистики и присущим ей методическом аппарате.

Поскольку каждая классификация основана на определенном способе истолкования близости языков, она оперирует разными единицами: генеалогическая – языковая семья (группа, подгруппа) языков, типологическая – тип языков, языковой тип, ареальная – языковой союз.

Все названные классификации находятся в отношениях взаимной дополненности: албанский язык – генетически принадлежит к индоевропейской се-

мье языков, с точки зрения ареала распространения – к балканскому языковому союзу; болгарский язык – с точки зрения ареала распространения – к балканскому языковому союзу с типологической точки зрения – номинативный язык (типологический класс номинативных языков).

Ареальная и генеалогическая классификации относятся к содержательным, естественным, типологическая – к формальным, искусственным, т.к. критерии ее произвольны. Но все три классификации основаны на анализе структурного сходства определенных множеств языков.

Структурные данные образуют тот базисный объект, в котором каждая классификация вычленяет предмет своего исследования: генеалогическая – структурные и материальные элементы родственных языков, сохранившиеся в процессе распада праязыков.

Ареальная – структурные и материальные элементы, приобретенные языками в процессе конвергенции (схождения, сближения, уподобления элементов языка или различных языков) в силу их существования в определенном ареале.

Типологическая – структурные элементы языкового изоморфизма, не зависящие от процесса конвергенции и дивергенции.

Поэтому один и тот же факт может быть проанализирован в рамках этих классификаций с разных позиций: форма р.п. имен существительных в албанском языке - а) закономерное продолжение индоевропейской формы, б) совпадает с д.п.- это черта языков, входящих в балканский языковой союз, в) относится к языкам номинативного типа, одной из черт которого является данная форма р.п.

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ

Язык – это национальный по своему характеру, данным народом общественно обработанный словарный состав и грамматический строй, выражающийся в определенных правилах построения слов и сочетания слов в предложении.

Из такого определения вытекает, что язык – это константная система значений и грамматических категорий и средств, которой каждый индивид пассивно пользуется. Однако носители любого языка в каждом акте говорения индивидуально пользуются Национальным языком, зачастую отступая от принятых норм и обозначая известными словами новые значения.

Конкретное использование языка зависит от условий говорения, от речевой ситуации. Конкретное употребление языка индивидом, когда производится ситуативно-субъективный отбор и компоновка средств языка, называется речью. Речь человека по-разному используется в разных видах деятельности. Существование языка равнозначно его речевому статусу.

Современному знанию о природе и конкретных факторах речевого процесса более всего соответствует категория речевой деятельности. Трактовка языка

как определенного вида психической деятельности впервые дана в отечественной и мировой науке Л.С. Выготским.

Аргументированное противопоставление языка и речи обнаруживаем у Ф. де Соссюра в его "Курсе общей лингвистики", текст которого составлен учениками Соссюра А. Сеше и Ш. Балли. Ф. де Соссюр выделяет понятия «речевая деятельность», «язык», «речь», причем первое – наиболее общее, включающее в себя язык и речь. Под речевой деятельностью Ф. де Соссюр понимает вообще способность человека к общению с помощью языка. Речевая деятельность индивидуальна и социальна одновременно. Речь, по Ф. де Соссюру, индивидуальный акт воли и понимания, язык же – «социальный элемент речевой деятельности вообще, внешний по отношению к индивиду, который сам по себе не может ни создавать язык, ни его изменять». Разделяя язык и речь, подчеркивает Ф. де Соссюр, мы отделяем социальное от индивидуального.

Несогласованность аргументации и известная непоследовательность канонического текста «Курса...» привели к многочисленным попыткам разграничить язык и речь более основательно.

Проблема далека от однозначного решения. Об этом говорит уже факт самых разнообразных определений языка и речи в современной лингвистике: общее – частное, абстрактное – конкретное, сущность – явление, форма – субстанция, психическое – физическое, потенция – акт ее выявления, конструктор – наблюдаемый объект, обобщение и многие другие. Но дихотомия, а не трехчленная система.

Одни ученые утверждают, что следует развивать учение Ф. де Соссюра, разграничивать язык и речь (Л.В. Щерба, Т.С. Шарадзенидзе, Л.Р. Зиндер, В.Т. Ковальчук, Н.Д. Андреев, Ю.В. Фоменко, А.А. Леонтьев, Н. Хомский и др.), другие отрицают предложенную оппозицию (Г. Шухардт, А.С. Чикобава, Г.В. Колшанский, А.Г. Спиркин, Г.П. Щедровицкий, А.И. Смирницкий, А.Г. Волков и др.).

Сторонники снятия дихотомии «язык – речь» утверждают, что необходимо изучать т.н. речевую деятельность, сущность и явление, форму и субстанцию как в любом другом объекте науки.

1. Речевая деятельность – это процесс и все то, что говорится, высказывается, воспринимается. Это не только средство общения, но и применение этого средства, и продукт его.

2. Изучение речевой деятельности возможно только при наблюдении над речевыми актами. Следовательно, непосредственный пример исследования тут один – речь, а законы, выводимые в результате наблюдения за речью, почему – это приписывается языку. На деле же нет в лингвистике двух существенно различных объектов, нет двояких закономерностей.

3. Язык и речь не имеют различных единиц. Когда сторонники разделения языка и речи говорят о противопоставлении единиц языка и единиц речи, то они забывают о неправомерности сопоставления научных абстракций, с одной

стороны, и реально существующих единиц, с другой (фонема - звук, морфема - морф, лексема - лекса, предложение - фраза).

4. Кроме того, единство языка и речи как двух сторон одного объекта определяется их функцией: коммуникативной (все другие функции, называемые то языковыми, то речевыми - аккумулятивную, экспрессивную, конструктивную и т.д. - можно представить в качестве разных ее сторон).

Дихотомия «язык и речь» правомерна лишь в плане различения объекта и его модели в лингвистическом описании. Язык и речь не существуют изолированно друг от друга, это не два разных явления, в совокупности составляющих речевую деятельность, а две стороны ее.

ЯЗЫК КАК ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА

Общей теорией знаковых систем занимается семиотика, в которой выделяются три раздела: синтактика, семантика, прагматика. Знаком называется всякий преднамеренно воспроизводимый материальный факт, рассчитанный на чье-то восприятие и предназначенный служить средством передачи информации, находящейся вне этого факта. Условные знаки специально предназначены для формирования, хранения и передачи информации. Основные виды условных знаков: сигнал, символ, языковой знак.

Выделяются общие свойства знаков: материальность, воспроизводимость, условность, информативность, противопоставленность другим знакам в системе. Существуют так называемые вторичные знаки, характерные для вспомогательных и искусственных языков – знаки-субституты. Они замещают другие языковые знаки.

Под знаковым (семиотическим) аспектом языка обычно понимают соотношение языковых элементов и, следовательно, естественного языка в целом, с внеязыковыми явлениями. В семиотический аспект языка включается также свойство языковых единиц обобщенно выражать результаты познавательной деятельности человека, закреплять и хранить итоги его общественно-исторического опыта и способность языковых элементов нести определенную информацию, выполнять различные коммуникативные задания в процессе общения.

Язык как знаковая система отличается от других специализированных знаковых систем рядом признаков: 1) язык – всеобъемлющее, универсальное средство человеческого общения, 2) он развивается естественным путем, 3) как конкретно-историческое явление язык сохраняет несистемные образования, 4) в значение языкового знака может входить эмоциональный компонент.

В современном языкознании нет единой знаковой теории языка. Существует несколько лингвосемиотических школ, из них наиболее влиятельны три: феноменологическая, логико-психологическая, билатеральная.

Представители феноменологической школы (Л. Блумфилд, Е.В. Падучева, Р.Г. Пиотровский, Ю.И. Левин, А.А. Зиновьев и др.) абсолютизируют матери-

альную сторону знака, так как считают, что человеческому познанию доступны только явления, а сущность их непознаваема. Поэтому знаком признается любой предмет, воспринимаемый органами чувств, если он символизирует о другом явлении, которое непосредственно не наблюдается. Знак в этом случае равен сигналу. При таком понимании выделяется два типа знаков: акустические и оптические. А язык лишается «сращенности» с сознанием, вплетенности в деятельность.

Логико-психологическая (операциональная) школа (А.А. Ричардс, Ч.К. Огден, А.А. Леонтьев и др.) рассматривает знак как идеальное или функциональное образование, безличное к материальной стороне. А.А. Леонтьев полагает, что знак не есть реальный предмет или явление действительности. Это модель, обобщающая функциональные свойства данного предмета. Знак сам по себе не существует, он часть знаковой ситуации.

Билатеральная (bi – два, latum – сторона) школа понимает знак как двустороннюю материально-идеальную сущность (в традициях, идущих от В. Фон Гумбольдта, А.А. Потебни, И.А. Бодуэна де Куртенэ, Ф. де Соссюра). Материальная форма знака не воспринимается отдельно от значения.

Важно отметить, что лингвистика изучает лингвистические знаки и компоненты знаков, а не предметы, которые этими знаками обозначаются. В современном языкознании на первый план выдвигается изучение способов отражения в языке действительности. Наличие двух сторон у языкового знака позволяет рассмотреть аспект, связанный со структурой и свойствами означаемых, – план содержания; аспект означающих – план выражения. Для лингвистики существенно соотношение этих двух планов, связанных между собой, но и предполагающих известную автономность.

СИСТЕМА И СТРУКТУРА ЯЗЫКА

Под системой в общенаучном смысле понимается целостный внутренне упорядоченный объект, состоящий из взаимосвязанных частей-элементов. Элемент системы – идеальный или материальный объект, обладающих рядом свойств и находящихся в каких либо отношениях с другими объектами в пределах данной системы. С точки зрения природы элементов, составляющих систему, выделяются материальные и идеальные системы. Элементы могут быть значимы сами по себе, в силу присущих им субстанциональных свойств. Они образуют первичные материальные системы. Но иногда элементам материальных систем приписываются свойства, не характерные для них. Такие материальные системы называются вторичными. Функционирование системы естественного языка состоит в образовании бесконечного множества конкретных систем, несущих информацию. Образование их происходит за счет комбинирования системы языка на основании их свойств: неоднородности, дискретности (разделенности), иерархичности (последовательного подчинения), линейности.

Языковая система отличается от других вторичных материальных систем рядом свойств: 1) она состоит из неоднородных (гетерогенных) элементов, которые образуют подсистемы однородных элементов (языковые уровни), взаимодействующие между собой; 2) языковая система обладает свойствами динамизма, что проявляется в противопоставленности системы языка языковой традиции; язык находится в процессе постоянного изменения, хотя сохраняет свойство быть всегда в состоянии коммуникативной пригодности; 3) открытость языковой системы проявляется в неограниченности количества языковых единиц, в вариантности единиц.

Гетерогенность единиц языка порождает его уровневую структуру. Языковой уровень (ярус) – одна из основных подсистем языка, выделяемых на основании свойств и функций единиц языка, рассматриваемых в порядке их иерархии. Принципы выделения уровней: 1) единицы одного уровня должны быть однородны (гомогенны); 2) единица низшего уровня должна входить в состав единиц высшего уровня (принцип иерархии). На таких основаниях выделяются основные и промежуточные уровни. Каждому уровню соответствует своя единица, обладающая совокупностью определенных свойств. Основные уровни: фонологический, морфемный, лексический, синтаксический. Промежуточные уровни: морфонологический, словообразовательный, фразеологический.

Гетерогенность единиц языка порождает различные типы отношений между ними, которые могут быть рассмотрены как синтагматические и парадигматические. Синтагматические отношения основываются на двух или большем количестве членов, это виды отношений между элементами языка в линейной последовательности (в речевой цепи). Синтагматические отношения реализуют главную функцию языка – коммуникативную. Из элементов языка образуются речевые произведения. Отсюда синтагматика языка – система сочетательных возможностей языковых единиц, опирающаяся на их структурные значения.

В языке налицо постоянное взаимодействие двух видов отношений: синтагматических и парадигматических.

Парадигматика – система допускаемых структурой языка вариантов и категорий, из которых актуализируется лишь один. В любом языке однородные элементы представлены рядом вариантов, составляющих некоторую парадигму – класс элементов. Любая парадигма представляет собой совокупность вариантов, объединенных инвариантом. Варианты закономерно чередуются в процессе речевого функционирования. В силу линейного характера языка в конкретном употреблении выступает всегда один вариант как представитель класса.

Структура системы определяется характером взаимоотношений элементов системы. Структура – это внутренняя упорядоченность системы, ее устройство, способ организации. Она может рассматриваться отвлеченно от объекта в результате искусственного абстрагирования, но существовать вне системы, вне ее элементов не может.

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ИСТОРИЧЕСКОГО ИЗМЕНЕНИЯ ЯЗЫКА

Осуществление коммуникативной функции требует от языка, с одной стороны, устойчивости, неизменяемости, с другой стороны, условия коммуникации, постоянно развивающееся мышление требуют от языка непрекращающегося развития, изменения и пополнения его элементов, усложнения и совершенствования функций. Таким образом, между состоянием языка в данную эпоху и потребностью общества к все более адекватному выражению усложняющихся форм коммуникации существует постоянное противоречие. Именно оно является основным стимулом развития языка. Не всякое изменение в языке приводит к его развитию, а лишь то, которое влечет за собой расширение и усложнение общественных функций языка.

Чем вызываются языковые изменения, ведущие к совершенствованию, к развитию языка? Современная постановка проблемы заключается в том, чтобы объективно показать, как взаимодействуют внешние и внутренние факторы развития языка.

Регулярное воздействие факторов: когнитивных, психологических, социальных на функционирование языка порождает ряд внешних и внутренних законов языкового развития. Во внутренних законах, отражающих регулярность и последовательность собственно языковых изменений, проявляется относительная самостоятельность развития языка как системы. Внутренние законы ограничены свойствами и функциями языковых единиц.

Внешние законы обнаруживают устойчивые связи с различными сторонами человеческой деятельности, с историей общества. Они охватывают норму и содержательную сторону языка. Внешние законы развития разделяются на общие и частные. Общие устанавливают взаимосвязь, характерную для всех языков: связь общей истории языка с историей общества, связь форм существования языка с историческими общностями людей, зависимость развития языка от территориально-географических условий его функционирования (виды контактирования языков: субстрат, суперстрат, адстрат). Частные законы характерны для конкретных языков или ряда родственных.

Во всех законах проявляется основное свойство развития языка: динамизм языка как важнейшего средства общения, способного находить все новые и новые формы для выражения мыслей.

Изменения в языке могут быть и результатом действия внутренних факторов. Они порождаются самими языковым механизмом независимо от внешних условий функционирования языка. Главная особенность, отличающая внутренние причины языковых изменений от внешних в том, что внутренние не имеют никаких временных ограничений. Внутренние причины определяют, как правило, тенденции (однообразное направление диахронического развития языка) развития данного языка, количественные и качественные изменения в нем. Основные внутренние причины: 1) приспособление языкового механизма к фи-

зиологическим особенностям человеческого организма; 2) необходимость улучшения языкового механизма; 3) необходимость сохранения языка в состоянии коммуникативной пригодности.

Эти причины порождают ряд тенденций: 1) тенденция к облегчению произношения (редукция гласных, ассимиляция); 2) тенденция к выражению одинаковых или близких значений одной формой (выравнивание по аналогии); 3) тенденция к устранению форм и категорий, утративших свою исконную функцию (утрата категории рода в английском языке); 3) тенденция к экономии языковых средств, к ограничению сложности речевых сообщений, к созданию языков простой морфологической структуры. В языках наблюдается антагонизм тенденций, связанный с естественным характером языка. Так, тенденция к созданию четких границ между морфемами «сталкивается» в ряде языков с тенденцией к облегчению произношения (морфонологические явления).

Изменения языка может протекать под влиянием двух движущих сил: назначение и реализация коммуникативных нужд общества и принципы организации языковой системы. В связи с этим язык проявляет двойную зависимость своей эволюции: от среды, в которой он существует, от своего внутреннего механизма. Наряду с тенденцией к изменению и совершенствованию языка прослеживается мощная тенденция к сохранению языка в состоянии коммуникативной пригодности.

Всем процессам перестройки в языке обычно противопоставляются процессы торможения, направленные на закрепление имеющихся языковых средств. В этом антагонизме языковых процессов – источник развития языка.

ПРОБЛЕМА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ

Проблема взаимоотношения языка и мышления относится к самым актуальным не только в лингвистике, но и в психологии, логике, философии. Нет ни одного значительного труда в области перечисленных наук, в котором в той или иной форме не обсуждался бы этот вопрос.

Связь языка и мышления признается в самых различных лингвистических, философских, психологических научных направлениях. Однако вопрос о характере этой связи, о роли, которую играет каждое явление в процессе их взаимоотношения, остается дискуссионным. Между тем, от решения этого вопроса зависит не только научная концепция о сущности языка и мышления, о сущности человеческого познания. Это имеет принципиальное значение и при решении проблемы о статусе культуры человеческого общества, о факторах, определяющих ее развитие, об эволюции живого.

Дискуссионность проблемы обусловлена прежде всего сложностью и противоречивостью природы языка и мышления. С одной стороны, язык и мышление представляют собой порождение мозга человека как *homo sapiens*, т.е. мышление и речь - индивидуальны и психичны. С другой стороны, язык и

мышление являются социальными продуктами, поскольку сам человек - существо общественное. (Ср. «язык и сознание», «мышление и речь»).

Определим исходные категории, без которых невозможно рассмотрение поставленной проблемы.

Отражение (философская категория) – «всеобщее свойство материи, заключающееся в воспроизведении признаков, свойств и отношений отражаемого объекта. Способность к отражению и характер ее проявления зависят от уровня организации материи». С философской точки зрения мышление рассматривается как «высшая форма активного отражения объективной реальности; целенаправленное, опосредованное и обобщенное познание субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений».

Физиологический субстрат мышления - развитый головной мозг. Поэтому с точки зрения психофизиологической мышление определяют и как свойство, функцию головного мозга. При этом подчеркивается, что мышление определяется «особенностями высшей нервной деятельности, нейрофизиологическими процессам и предметно-практической деятельностью людей». В психологии мышление определяется как «процесс познавательной деятельности индивида, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением действительности... Психология изучает мышление как познавательную деятельность, дифференцируя ее на виды в зависимости от а) уровней обобщения и характера используемых средств, б) их новизны для субъекта, в) степени его активности, г) адекватности мышления действительности».

Наряду с категорией мышления во всех перечисленных науках используется и понятие сознания, которое определяется как высший уровень психической активности человека как социального существа. Своеобразие сознания состоит в 1) опережающем характере отражения, что связано с ассоциативно-апперцепционным характером мышления вообще. Сознание - это 2) способность идеального воспроизведения действительности, а также 3) специфические механизмы и формы такого воспроизведения на разных его уровнях. Сознание формирует субъективный образ объективного мира. Как видим, все перечисленные определения, в каком бы аспекте они ни рассматривали сложнейшие категории мышления и сознания, сходятся в том, что сознание - высшая форма отражения, свойственная лишь человеку.

Мышление существует в двух своих формах: чувственно-наглядное и абстрактное (сразу отметим, что разделение их в достаточной мере условно). Чувственно-наглядное мышление, базирующееся на первой сигнальной системе, свойственно и животным. Эта форма отражения мира, представляющая мышление в действии (поведении) и проявляющаяся в целесообразном адекватном поведении, направленном на удовлетворение физиологических потребностей. В рамках этой формы мышления возможно образование очень сложных ментальных структур.

Абстрактное (логическое) мышление - отвлеченно-понятийное. Это специ-

фически человеческая форма психической деятельности, развивающаяся со становлением речи, второй сигнальной системы. Центральным для процесса абстрактного мышления является функциональное употребление слова или другого знака в качестве средства расчленения и выделения признаков, их абстрагирования от предметов и нового синтеза, в результате чего образуется понятие (Именно эту форму мышления и называют сознанием).

Выделяются единицы чувственно-наглядного мышления: ощущение, восприятие и представление. В процессе познания представление является переходной ступенью от ощущения и восприятия к логическому (абстрактному) мышлению. Единицы абстрактного мышления: понятие, суждение, умозаключение.

Представленная проблема настолько многогранна, что следует определить хотя бы основные аспекты, в которых она может быть рассмотрена, и сосредоточиться на одном из них.

1. Взаимоотношение языка и мышления выясняется в системе уже сложившегося языка, в котором закреплены результаты познавательной деятельности человека. Это гносеологический подход (познавательный).

2. Можно ставить задачу выявления закономерностей взаимодействия языка и мышления в процессе речевой деятельности индивида. Это психологический подход.

3. Возможно рассмотрение языка и мышления в процессе их становления и возникновения - это так называемый филогенетический аспект.

4. Совершенно особым аспектом является изучение взаимосвязи языка и мышления в процессе их развития у ребенка – онтогенетический аспект, который успешно развивается в трудах наших отечественных ученых А. Шахнарвича, Э. Розенгардт-Пупко, И.Н. Горелова и др. Здесь речь идет об усвоении уже существующей системы языка и мышления через речемыслительную деятельность при помощи взрослых.

5. Особые закономерности существуют при изучении второго языка. Они связаны с перекодированием мыслительной схемы, имеющей национальную специфику (различное структурное отражение категории времени по разным языкам, отрицательных значений, наличие специфических устойчивых образов и понятий в разных языковых системах).

Все эти аспекты, естественно, не могут быть представлены изолированно, но вычленение их необходимо в связи со сложностью проблемы. Решение ее постоянно колеблется между двумя крайностями: между отождествлением языка и мышления и их полным разрывом.

По-видимому, правильным подходом в решении поставленной проблемы будет тот, который исходит из очевидного факта – наличия сложного взаимодействия между языком и мышлением при несовпадении их как генетического, так и функционального. В самом общем виде этот подход можно сформулировать так: язык семиотически репрезентирует возникшее на нейрофизиологиче-

ской основе мыслительное содержание, которое, в свою очередь, соотносится с реалиями действительности на основе категории деятельности.

Язык осуществляет общение членов коллектива и позволяет сообщать и хранить, а также передавать от поколения к поколению необходимую информацию о любых явлениях материальной и духовной жизни. Но язык не является чем-то внешним по отношению к мышлению: между ними нет отношения формы и содержания. Язык как средство коммуникации самым непосредственным образом входит в процесс мышления. Язык необходим не только для вербализации мысли, но и мысли для ее формирования. Поэтому психологи и лингвисты чаще говорят о речемыслительном процессе или о процессе рече-мысли.

Исследования процессов порождения речи, проведенные психологами и лингвистами, показали, что переход от мысли к развернутой речи неизбежно опосредствуется так называемой внутренней речью.

Начало разработке проблемы внутренней речи положено в трудах Л.С. Выготского. Он считал, что внутренняя речь - особый самостоятельный момент речевого мышления, возникающий из внешней речи.

Роль внутренней речи как существенного звена в порождении речевого высказывания подробно освещалась С.Д. Кацнельсоном, А.А. Леонтьевым, А.Р. Лурия, А.Н. Соколовым, Н.И. Жинкиным и другими исследователями.

Внутренняя речь - сложное поэтапное психическое образование, входящее в целостный акт деятельности (Речь сопровождает все другие виды деятельности). С точки зрения своей структуры внутренняя речь характеризуется 1) чистой предикативностью (формируется только предикат, тема речи говорящему известна), 2) преобладанием смысла над значением (Смысл - «субъективный характер мысли, подлежащий речевому оформлению», «значение - система объективных связей, стоящих за словом и отражающих реальные явления безотносительно к потребностям субъекта»), 3) агглютинацией семантических единиц.

Внутренняя речь - это особая форма речевого мышления, лежащая между мыслью и звучащей речью, по словам Л.С. Выготского. Внутренняя речь не дублирует внешнюю: это механизм, превращающий внутренние субъективные смыслы в систему внешних развернутых значений (речевых). То есть это система, устанавливающая корреляцию между мыслью и словом (корреляцию, но не тождество!). Внутренняя речь, сказали мы, еще не доказывает необходимости звуковой речи (языка) для мышления, а лишь необходимость для речи, это предречь. Но наличие самого механизма внутренней речи уже говорит пусть не о генетической, изначальной связи между языком и мышлением, а доминировании вербального мышления у человека.

МЕТОДЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Высшая форма человеческой познавательной деятельности – научное изучение объективной действительности. Научное познание отличается целенаправленностью, систематичностью, преднамеренным использованием средств и приемов познания.

В процессе познания реализуется ряд принципов: *системность* (синхрония). Он ориентирует на выявление целостности изучаемого объекта, на изучение внутренних механизмов, которые обеспечивают эту целостность. В 20 в. принцип системности стал одним из ведущих в процессе познания. Он содержал новую схему объяснения действительности, выявлял типологию связей элементов объекта и объяснял этими связями целостность объекта.

Системное изучение объекта предполагает сосредоточение внимания исследователя на внутренних свойствах объекта, что может привести к их абсолютизации (структурные направления в истории языковедения).

- *историзм* (диахрония). Единицы и категории, представляющие существенные стороны объекта, рассматриваются с точки зрения их исторического развития. Историческое языковедение анализирует законы и причины изменения языка.

- *абстрактной истины нет, истина всегда конкретна*;

- *практика - критерий истины*.

Именно последний принцип позволяет субъекту получать т.н. объективное (интерсубъективное) знание, соотнося личный индивидуальный опыт познающего с фактами действительности (субъективный образ объективного мира).

Научное познание выявляет существенные свойства объектов, а эти свойства, как правило, не даны в непосредственном наблюдении. Поэтому человечество накапливает исследовательские приемы, которые способствуют выявлению скрытой специфики объекта. Формируются методы научного исследования.

Метод – путь исследования, по определению Ю.С. Степанова, в лингвистике -

общие 1) обобщенные совокупности теоретических установок, методик исследования языка, связанные с определенной лингвистической теорией и методологией,

частные 2) отдельные приемы, методики, операции - технические средства исследования определенного аспекта языка.

Общая философская теория метода изучается в методологии, которая представляет собой систему принципов и способов организации теоретической и практической деятельности.

В этих принципах деятельности выделяются: 1) условия приобретения, 2) структура, 3) содержание знания, 4) пути достижения истины.

Каждый метод основывается на познании предметов и явлений объективной действительности, основывается на свойствах реальных, но тем не менее это ментальное образование, одно из важнейших категорий субъективной диалек-

тики.

Учитывая сказанное, можно предложить такое определение (лингвистического) метода: путь и способ познания объекта, зависящий от свойств объекта, аспекта и цели исследования.

К общенаучным методам относят наблюдение, эксперимент, индукцию, дедукцию, анализ, синтез, моделирование, интерпретация.

Наблюдение осуществляется в естественных условиях на основе чувственного восприятия объектов изучения. Наблюдение касается лишь внешней стороны явлений, его результаты могут быть случайными и недостаточно надежными.

Эксперимент дает возможность неоднократно воспроизводить наблюдения в процессе преднамеренных и строго контролируемых воздействий исследователя на изучаемый объект.

Индукция и дедукция относятся к интеллектуальным способам познания. *Индукция* - это обобщение результатов отдельных частных наблюдений. Данные, полученные в результате опыта, систематизируются, и выводятся определенный эмпирический закон: трафкъ, к^з'ба, мъл^д'ба, крушкъ - закон ассимиляции по глухости / звонкости. *Дедукция* опирается на положение либо постулируемое, либо полученное путем обобщения предварительных результатов частных наблюдений. Дедукция позволяет преодолеть ограниченные возможности чувственного опыта, непосредственного наблюдения. Например, Ф. де Соссюр предположил наличие в некоторых древних индоевропейских языках т.н. ларингальных звуков, что было подтверждено Б. Грозным при дешифровке хеттских писем. Индукция и дедукция взаимосвязаны и взаимообусловлены. Преимущественное их употребление в том или ином случае связано с разграничением двух уровней научного исследования - эмпирическим и теоретическим.

Под *анализом* понимается мысленное или осуществляемое в эксперименте расчленение предмета на составные части или выделение свойств предмета для изучения их в отдельности. Это база для познания общего через единичное. *Синтез* - мысленное или экспериментальное соединение составных частей предмета и его свойств и изучение его как единого целого. Анализ и синтез связаны, обусловлены взаимно.

Моделирование – такой способ познания явлений действительности, при котором объекты или процессы изучаются путем построения и исследования их моделей, которая является функциональным аналогом оригинала.

Интерпретация (от лат. interpretatio – объяснение, истолкование) – раскрытие смысла полученных результатов и включение их в систему существующих знаний. В 60-70-е годы XX века возникло научное направление – интерпретирующая лингвистика, которая рассматривает значение и смысл языковых единиц зависимыми от деятельности человека.

Прием составляет сущность метода, поскольку это определенное действие с языковым материалом. Например, в рамках сравнительно-исторического ме-

тогда большую роль играют приемы внутренней (комплекс приемов и процедур, с помощью которых воссоздаются не засвидетельствованные памятниками языковые формы: динамическая праязыковая модель «родословного древа» А. Шлейхера, «волновая модель» И. Шмидта) и внешней реконструкции (сравнение родственных языков). Операции (приемы): 1) Отбор и синхронное сопоставление материально тождественных и семантически близких единиц (принцип материального сходства). 2) Выявление системы закономерных соответствий. 3) Определение временной соотнесенности сравниваемых явлений. 4) Определение хронологической глубины реконструкции. 5) Восстановление праформы. 6) Моделирование праязыкового состояния.

Метод компонентного анализа исследует содержательную сторону значимых единиц языка; цель – разложение значения на минимальные семантические составляющие (семы). Приемы: 1) Выделение архисемы (отражает общие категориальные признаки единиц определенного класса (отец, мать, дочь, сестра - родственник). 2) Выделение дифференциальных признаков - видовых (отец - мужской пол, родитель, прямое родство, кровное родство, первое поколение). 3) Контекстуальные семы, отражающие различные ассоциации слова в разных ситуациях употребления. (Слуга царю, отец солдатам /отечески заботящийся о других). 4) Семная структура.

Дескриптивные приемы анализа (структурный метод): 1) Сегментация высказывания (произвольная) – не элементы языка, а единицы (против чего выступает психолингвистика: нужно исследовать реальные элементы, а не научные абстракции, хотя бы они и отличались стройностью и логичностью). 2) Субституция (подстановка сегментов в другие высказывания) В гранитах скал - надтреснутые крылья. 3) Прием непосредственно составляющих (НС). (Poor John ran away). 4) Свертывание. (John ran)

Методика - последовательность применения приемов, научно-исследовательских и технических, которая зависит от аспекта исследования. Методика охватывает все этапы исследования.

ВОПРОСЫ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Сущность языка. Природа и функции языка

1. Язык как объект познания. Методологическая основа языкознания. Разделы языкознания.

2. Сущность языка: социальная и психофизиологическая природа языка.

3. Условия возникновения языка.

4. Характеристика точек зрения на язык как биологическое явление. Вопрос о возможности возникновения языка индивида.

5. Функции языка: коммуникативная, мыслеформирующая / мыслеоформляющая, познавательная, номинативная.

Язык как общественное явление

1. Язык как предмет изучения социолингвистики. Основные проблемы социолингвистики.
2. Социальные общности людей и социальные типы языков: народность и ее язык; нация и национальный язык; языки межнационального и международного общения.
3. Языковая ситуация и ее типы. Билингвизм и диглоссия.
4. Структура общества и структура языка. Социальные аспекты речевого поведения.

Литература

1. Беликов, В.И. Социолингвистика: Учебник / В.И. Беликов, Л.П. Крысин. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2001. – 439 с.
2. Березин, Ф.М. Общее языкознание / Ф.М. Березин, Б.Н. Головин. – М.: Просвещение, 1979. – С. 50-70, 366-383.
3. Дешериев, Ю.Д. Социальная лингвистика: К основам общей теории / Ю.Д. Дешериев. – М.: Наука, 1977. – С. 10-86.
4. Кодухов, В.И. Общее языкознание / В.И. Кодухов. – М.: Высш. шк., 1974. – С. 179-185.
5. Колшанский, Г.В. Коммуникативная функция и структура языка / Г.В. Колшанский. – М.: Наука, 1984. – 246 с.
6. Лингвистический энциклопедический словарь / под. ред. В. Н. Ярцева - М.: Сов. Энциклопедия, 1990. - Язык и общество. - С. 607-608, Социолингвистика. - С. 481-482. Языковая ситуация. - С. 616, Билингвизм. - С. 109, Диглоссия. - С. 136.
7. Мечковская, Н.Б. Социальная лингвистика / Н.Б. Мечковская. – М.: Аспект-пресс, 1994. – С. 117-241.
8. Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка / под. ред. Б.А. Серебренникова. – М.: Наука, 1970. – Гл. 6.
9. Рождественский, Ю.В. Лекции по общему языкознанию / Ю.В. Рождественский. – М.: Высш. шк., 1990. – С. 36-63, 292-297.
10. Степанов, Ю.С. Основы общего языкознания / Ю.С. Степанов. – М.: Наука, 1975. – Язык и общество, гл. 1.

Принципы классификации языков мира

1. Основные принципы классификации языков.
2. Языки аналитического и синтетического типов.
3. Генеалогическая классификация языков.
4. Типологическая классификация языков:
 - а) морфологическая классификация языков;

- б) концептуальная классификация языков Э. Сепира;
 - в) синтаксическая классификация языков Г.А. Климова.
5. Ареальная классификация языков. Понятие языкового союза.

Литература

1. Зеленский, А.Л. Сравнительная типология основных европейских языков: Учебное пособие / А.А. Зеленский. – М.: НЦ «Академия», 2004. – 252 с.
2. Кацнельсон, С.Д. Общее и типологическое языкознание / С.Д. Канцельсон. - М.: Наука, 1986. – 316 с.
3. Климов, Г.А. Принципы континентальной типологии / Г.А. Климов. - М.: наука, 1985.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / под. ред. В. Н. Ярцева - М.: Сов. Энциклопедия, 1990. – Ареальная лингвистика. – С. 43-44. Генеалогическая классификация. – С. 93-98. Типологическая классификация. – С.511-512.
5. Мечковская, Н.Б. Общее языкознание. Структурная и социальная типология языков / Н.Б. Мечковская. – М.: Наука, 2003. С. 25-111.
6. Потапов, В.В. Краткий лингвистический справочник. Языки и письменность / В.В. Потапов. – М.: Метатекст, 1997. – 197 с.
7. Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. – М.: Прогресс, 1993.
8. Теоретические основы классификации языков мира. - М.: Наука, 1980.

Язык, речь, речевая деятельность

1. Понятие речевой деятельности.
2. Ф. де Соссюр о категориях «язык», «речь», «речевая деятельность».
3. Вопрос о разграничении функций языка и функций речи.
4. Единицы языка и единицы речи.
5. Процессы порождения и восприятия речи.
6. Теория речевых актов: речевая деятельность в лингво-функциональных исследованиях.
7. Теория речевой деятельности: психолингвистическая разработка проблем речевой деятельности.

Литература

1. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. - М.: Изд-во АПН СССР, 1958. – 370 с.
2. Кодухов, В.И. Общее языкознание / В.И. Кодухов. - М.: Высш. шк., 1974. - С. 167-174.
3. Кубрякова, Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности / Е.С. Кубрякова. - М.: Наука, 1986. - 156с.
4. Леонтьев, А.А. Язык. Речь. Речевая деятельность / А.А. Леонтьев. - М.:

Просвещение, 1969. -214 с.

5. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцева. - М.: Сов. Энциклопедия, 1990. - Речевая деятельность. - С. 412. Речевой акт. - С. 412. Речь. - 414.

6. Ломтев, Т.П. Общее и русское языкознание/ Т.П. Ломтев. – М.: Наука, 1976. – С. 54-60.

7. Львов, М.Р. Основы теории речи: Учебное пособие / М.Р. Львов. – М.: «Академия», 2000. – 248 с.

8. Новое в зарубежной лингвистике /под ред. Т.Н. Беляевой.- Вып. 17. Теория речевых актов.- М.: Прогресс, 1986. – С. 5 - 43.

9. Основы теории речевой деятельности / под ред. А.А. Леонтьева. - М.: Наука, 1974. – Ч. 1.

10. Солнцев, В.М. Язык как системно-структурное образование.- М.: Наука, 1977.- С. 145-310.

11. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность / Л.В. Щерба. - Л.: Просвещение, 1974.

Знаковая природа языка

1. Семиотика как наука о знаковых системах. Разделы семиотики.

2. Определение знака в семиотике. Знак и знаковая ситуация. Классификация знаков: естественные и искусственные, виды искусственных знаков.

3. Общие свойства знаков. Знаки первичные и знаки-субституты.

4. Семиотический аспект языка. Отличие языка от других знаковых систем.

5. Роль Ф.де Соссюра в разработке знаковой сущности языка:

а) определение знака, соотношение означаемого и означающего в лингвистическом знаке;

б) принципы лингвистического знака;

в) учение о ценности лингвистического знака.

6. Асимметрия языкового знака.

7. Современные лингво-семиотические школы: феноменологическая, логико-психологическая, билатеральная.

Литература

1. Березин, Ф.М. Общее языкознание / Ф.М. Березин, Б.Н. Головин.- М.: Просвещение, 1979. - С. 111-121.

2. Иванов, В.В. Очерки по истории семиотики в СССР / В.В. Иванов. - М.: Наука, 1976.

3. Общее языкознание / под ред. Б.А. Серебренникова. – М.: Наука, 1980. – С. 96-197.

4. Солнцев, В.М. язык как системно-структурное образование / В.М. Солн-

цев.- М.: Наука, 1977. - С. 95-145.

5. Соссюр Ф. де. Труды по языкознанию / Ф. де Соссюр. - М.: Наука. 1977.

6. Степанов, Ю.С. Семиотика / Ю.С. Степанов.- М.: Наука, 1971.- 146 с.

Система и структура языка

1. Общенаучное понятие системы. Соотношение системы и элемента системы.
2. Материальные и идеальные системы; их общие свойства и различие. Понятие материальной субстанции элементов.
3. Вторичные материальные (семиотические) системы.
4. Специфика языка как системно-структурного образования.
5. Единицы языка и их отношения в системе: а) иерархические; б) синтагматические и парадигматические; в) означаемое и означающее – отношения манифестации; г) отношения функционирования.
6. Структура языкового знака. Теории языковой структуры.

Литература

1. Березин, Ф.М. Общее языкознание / Ф.М. Березин, Б.Н. Головин.- М.: Просвещение, 1979. – С. 90-111.

2. Кодухов, В.И. Общее языкознание / В.И. Кодухов. - М.: Высш. шк., 1974. - С. 133-152.

3. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцева. - М.: Сов. Энциклопедия, 1990. – Парадигматика. – С. 366-367. Синтагматика. – С. 447-448. Система языковая. – С. 452-454.

4. Рождественский, Ю.В. Лекции по общему языкознанию / Ю.В. Рождественский. - М.: Высш. шк., 1990. – С. 150-174.

5. Солнцев, В.М. язык как системно-структурное образование / В.М. Солнцев.- М.: Наука, 1977.

Закономерности исторического развития языков

1. Факторы, влияющие на развитие языка. Внешние и внутренние причины языкового развития.

2. Языковой закон и языковая тенденция. Причины, их порождающие. Частные и общие языковые законы.

3. Характеристика внешних языковых законов.

4. Контактное взаимодействие языков, его виды.

5. Характеристика внутренних причин языкового развития и порожденных ими тенденций. Языковые антиномии как внутренние факторы языковых изменений.

6. Языковые изменения, не связанные с действием определенных законов.

Литература

1. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – С. 34, 151-152, 461-463, 472.
2. Березин, Ф.И. Общее языкознание / Ф.И. Березин, Б.Н. Головин. – М.: Просвещение, 1979.
3. Друянов, Л.А. Законы науки, их роль в познании / Л.А. Друянов. - М.: Знание, 1984.
4. Звегинцев, В.А. Очерки по общему языкознанию В.А. Звегинцев.- М.: Наука, 1962. Разд. Язык и история.
5. Кодухов, В.И. Общее языкознание / В.И. Кодухов. - М.: Высш. шк., 1974.
6. Мечковская, Н.Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие для вузов / Н.Б. Мечковская. – 2-е изд. – М: Амалфея, 2004. – С. 117-141 с.
7. Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка / под ред. Б.А. Серебренникова.- М.: Наука, 1970. – Гл. 3.
8. Серебренников, Б.А. Об относительной самостоятельности развития системы языка / Б.А. Серебренников. - М.: Наука, 1967.

Проблема соотношения языка и мышления

1. Постановка проблемы соотношения языка и мышления. Аспекты проблемы.
2. Содержание понятий «сознание» и «мышление».
3. Формы и типы мышления, и их представление в языке.
4. Единицы языка и единицы мышления.
5. Проблема внутренней речи.
6. Взаимосвязь языка и мышления в системе языковых значений. Значение и смысл.
7. Отражение действительности в языке. Гипотеза лингвистической относительности. Языковая картина мира.
8. Соотношение языка и мышления в процессах сна.
9. Роль памяти в реализации взаимодействия между языком и мышлением.
10. Мышление человека и мышление животных.

Литература

1. Березин, Ф.И. Общее языкознание / Ф.И. Березин, Б.Н. Головин. – М.: Просвещение, 1979. – С. 71-90.
2. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. - М.: Сов. энциклопедия, 1996. – 324 с.

3. Березин, Ф.И. Общее языкознание / Ф.И. Березин, Б.Н. Головин. – М.: Просвещение, 1979. С.153-167.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцева. - М.: Сов. Энциклопедия, 1990. - Язык и мышление. - С. 606-607. Внутренняя речь. - С.85.
5. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998. – 416 с.
6. Рубинштейн, Л.С. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн.- СПб.: Питер, 2000. – 720 с.
7. Серебренников, Б.А. Роль человеческого фактора в языке: язык и мышление / Б.А. Серебренников. - М.: Наука, 1988. - С.188-212.
8. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира / Б.А. Серебренников. - М.: Наука, 1988. - С.8-107.

Проблема происхождения языка

1. Представления древних о происхождении языка (Древняя Индия, Древний Китай, библейские учения).
2. Античные представления о происхождении языка.
3. Звукоподражательная гипотеза происхождения языка.
4. Ономатопоэтическая гипотеза как дальнейшее развитие звукоподражательной. Понятие первичного и вторичного звукового символизма.
5. Гипотеза эмоционального происхождения языка и междометная гипотеза.
6. «Лепетная» гипотеза происхождения языка. Теория кинетической (жестовой) речи.
7. Социальные гипотезы происхождения языка: гипотеза трудовых выкриков, гипотеза социального договора.
8. Современное состояние решения проблемы происхождения языка.

Литература

1. Бичакджян, Б.Х. Эволюция языка: развитие в свете теории Дарвина / Б.Х. Бичакджян // Вопросы языкознания. – 1997. - № 2. С. 43-67.
2. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцева. - М.: Сов. Энциклопедия, 1990.
3. Николаева, Т.М. теории происхождения языка и его эволюции – новое направление в современном языкознании / Т.М. Николаева // Вопросы языкознания. – 1996. - № 2. – С. 38-54.
4. Пищальникова, В.А. Общее языкознание: Учебное пособие / В.А. Пищальникова. – Барнаул: Изд-во Алт. Ун-та, 2001. – С. 173-237.
5. Якушин, Б.В. Гипотезы о происхождении языка / Б.В. Якушин. - М.: Наука, 1984.

ГЛОССАРИЙ

Адстрат – (лат. *ad* – при, около, *stratum* – слой, пласт) вид контактирования языков, при котором язык пришельцев влияет на язык аборигенов и сохраняется в качестве соседнего с ним.

Ареал – область распространения языковых явлений.

Внутренняя речь – сложное поэтапное психическое образование, входящее в целостный акт деятельности.

Восприятие – наглядно-образное отражение мира в объективной целостности предметов и явлений.

Билингвизм – индивидуальное владение двумя языками

Диалект – разновидность языка, распространенная в качестве орудия обиходного общения местных жителей на определенной территории и характеризующуюся относительным единством языковой системы.

Дивергенция – расхождение, отдаление друг от друга двух и более языковых сущностей.

Диглоссия – одновременное существование в обществе двух языков или двух форм одного языка, применяемых в разных функциональных сферах.

Жаргон – разновидность речи, используемая преимущественно в устном общении отдельной социальной группой.

Звуковой символизм – закономерная, произвольная мотивированная связь между фонемами слова, легшая в основу номинации.

Знак – всякий преднамеренно воспроизводимый материальный факт, предназначенный служить средством передачи информации, находящейся вне этого факта.

Знаковая ситуация – ситуация, в которой один предмет функционирует в качестве знака-заместителя другого предмета.

Знаки-субституты – вторичные знаки, характерные для вспомогательных и искусственных языков.

Изоглосса – линия, нанесенная на лингвистическую карту и показывающая область распространения языкового явления.

Искусственный язык – знаковая система, создаваемая в тех областях, где применение языка менее эффективно или невозможно.

Кодификации – фиксирование словарями явлений, сложившихся в процессе общественной языковой практики.

Койне – функциональный тип языка, используемый в качестве основного средства повседневного общения в условиях регулярных социальных контактов между носителями разных диалектов или языков.

Конвергенция – сближение или совпадение двух и более лингвистических сущностей.

Креольские языки – языки, сформировавшиеся на основе пиджинов и

ставшие родными для определенного количества их носителей.

Литературный язык – это обработанная форма национального языка, воспринимаемая говорящими как образцовая.

Методология – учение о принципах исследования, формах и способах научного познания.

Метод – обобщенные совокупности теоретических установок, приемов исследования, связанных с определенной теорией.

Методика – процедура применения того или иного метода, которая зависит от аспекта исследования, техники и способов описания.

Методология – учение о принципах исследования, формах и способах научного познания.

Мышление – функция мозга, заключающаяся в опосредованном отражении реального мира.

Национальный язык – социально-историческая категория, которая обозначает язык, являющийся средством общения нации и выступающий в двух формах: устной и письменной.

Общее языкознание – исследует проблемы, общие для всех языков: сущность языка, происхождение языка, соотношение языка с историей общества и т.п.

Ощущение – отражение свойств предметов объективного мира, возникающее в результате непосредственного воздействия на рецепторы и нервные центры коры головного мозга.

Парадигматика – система допускаемых структурой языка вариантов единиц и категорий, из которых актуализируется лишь один.

Пиджин – структурно-функциональный тип языков, не имеющих коллектива исконных носителей и развившихся путем упрощения языка-источника, используется как средство межэтнического общения.

Понятие – единица, отражающая объективно существенное в предметах и явлениях.

Представление – чувственный образ предметов и явлений действительности, ранее воздействовавших на органы чувств.

Прием – определенное действие с языковым материалом.

Просторечие – одна из форм национального языка, вместе с народными говорами и жаргонами составляет устную некодифицированную сферу общенациональной речевой коммуникации.

Семантика – изучает отношение знаков к обозначаемым предметам и явлениям.

Семиотика – наука о знаковых системах.

Сигнал – звуковой, зрительный или иной условный знак, передающий информацию

Символ – условный знак, содержание которого наглядно, образно мотивировано.

Синтактика изучает отношения знаков друг к другу в пределах данной знаковой системы.

Синтагматика – система сочетательных возможностей единиц языка, опирающаяся на структурные значения языковых единиц.

Система языка – совокупность языковых элементов, находящихся в отношениях единства и целостности.

Сознание – высшая форма психического отражения, свойственная только общественно развитому человеку.

Социолингвистика – наука о социальной обусловленности языка

Стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, объединенная определенным назначением системы языковых элементов, способами их отбора, употребления, взаимного сочетания.

Структура языка – это внутренняя упорядоченность системы, ее устройство, способ организации.

Субстрат – (лат. *substratum* – подстилка) вид контактирования, при котором язык аборигенов (местного населения) растворяется в языке пришедшего народа.

Суждение – форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно предметов и явлений.

Суперстрат (лат. *super* – сверху, над) – вид контактирования, при котором, верх одерживает язык.

Типологическая лингвистика – сравнительное изучение структурных и функциональных свойств языков, независимо от генетического родства.

Узус – общепринятое употребление языковой единицы, в отличие от окказионального.

Умозаключение – форма мышления, при которой из одного или нескольких известных нам и определенным образом связанных суждений получается новое суждение.

Частное языкознание – исследует как отдельные языки, так и группы родственных языков.

Языковая гипотеза – научное предположение, основанное на фактах языка.

Языковая интерференция – взаимодействие языковых систем в условиях двуязычия, складывающихся при языковых контактах, или при индивидуальном освоении неродного языка.

Языковая норма – совокупность наиболее устойчивых, традиционных элементов системы языка, исторически отобранных и закрепленных общественной языковой практикой.

Языковая политика – совокупность мер, предпринимаемых государством для изменения или сохранения существующего функционального распределения языков, для введения языковых норм.

Языковая семья – наиболее крупное объединение родственных языков.

Языковая ситуация – совокупность форм существования языка (языков, региональных койне, территориальных и социальных диалектов), обслуживающих определенную часть этнической общности или административно-территориальное объединение.

Языковая тенденция – однообразное направление диахронического развития языка.

Языковая теория – проверенная гипотеза, обобщающая практический опыт.

Языковой закон – регулярное и последовательное воспроизведение того или другого соотношения единиц данного языка, которое представляется в виде правила или формулы закономерных соответствий.

Языковой союз – особый тип ареально-исторической общности языков, характеризующихся определенным количеством сходных структурных и материальных признаков, приобретенных в результате длительного контактирования в пределах единого географического пространства.

Языковой тип – объединение языков на основе общих принципов строения грамматических форм.

Языковой уровень (ярус) – одна из основных подсистем языка, выделяемых на основании свойств и функций единиц языка, рассматриваемых в порядке их иерархии.

Языковые универсалии – положения, действительные для всех языков мира (абсолютные универсалии), или для большинства языков (статистические универсалии).

Языкознание – наука о естественном языке вообще и о всех его индивидуальных представителях.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 607 с.
2. Березин, Ф.И. Общее языкознание / Ф.И. Березин, Б.Н. Головин. – М.: Просвещение, 1979. – 416 с.
3. Гречко, В.А. теория языкознания: Учебное пособие / В.А. Гречко. – М.: Высш. школа, 2003. – 375 с.
4. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1969. – 214 с.
5. Кодухов, В.И. Общее языкознание / В.И. Кодухов. – М.: Высш. школа, 1974. – 303 с.
6. Лингвистический энциклопедический словарь \ под ред. В.Н. Ярцева. – М.: Сов. энциклопедия, 1990. – 685 с.
7. Рождественский, Ю.В. Лекции по общему языкознанию / Ю.В. Рождественский. – М.: Высш. школа, 1990. – 381 с.

8. Розенталь, Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – М.: Просвещение, 1976. – 543 с.

9. Солнцев, В.М. Язык как системно-структурное образование / В.М. Солнцев. – М.: Наука, 1977. – 341 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

План самостоятельной работы

Темы	Кол-во часов	Формы отчетности	Сроки
1. Языкознание как научная дисциплина. Разделы языкознания. Связь языкознания с другими научными дисциплинами.	4	Терминологический диктант	Семинарское занятие «Сущность и природа языка»
2. Социолингвистика как теория социальной обусловленности языка. Основные проблемы социолингвистики.	4	Опрос на семинарском занятии	Семинарское занятие «Язык как общественное явление»
3. Ф. де Соссюр о разграничении языка и речи. Теория речевых актов. Теория речевой деятельности.	8	Конспект. Опрос на семинарском занятии.	Семинарское занятие «Язык, речь, речевая деятельность», первая
4. Знаковая теория языка Ф. де Соссюра.	4	Конспект, контрольная работа	Семинарское занятие «Язык как знаковая система», первая промежуточная аттестация (9 ^{ый} семестр)
5. Социальная и территориальная дифференциация языка.	6	Тестирование	Индивидуальные занятия
6. Языковая картина мира.	10	Доклад.	Семинарское занятие «Проблема соотношения языка и мышления»
7. Происхождение языка.	6	Коллоквиум	Коллоквиум «Происхождение языка»
8. Методы анализа и описания языка.	8	Тестирование	Индивидуальные занятия «Методы лингвистического исследования»

Литература к теме № 5

1. Аврорин, В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка В.А. Аврорин.- Л.: Наука, 1975. - 276 с.
2. Бондалетов, В.Д. Условные языки русских ремесленников и торговцев / В.Д. Бондалетов. - Рязань, 1974. - 110 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцева. - М.: Сов. Энциклопедия, 1990. – Диалект. - С. 132. Литературный язык. – С. 270-271. Креольские языки. С. 245. Пиджин. – С. 375.
4. Мечковская, Н.Б. Общее языкознание: Структурная и социальная типология языков: Учебное пособие для вузов / Н.Б. Мечковская. – 2-е изд. – М: Амалфея, 2004. – С. 117-241 с.
5. Общее языкознание. Формы существования, функции, история языка / под ред. Б.А. Серебренникова.- М.: Наука, 1970. – Гл. 7.

Литература к теме № 8

1. Березин, Ф.И. Общее языкознание / Ф.И. Березин, Б.Н. Головин. – М.: Просвещение, 1979. – С. 295-366.
2. Гируцкий, А.А. Общее языкознание. - Минск, 2001. - С. 267-292.
3. Кодухов, В.И. Общее языкознание / В.И. Кодухов. - М.: Высш. шк., 1974. - С. 201-281.
4. Общее языкознание. Методы лингвистических исследований.- М.: Наука, 1973.
5. Распопов, И.П. Методология и методика лингвистических исследований / И.П. Распопов. - Воронеж, 1976.
6. Рождественский, Ю.В. Лекции по общему языкознанию / Ю.В. Рождественский. - М.: Наука, 1990.- С.175-212.
7. Степанов, Ю.С. Язык и метод / Ю.С. Степанов. - М.: Наука, 1997. – 246 с.
8. Тарланов, З.К. Методы и принципы лингвистического анализа. Петрозаводск.: ПетрГУ, 1995. – 212 с.

Рекомендации по выполнению плана самостоятельной работы

Курс «Общее языкознание» (теория языка) требует большой самостоятельной работы студентов, чтения первоисточников. Многие темы вынесены на самостоятельное изучение и указаны в плане самостоятельной работы студентов.

Проверка выполнения плана самостоятельной работы проводится на семинарских занятиях, аттестаций, на индивидуальных занятиях.

Самостоятельная работа студентов по курсу призвана не только закреплять и углублять знания, полученные на аудиторных занятиях, но и формировать

умения ориентироваться в многообразии материала, умения обобщать, реферировать, умения организовать свое время.

При выполнении плана самостоятельной работы студенту необходимо прочитать теоретический материал не только в учебниках и учебных пособиях, указанных в библиографических списках, но и познакомиться с публикациями в периодических изданиях.

Студенту необходимо творчески переработать изученный самостоятельно материал и представить его для отчета в форме доклада, реферата, и др.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЭКЗАМЕН

1. Языкознание как научная дисциплина. Разделы языкознания.
2. Сущность и природа языка. Его основные функции.
3. Условия возникновения языка.
4. Социальная природа языка. Основные проблемы социолингвистики.
5. Социальные общности людей и социальные типы языков. Языки межнационального и международного общения.
6. Языковая ситуация и ее типы. Билингвизм и диглоссия.
7. Проблема соотношения языка и речи в современной лингвистике.
8. Соотношение понятий «язык», «речь», «речевая деятельность».
9. Теория речевых актов. Теория речевой деятельности.
10. Единицы языка и единицы речи. Функции языка и функции речи.
11. Принципы классификации языков мира.
12. Генеалогическая классификация языков.
13. Типологическая классификация языков (морфологическая, концептуальная Э. Сепира, синтаксическая Г.А. Климова).
14. Ареальная классификация языков.
15. Структура общества и структура языка. Территориальная и социальная дифференциация языка.
16. Понятие и состав национального языка.
17. Понятие нормы языка.
18. Литературный язык и его стили.
19. Территориальные диалекты, причины их появления.
20. Виды социальных жаргонов.
21. Интержаргон и просторечие.
22. Пиджин. Креольские языки.
23. Семиотика как наука о знаковых системах. Разделы семиотики.
24. Основные семиотические системы. Понятие знаковой ситуации.
25. Общие свойства знаков. Знаки первичные и знаки-субституты.
26. Семиотический аспект языка. Отличие языка от других знаковых систем.
27. Свойства лингвистического знака. Роль Ф. Де Соссюра в разработке

знаковой сущности языка.

28. Современные лингвосомиотические школы.
29. Общенаучное понятие системы. Элемент системы. Материальные и идеальные системы.
30. Определяющие свойства системы языка. Соотношение системы и нормы в языке.
31. Принципы выделения языковых уровней.
32. Типы отношений между единицами языка. Синтагматика и парадигматика.
33. Структура языка. Теории структуры языка.
34. Общая характеристика языкового закона и языковой тенденции.
35. Характеристика внешних языковых законов. Контактное взаимодействие языков и его виды.
36. Внутренние причины языкового развития и порожденные ими тенденции. Антагонизм тенденций.
37. Проблема взаимоотношения языка и мышления. Аспекты проблемы.
38. Формы и типы мышления, их соотношение с языком. Единицы языка и единицы мышления.
39. Соотношение понятий «сознание» и «мышление», их взаимоотношения с языком.
40. Проблема внутренней речи.
41. Вопрос о национальной специфике языка и мышления. Языковая картина мира.
42. Постановка проблемы происхождения языка. Представление древних о происхождении языка.
43. Звукоподражательная и оноματοпоэтическая гипотезы происхождения языка. Понятие первичного и вторичного звукового символизма.
44. Эмоциональная и междометная гипотезы происхождения языка.
45. «Лепетная» гипотеза и гипотеза кинетической речи.
46. Социальные гипотезы происхождения языка.
47. Соотношение понятий «методология», «метод», «методика», «прием».
48. Соотношение общенаучных и лингвистических методов.
49. Синхронические методы исследования языка.
50. Диахронические методы исследования языка.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ

1. Как называется явление, определяемое как «состояние в определенный момент его развития как системы одновременно существующих взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов»

1) динамика языка

3) синхрония

2) языковая ситуация

4) диахрония

2. Какой язык не входит в балтийскую группу?
- 1) литовский
 - 2) эстонский
 - 3) латышский
 - 4) прусский
3. Как называется явление, определяемое как «система мер сознательно регулирующих воздействие на функциональную сторону языка»
- 1) языковая ситуация
 - 2) языковая политика
 - 3) языковой союз
 - 4) адстрат
4. Прагматика знака – это
- 1) отношение знака к другим знакам системы
 - 2) отношение знака к использующим эти знаки
 - 3) отношение знака к предмету обозначения
 - 4) отношение знака к понятию о предмете
5. Какая единица не входит в состав логического мышления?
- 1) понятие
 - 2) суждение
 - 3) представление
 - 4) умозаключение
6. Родство языков проявляется в признаке
- 1) общность функционально-стилистических структур языков
 - 2) наличие звуковых соответствий
 - 3) сходство морфологической структуры
 - 4) сходство в синтаксических отношениях
7. Как называется процесс, когда язык пришельцев растворяется в языке аборигенов:
- 1) субстрат
 - 2) адстрат
 - 3) суперстрат
 - 4) заимствование
8. Какое явление не входит в состав национального языка:
- 1) метафора
 - 2) койне
 - 3) диалект
 - 4) просторечие
9. Выделите свойство лингвистического знака:
- 1) репрезентативность
 - 2) произвольность
 - 3) номинативность
 - 4) дискретность
10. Какое слово не принадлежит научной речи?
- 1) обстановка

- 2) позиция
 - 3) лексема
 - 4) рефлексия
11. Что не является свойством языковой системы?
- 1) гетерогенность
 - 2) открытость
 - 3) динамизм
 - 4) изоморфизм
12. Что не является единицей языка?
- 1) морфема
 - 2) фонема
 - 3) лексема
 - 4) структурная схема словосочетания
13. Назовите диахронический метод исследования языка:
- 1) структурный
 - 2) сравнительно-исторический
 - 3) исторический
 - 4) описательный
14. Какой язык не относится к агглютинативным?
- 1) алтайский
 - 2) румынский
 - 3) японский
 - 4) якутский
15. Проблему внутренней речи в лингвистике разработал
- 1) Соссюр Ф. де
 - 2) Потебня А.А.
 - 3) Выготский Л.С.
 - 4) Щерба Л.В.