

Кунгуров А.Л.

(г.Барнаул)

ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ Р. ТЫТКЕСКЕНЬ (средняя Катунь)

Тыткескен — небольшая речка, левый приток р. Катунь, берущая свое начало в болотистых образованиях междуречья Катуни и Семы. Начало исследования этого района было положено в 1983 году Абдулганеевым М.Т., который обследовал зону затопления Катунской ГЭС. Именно в устье Тыткескена, расположенном напротив южной окраины правобережного с. Еланда, планировалась постройка створа плотины. В первое обследование археологическая разведка АГУ зафиксировала курганные группы, получившие наименование Тыткескен 1 и 6 и многослойное поселение Тыткескен 2 [Абдулганеев, 1983, с. 189]. В 1984-86 годах работы проводили Кунгуровы А.Л. и Н.Ю. [Кунгуров, Кунгурова, 1986, с. 184; Кунгурова, 1987, с. 37-51]. С 1988 г. регулярные работы, вплоть до начала 90-х, на р. Тыткескен проводили экспедиции АГУ. Сейчас этот район можно считать одним из наиболее изученных в республике Алтай. Кроме курганов различных эпох, поселений и пещер были зафиксированы палеолитические памятники и культурные слои: Тыткескен 3 (слой 6), 4,5,7 и 8. О них и пойдет речь в на стоящей работе.

Палеолитические изделия найдены, практически, на всем протяжении Тыткескена, от места начала его "врезания" в рыхлые отложения водораздела (10-12 км выше устья). Местность выше обследованной территории весьма перспективна для поиска палеолитических объектов, в том числе весьма ранних, по-мнению Г.Я. Барышникова, на этой территории сохранились древние долинны педименты [Барышников, Малолетко, 1997, с. 157] дочетвертичного периода. Поверхность водораздела довольно ровная и представляет собой горные луга (частично распаханные) во многих местах прорезанные ручьями и речками. Хвойный и лиственный лес произрастает только на северных склонах речных долин и на скальных выходах. Видимо, характер местности не изменен воздействием человека. Вот как его описывал в 1861 г. В.В. Радлов: "Характер местности низменный почти все время: равнинные леса и луга, окруженные невысокими грядами гор" [Радлов, 1989, с. 23]. Подобные равнинные образования сложены, преимущественно, 20-30-метровыми толщами глин и суглинков. Их разрезы вскрываются оврагами, образовавшиеся из-за разрушения дернового слоя распашкой. В одном из таких оврагов (рис. 1-2) в 8 км выше устья по течению Тыткескена найдены несколько отщепов, пластина леваллуазского облика (рис. 7-3),

отщеп, снятый с радиального нуклеуса (рис.

7-2) и крупное выемчатое изделие с двусторонней обработкой (рис. 7-1). К сожалению, первоначальное местонахождение пока не найдено, но мустьерский облик и, видимо, возраст артефактов несомненны. Поскольку подобные предметы, в контексте их находки, не могли быть принесены естественными или антропогенными процессами, пункт находки получил наименование Тыткескен 7. Поблизости, чуть выше устья оврага, сделана еще одна примечательная находка. В 1990 г. для экспериментальной лепки керамики из подножья разреза педимента древней долины была взята глина, насыщенная охрой. При подготовке керамического замеса в ней найдено несколько мелких массивных отщепов. В случае обнаружения культурного слоя, залегающего на глубине 30 м (конечно, если артефакты не были перемещены с верхних горизонтов), можно будет говорить о памятнике домустьерского времени. После "врезания" Тыткескена (начало спуска с водораздела к р. Катунь с уровня абсолютной высоты 850-950 м) его долина пересекает массив сложенный "кварцитами и кремнистыми разновидностями темно-серого цвета с переходами в серый с массивной текстурой, мелкозернистый или скрытокристаллической структурой". Массив относится к "баратальской свите верхнерифейского возраста" [Барышников, Малолетко, 1997, с. 152-153]. Этот выход активно использовался на всем протяжении каменного века. Первобытный человек использовал как осыпи, так и выламывал блоки породы из обнажений. В 6 км от устья Н.Ю. Кунгурова обнаружила выработку-"шtolьню" для добычи блоков кремня из коренного выхода, разбитого пересекающимися трещинами. "Субгоризонтальное направление трещиноватости способствовало формированию руками человека двухметрового козырька. Этот козырек поддерживается сохранившимся вертикально стоящим целиком, параметры которого следующие: высота — 2,32 м, ширина 1,35 и 1,04 м" [Барышников, Малолетко, 1997, с. 154]. Изучение образцов кремня с палеолитических памятников, также проведенное Барышниковым Г.Я., показало их происхождение преимущественно с описанного выхода. Как уже говорилось, в долине р. Тыткескен каменные изделия встречаются достаточно часто, однако локализованы только пять памятников. Все данные о них предварительные, т.к. раскопки проводились только на Тыткескене 3, хотя там вскрыто всего 2 кв. м культурного слоя. С этого памятника и начнем характеристику объектов микрорайона.

Тыткескен 3. Памятник расположен в 0,5 км выше устья р. Тыткескен, на остатке пятой надпойменной террасы р. Катунь на 30-32 м выше ее уреза (правый борт долины Тыткескена). К палеолитическому времени относится слой 6, отделенный от раннемезолитического (5) 10-15-сантиметровой стерильной прослойкой

зеленовато-серого олового песка [Семибратов, 1994, с. 97-99]. Глубина залегания 2,5-2,68 м. Радиоуглеродная датировка угля из очага раннего мезолита 12850 ± 205 лет назад (СО АН — 2989). Даже если эта дата несколько удревнена, слой лежащий ниже, древнее 13 тыс. лет назад. На мой взгляд, возраст комплекса около 15 тыс. лет. Насыщенность 10-сантиметрового горизонта черно - коричневой погребенной почвы, являющегося подошвой рыхлой пачки субаэриального генезиса, очень велика. С двух квадратных метров собрана коллекция каменных изделий (35 артефактов), костяное острие и свыше сотни единиц фаунистических остатков, принадлежащих косуле, медведю, горному барану. Большая часть каменных изделий представлена первичными и вторичными мелкими и средними отщепами. Орудия труда представлены двумя зубчато-выемчатыми скобелями с высокими рабочими кромками (рис. 2-7), долотовидным орудием (рис. 2-5), обломком бифаса (рис. 2-6), двумя скреблами и серией пластинчатых сколов. Скребла разнотипные — одно дорсальное, продольное с противоположащими рабочими кромками (двойное), второе, меньших размеров, с повоальным рабочим краем (рис. 2-4). Пластины представлены пятью экземплярами (рис. 2-2). Их размеры достаточно крупные, форма, за исключением одной, неправильная. Отмечена дорсальная ретушировка краев. Нуклевидным можно назвать предмет, изображенный на рис. 2-1. Охарактеризовать каменные изделия можно только предварительно, т.к. никаких типологических выводов сделать нельзя. По-видимому, стоянка относится к куюмской культуре. Аналогии скреблам и скобелям имеются на поселениях Усть-Сема и Усть-Куюм. Костяное изделие представляет собой обрезанное и подшлифованное острие из трубчатой кости животного (рис. 2-3). Памятник чрезвычайно перспективен для исследования, в том числе тем, что имеется выразительная фауна — черта для открытых палеолитических поселений не характерная [Кунгуров, 1993, с. 15-18]. Именно поэтому редки на Алтае и костяные орудия с открытых комплексов.

Тыткескень 4. Стоянка-мастерская в 6 км выше устья р. Тыткескень (рис. 1-2). Расположена на левом борту долины этой речки, практически, напротив каменоломни. Поскольку памятник примыкает к коренным выходам, основное количество артефактов представляют преформы, заготовки и нуклеусы в разной стадии изработки, масса различных отщепов, в том числе очень крупных. Встречаются нуклевидные формы в несколько десятков кг весом. Орудий, характеризующих комплекс немного — леваллуазские и мустьерские сколы (рис. 4-2) с ретушированными краями и рудиментами фасетированных ударных площадок нуклеусов, обломок бифаса (рубила?), переделанного после поломки в "изделие с носиком" (рис. 3-1) и

скребловидное изделие из леваллуазского пластинчатого скола (рис. 5-5). Практически вся кровля толщи конуса выноса, в которую вложен культурный слой мастерской (прослежено на 1,5 м в дорожном карьере) сложена артефактами. Датировать комплекс, по-видимому, следует мустьерской эпохой, т.к. не встречено ни одного предмета даже отдаленно напоминающего верхнепалеолитический. Неглубокой залегание (практически под дерном) культурного слоя еще ждет своего объяснения и обоснования. Не последнюю роль, видимо, в этом играли процессы смыва и сноса грунта речкой и атмосферными осадками. Не исключено наличие других, более древних слоев.

Тыткескень 5. Стоянка-мастерская, находящаяся в 8-8,5 км выше по течению Тыткескени от его устья (рис. 1-2). Занимает участок долины в месте "спуска" Тыткескени с водораздела в выработанную и достаточно узкую долину. Судя по находкам в разрушениях дороги и размывах, плотность культурного слоя и площадь памятника очень велика: мощность не менее 1,5-2 м, площадь до 50 га. По всей задернованной площади террасы, имеющей значительный уклон к Тыткескеню (древних конус выноса?), встречаются блоки и глыбы кремня со следами расщепления, выступающие из травы. Дорога идет по сплошному слою колотого кремня, который колется под колесами грузовиков и гусеницами тракторов. Весь кремень принесен из-за реки, где имеется коренной выход. Не исключено, что выходы кремня скрыты рыхлыми отложениями долины. Весь комплекс орудий и предметов, отражающих технику расщепления, имеет ярко выраженные мустьерско-леваллуазские традиции. Все осмотренные нуклеусы (исключая глыбы полуметрового поперечника с бессистемными сколами) являются радиальными (рис. 6-1,2), встречены и изделия мустьерских форм (рис. 5-3,4; 6-3). Однако, хотя леваллуазские ядрища не встречены, заготовки, снятые с них, имеются (рис. 5-2; 6-4; 7-5,6). Целой серией представлены подпластинчатые заготовки крупных размеров (рис. 5-1; 4-1). Почти все изделия имеют вторичную обработку: оббивку, транкирование, анкош, разнофасеточное ретуширование (рис. 3-2-5).

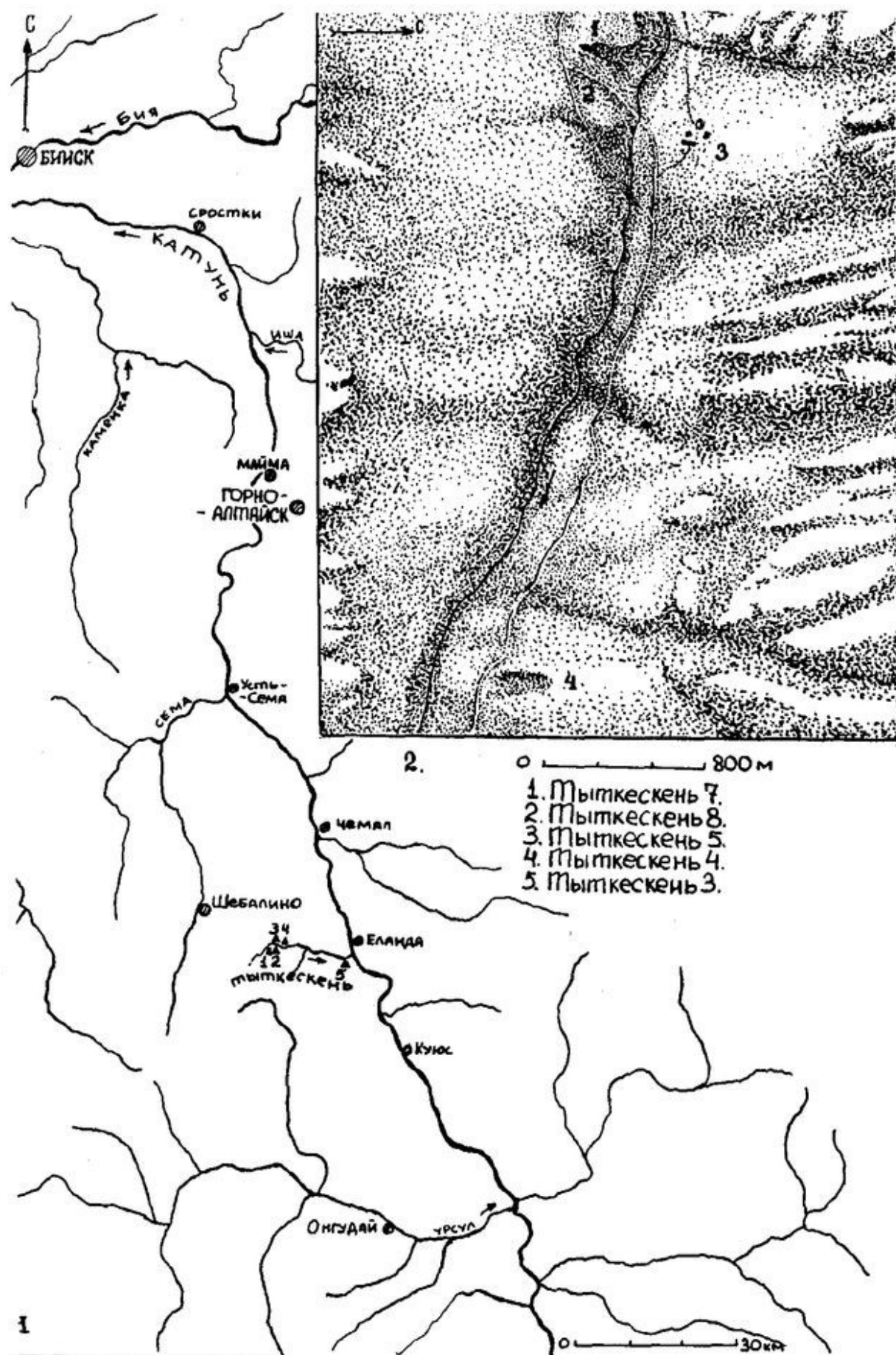


Рис.1. Схема расположения палеолитических памятников на р.Тыткескень.

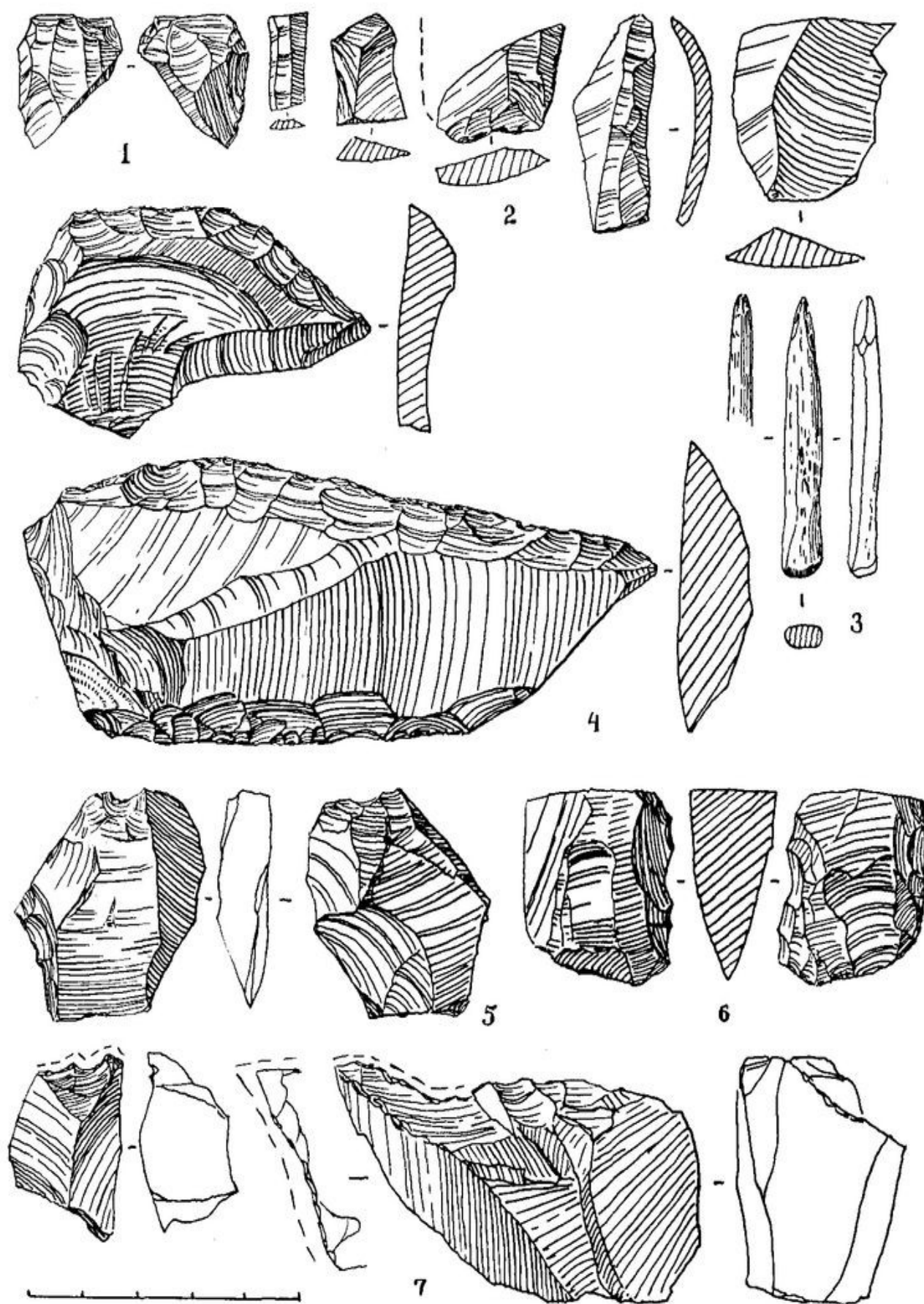


Рис. 2. Индустрия палеолитического культурного слоя поселения Тыткескень 3

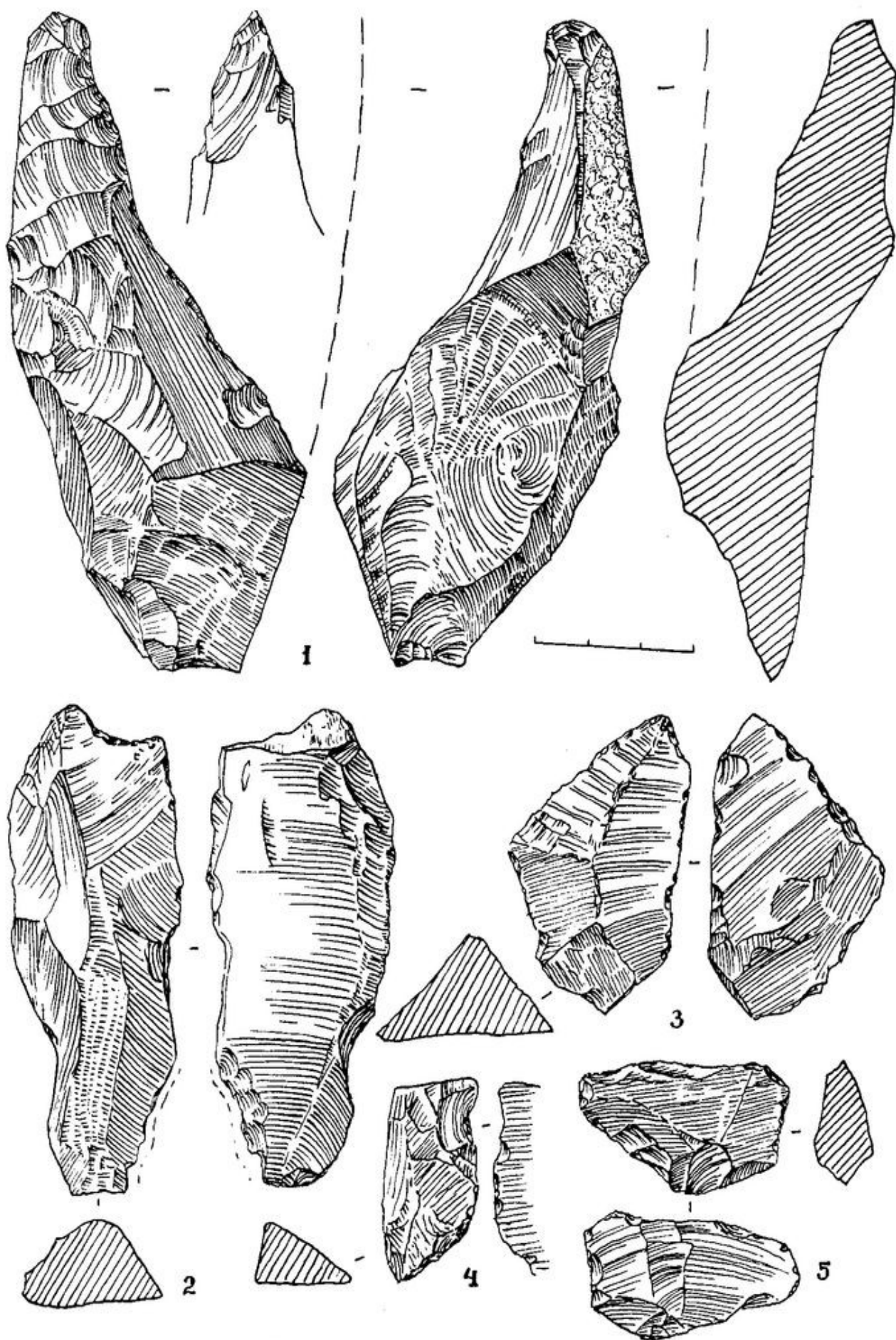


Рис.3. Индустрия стоянок Тыткескень 4(1) и 5.

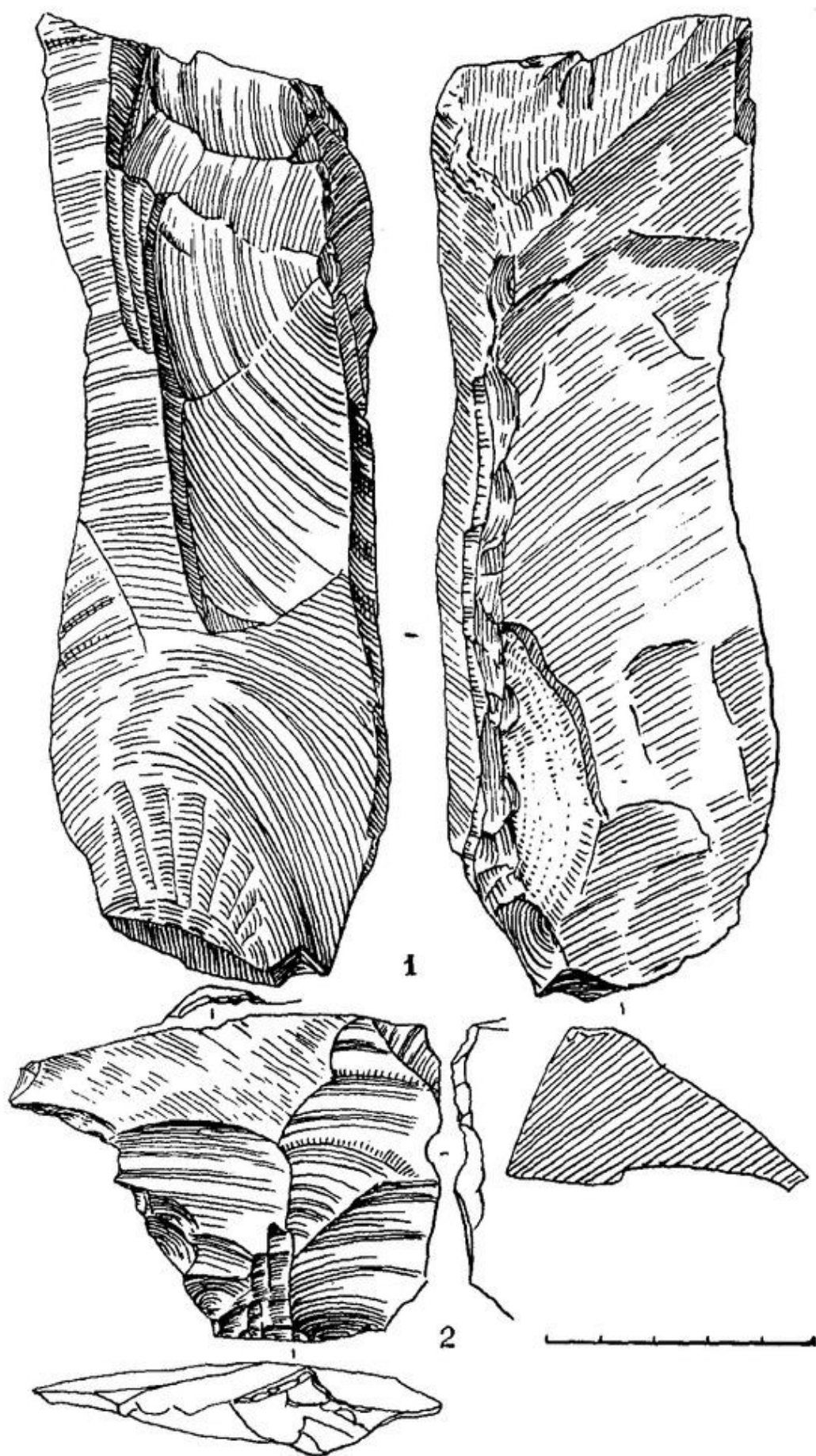


Рис. 4. Каменные изделия стоянок Тыткескен 4(2) и 5.

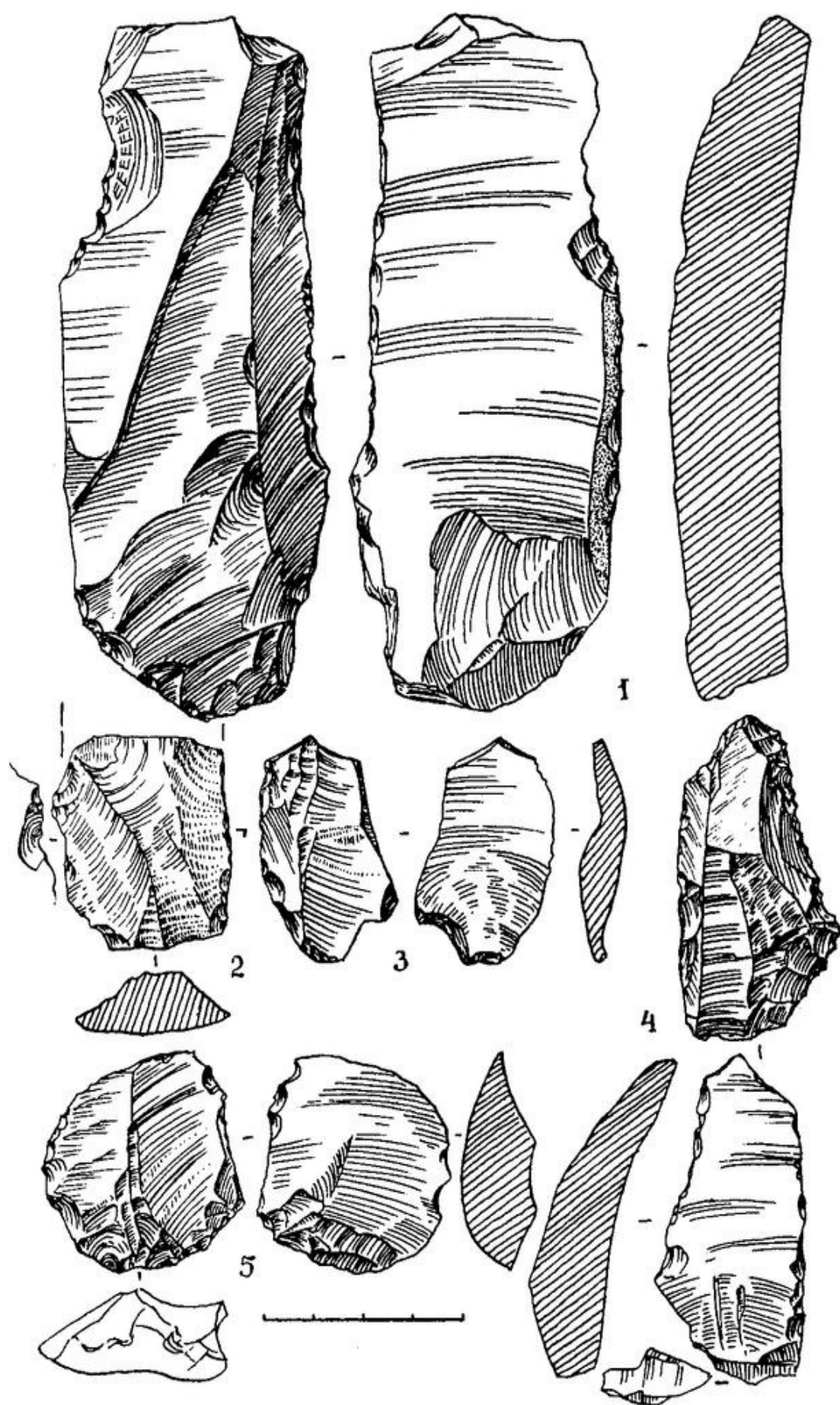


Рис. 5. Каменные изделия стоянок Тыткескен 4(5) и 5.

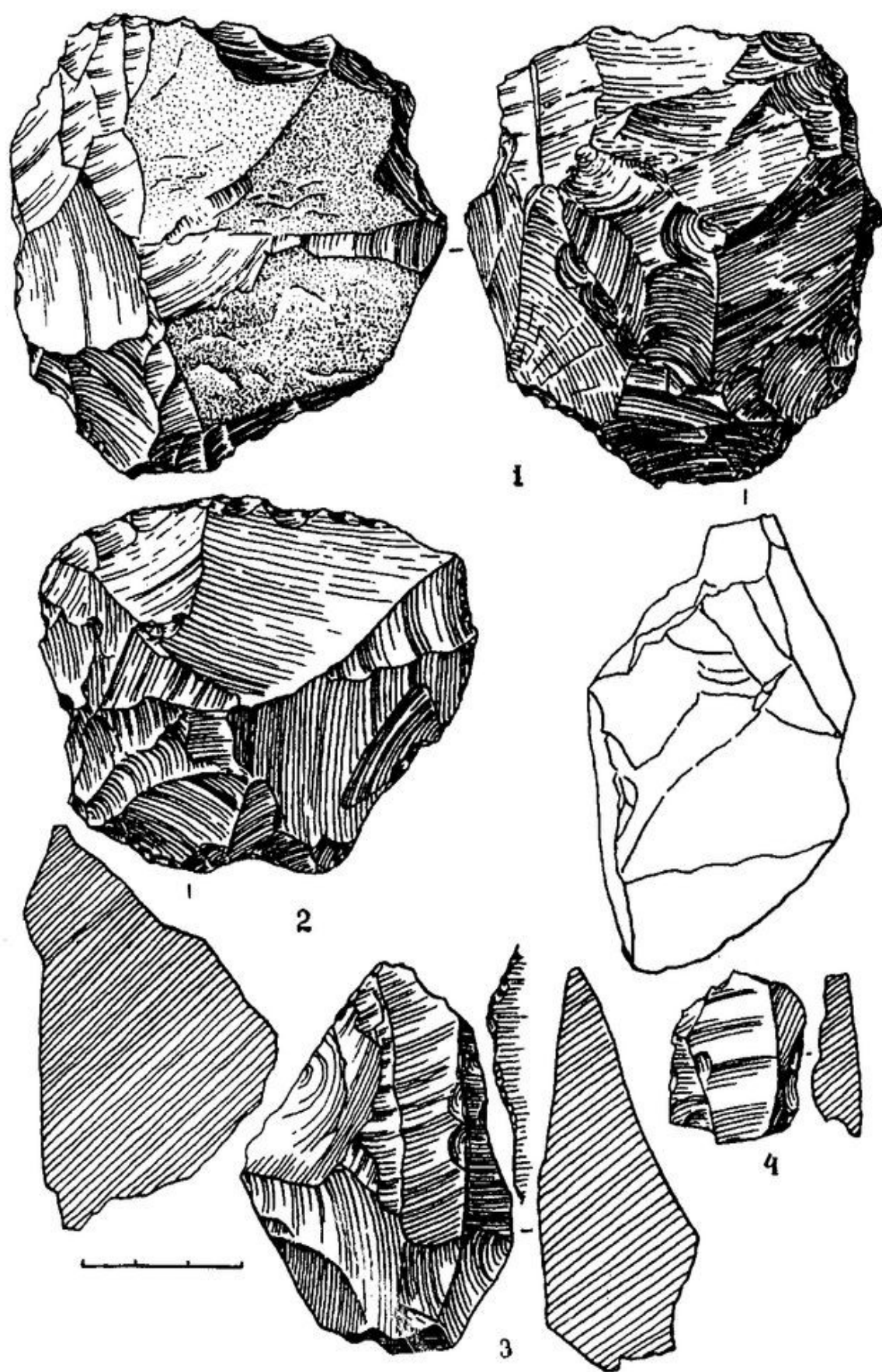


Рис. 6. Каменные изделия стоянок Тыткескень 5.

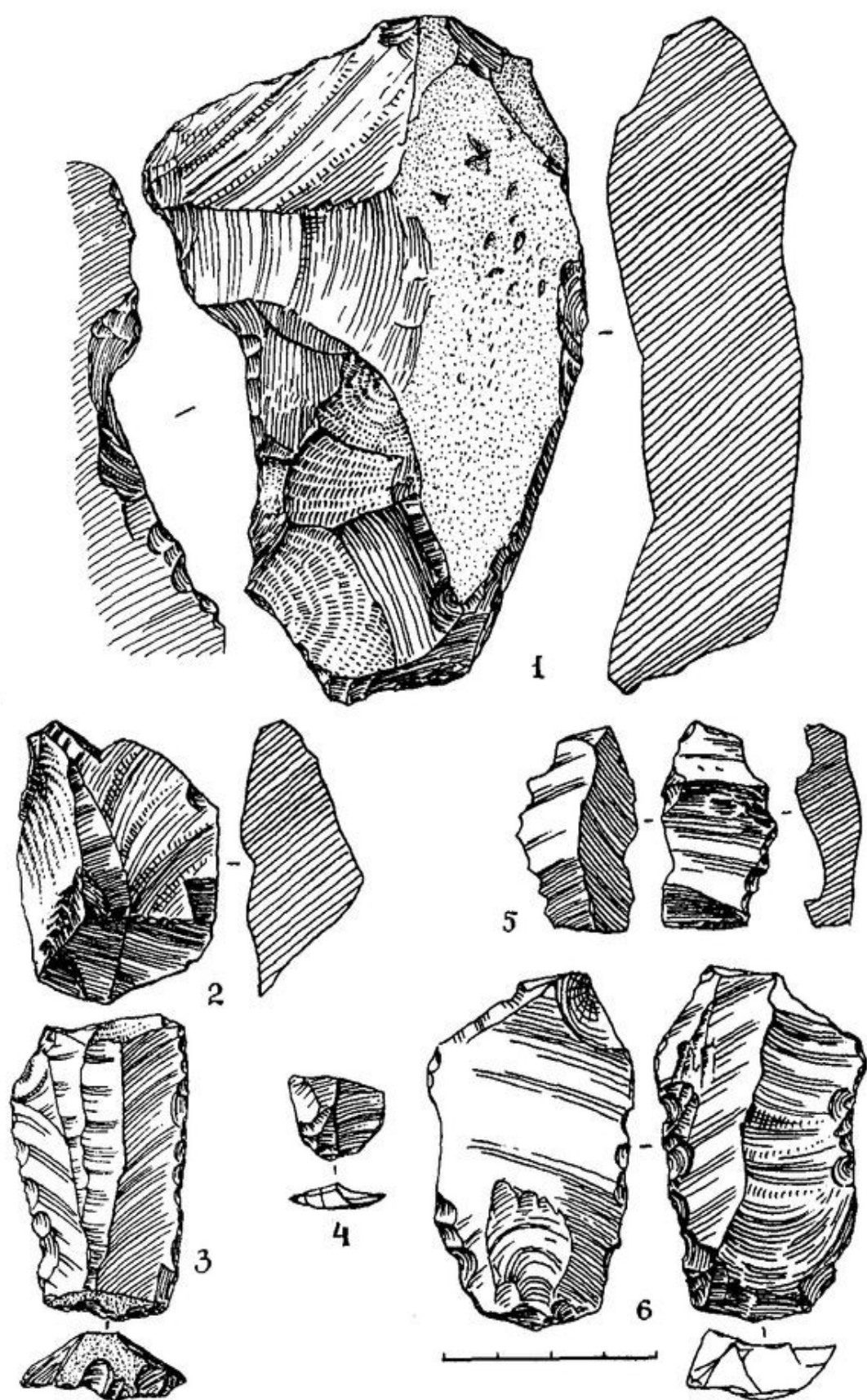


Рис.7. Каменные изделия стоянок Тыткескен 5 (4-6) и 7.

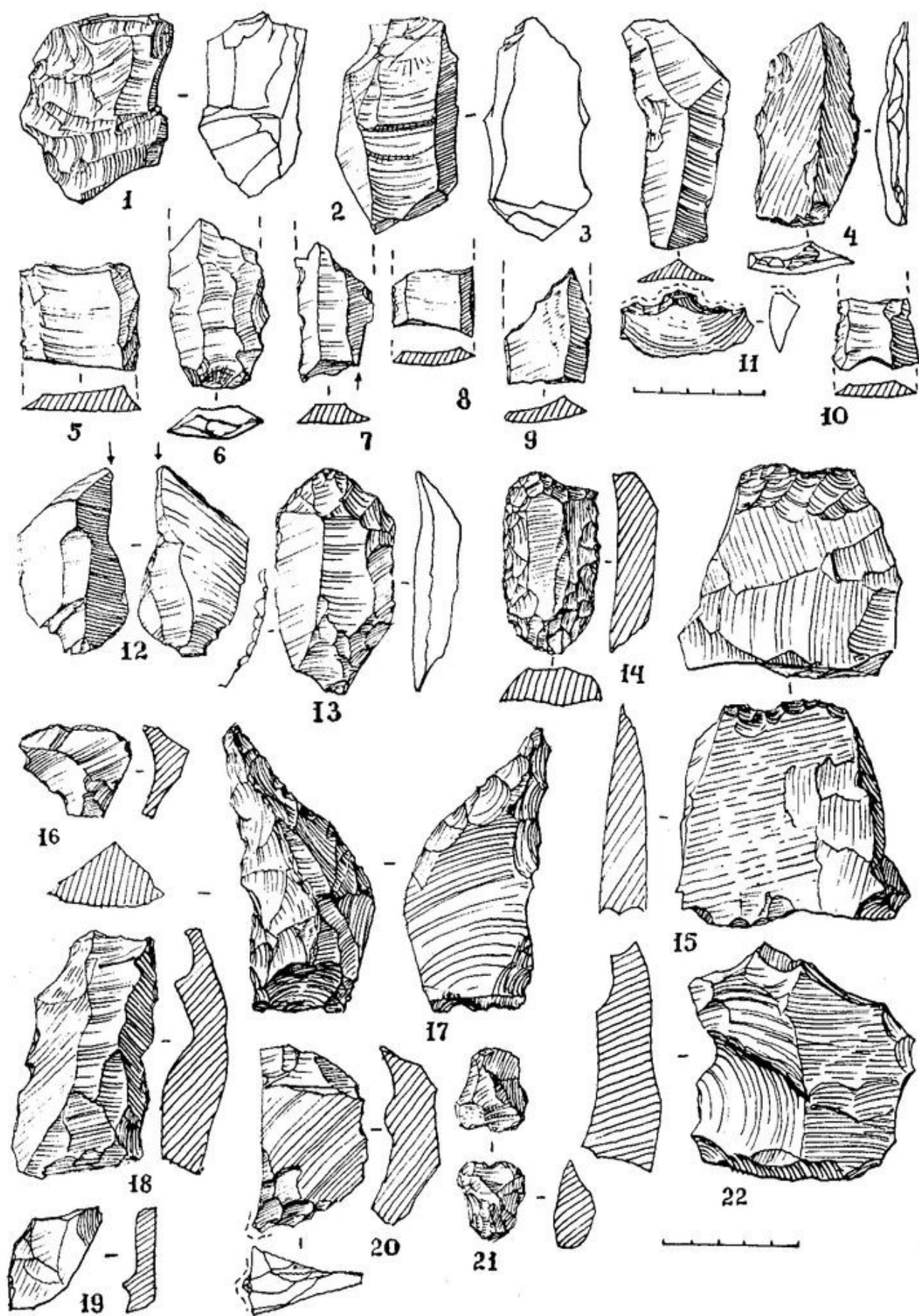


Рис.8. Индустрия стоянки Тыткескен' 8.

Тыткескен 8. Поселение, расположенное на правом борту долины, напротив предыдущего памятника [Кунгуров, 1992, с. 24-25]. В 100-150 м западнее сделаны находки, локализованные как Тыткескен 7. Сборы связаны с разрушениями дороги и срезов грунта, сделанные для поднятия насыпи. Культурный слой залегает непосредственно под дерном, как и на предыдущих стоянках-мастерских. Однако, набор изделий резко отличается: подпризматические и продольно-поперечные нуклеусы (рис. 8-1,2), крупные призматические пластины (рис. 8-4-12, 18) обработанные дорсальной ретушью, резцовыми сколами, фрагментированные. Проксималь пластин сохраняет рудимент фасетированных площадок. На пластинах и пластинчатых сколах оформлены острия (рис. 8-9), скребки (рис. 8-13,19). На отщепах и крупных сколах оформлены скребки различных типов (рис. 8-14,16), скобели (рис. 8-11,19), орудия с носиком (острия?) архаичных бифасиальных форм (рис. 8-17), рубяще-режущие инструменты (рис. 8-15), острия (рис. 8-20), мелкие бифасы-долота (рис. 8-21). Встречены также заготовки орудий (рис. 8-22) и многочисленные вторичные и первичные отщепы. Особенности индустрии позволили мне в 1992 г. отнести описываемый комплекс к начальному периоду верхнего палеолита, эта датировка поддержана другими исследователями [Маркин, 1996, с. 46].

Таким образом, долина р. Тыткескен перспективна для поиска палеолитических памятников (между Тыткескеном 3 и 4) и для исследования мустьерских и верхне-палеолитических объектов. Особенно интересны мустьерские мастерские, т.к. в отличие от известного Тюмечина [Шуников, 1990] и колоссальных мастерских Монголии, эти объекты стратифицированы. Весьма перспективным представляется исследование штольни и рудимента древней долины, перекрывающего выходы кремня.

Литература

1. Абдулганеев М.Т. Работы в горном и лесостепном Алтае // АО 1983 года. М., 1985. С. 189.
2. Барышников Г.Я., Малолетко А.М. Археологические памятники Алтая глазами геологов. Томск, 1997. 164 с.
3. Кунгуров А.Л. Новая стоянка эпохи палеолита на Средней Катуни // Проблема сохранения, использования и изучения памятников археологии. Горно-Алтайск, 1992. С. 24-25.
4. Кунгуров А.Л. Палеолит и мезолит Алтая. Барнаул, 1993. 89 с.
5. Кунгуров А.Л., Кунгурова Н.Ю. Работы в предгорьях Алтая // АО 1984 года. М., 1986. С. 184.
6. Кунгурова Н.Ю. Микролитические памятники средней Катуни // Северная Азия в эпоху камня.

Новосибирск, 1987. С. 37-51.

7. Маркин С.В. Палеолит северо-запада Алтае-Саянской горной области. Дисс. - в виде научн. докл. на соиск. уч. степ, доктора ист. наук. Новосибирск, 1996. 58 с.

8. Радлов В.В. Из Сибири. М., 1989. 753 с.

9. Семибратов В.П. Финальное мезолитический комплекс поселения Тыткескен 3 // Археология Горного Алтая. Барнаул, 1994. С. 97-111.

10. Шуников Н.В. Мустьерские памятники межгорных котловин Центрального Алтая. Новосибирск, 1990. 60 с.