

Соенов В. И. , Эбель А. В.
(г. Горно-Алтайск)

РИТУАЛЬНЫЕ СООРУЖЕНИЯ МОГИЛЬНИКА МЕНДУР - СОККОН-1

Начало изучения прямоугольных или квадратных каменных сооружений Горного Алтая, называемых "древнетюркскими поминальными оградками" или просто "тюркскими оградками", относится к XIX в. Первым исследователем, вскрывшим подобное сооружение в научных целях был К. Ф. Лебедур. Он раскопал ряд археологических объектов в долине Чарыша между современными селами Усть-Кан и Мендур-Соккон, в числе которых была "могила с оградкой". По мнению А. П. Уманского, это была оградка, в которую было впущено погребение с конем (Уманский, 1964, с. 44). Дальнейшая история изучения тюркских оградок Горного Алтая неоднократно рассматривалась в литературе (Васютин, 1983, с. 113-117; Кубарев, 1984. с. 47-49), поэтому на ней мы подробно останавливаться не будем.

Несмотря на длительный срок изучения тюркских оградок и большое количество раскопанных объектов, до настоящего времени не решены многие проблемы, касающиеся назначения оградок, хронологической принадлежности разных типов, а также этнической принадлежности населения, оставившего эти памятники. Сегодня существуют разные трактовки этих вопросов (Могильников, 1981, с. 34-35), вызванные, в первую очередь, слабостью источниковедческой базы. В связи с этим важное значение имеет введение в оборот новых материалов из раскопок последних лет.

Археологическим отрядом научно-исследовательского сектора Горно-Алтайского государственного педагогического института (ныне госуниверситета) 1991 г. проводились раскопки на могильнике Мендур-Соккон I, расположенном на левом берегу р. Чарыш, между Усть-Каном и Мендур-Сокконом. Информация о работах публиковалась в материалах конференций (Соёнов В.И., Соёнов М.И., 1992, с. 71-72; Соёнов, Эбель, Глебов, Пивоварова, 1992, с. 90). В ходе раскопок было вскрыто 7 объектов.

Оградки 1-2. Смежные. Сложены из зелено-серых сланцевых плит разных размеров (рис. 1). Ориентированы углами по сторонам света. Внутреннее заполнение оградок из плит, рваного и окатанного камня.

В юго-восточной части оградки 1, после снятия заполнения, обнаружен миниатюрный каменный ящик из сланцевых плиток (рис. 2). В ящике находились остатки дерева и железных изделий: пластин (рис. 3-2), ножей (рис. 3-4, 5), наконечника стрелы (рис. 3-6), пряжек (рис. 3-7, 8, 9). Здесь же обнаружен бронзовый предмет Т-образной формы с деревянной обкладкой и остатками кожаного ремешка (рис. 3-3). Сохранность большинства железных предметов очень плохая.

В оградке 2 под заполнением обнаружена овальная в плане формы могильная яма размерами 1,83 x 0,7 м, расположенная вдоль юго-западной стенки (рис. 2). Глубина ямы 0,61 м. В ней находилось погребение лошади

головой на ЮВ (рис. 4). Костяк лежал на спине, слегка завалившись на правый бок. Голова и нижние части конечностей лошади не вошли в яму и находились среди камней заполнения оградки. Череп разбит в лобной части. Видимо лошадь была убита ударом тупого предмета. Инвентаря в погребении нет.

У юго-восточной стенки оградки 2 на уровне древней поверхности найден сильно сработанный точильный брусок с желобком для подвешивания (рис. 3-1). У северо-западной стенки оградки с наружной стороны обнаружены обломки челюсти лошади.

Оградка 3. Слабо выражена на поверхности. В ходе раскопок выявлено подквадратное в плане сооружение размерами 2х1, 9 м, сложенное из рваного камня белого цвета (рис. 5). Оградка ориентирована углами по сторонам света с отклонением. После снятия заполнения из рваного и окатанного камня в центре оградки обнаружены древесные угли и зольное пятно черного цвета мощностью до 4 см (рис. 6). Инвентаря в оградке нет. За пределами оградки у восточного угла найден обломок бараньей лопатки.

Оградка 4. Внешних признаков не имела. Обнаружена в ходе раскопок оградки 3 (рис. 6). Оградка 4, ориентированная стенками по сторонам света, имеет квадратную форму в плане (рис. 7). Размеры 3, 7х3, 7 м. Сложена из сланцевых плит зелено-серого цвета. Внутри оградки - вымостка из рваных и окатанных камней, сложенная концентрическими кругами от центра к краям. После снятия заполнения в центре оградки были обнаружены древесные угли (рис. 8). Инвентаря нет.

Кроме вышеописанных прямоугольных оградок нами были раскопаны три ритуальных объекта округлой формы.

Объект 5. Представлял собой округлую насыпь диаметром 3, 2 м, сложенную из рваного и окатанного камня (рис. 9). В восточной части насыпи прослеживается часть выкладки в виде концентрических кругов. В центре кургана среди камней обнаружены остатки столбика из жерди. Под насыпью перекопов не обнаружено. Инвентаря нет.

Объект 6. Насыпь округлой в плане формы диаметром 3 м. Сложен из крупных белых камней в виде концентрических кругов (рис. 9). Пространство между белыми камнями забутовано мелкой галькой. В северо-западной части насыпи среди камней обнаружен обломок челюсти лошади. Под насыпью перекопов не обнаружено. Инвентаря нет.

Объект 7. Насыпь округлой в плане формы диаметром 4, 9 м (рис. 10). В насыпи прослеживается кладка в виде концентрических кругов, сложенных, преимущественно, из белого камня. Пространство между большими камнями забутовано галькой.

На северной стороне насыпи обнаружены две плиты из сланца зелено-серого цвета. Их принадлежность к насыпи установить не возможно.

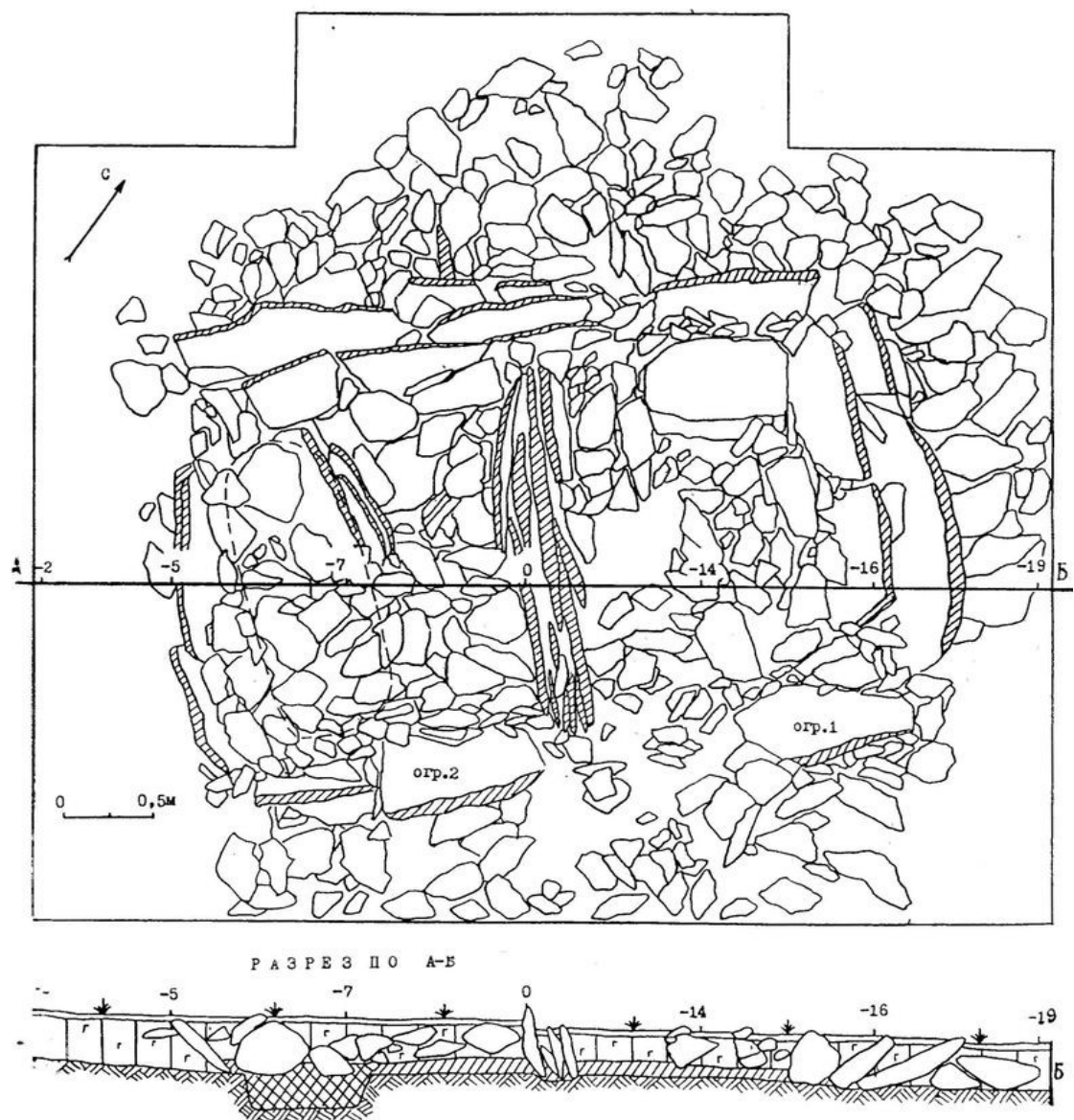


Рис. 1. План и разрез оградок 1-2.

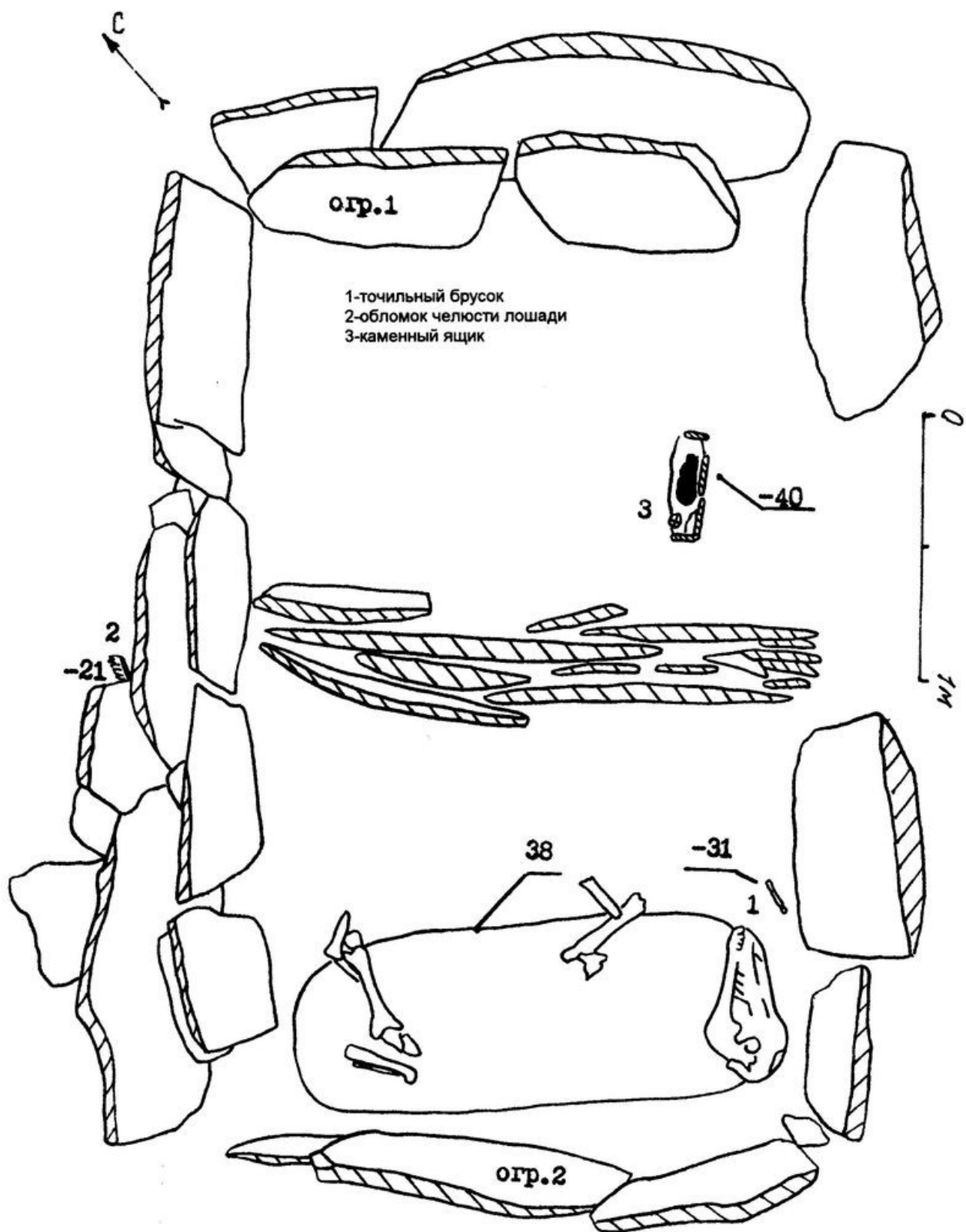


Рис. II. План оградок 1-2 после разработки заполнения.

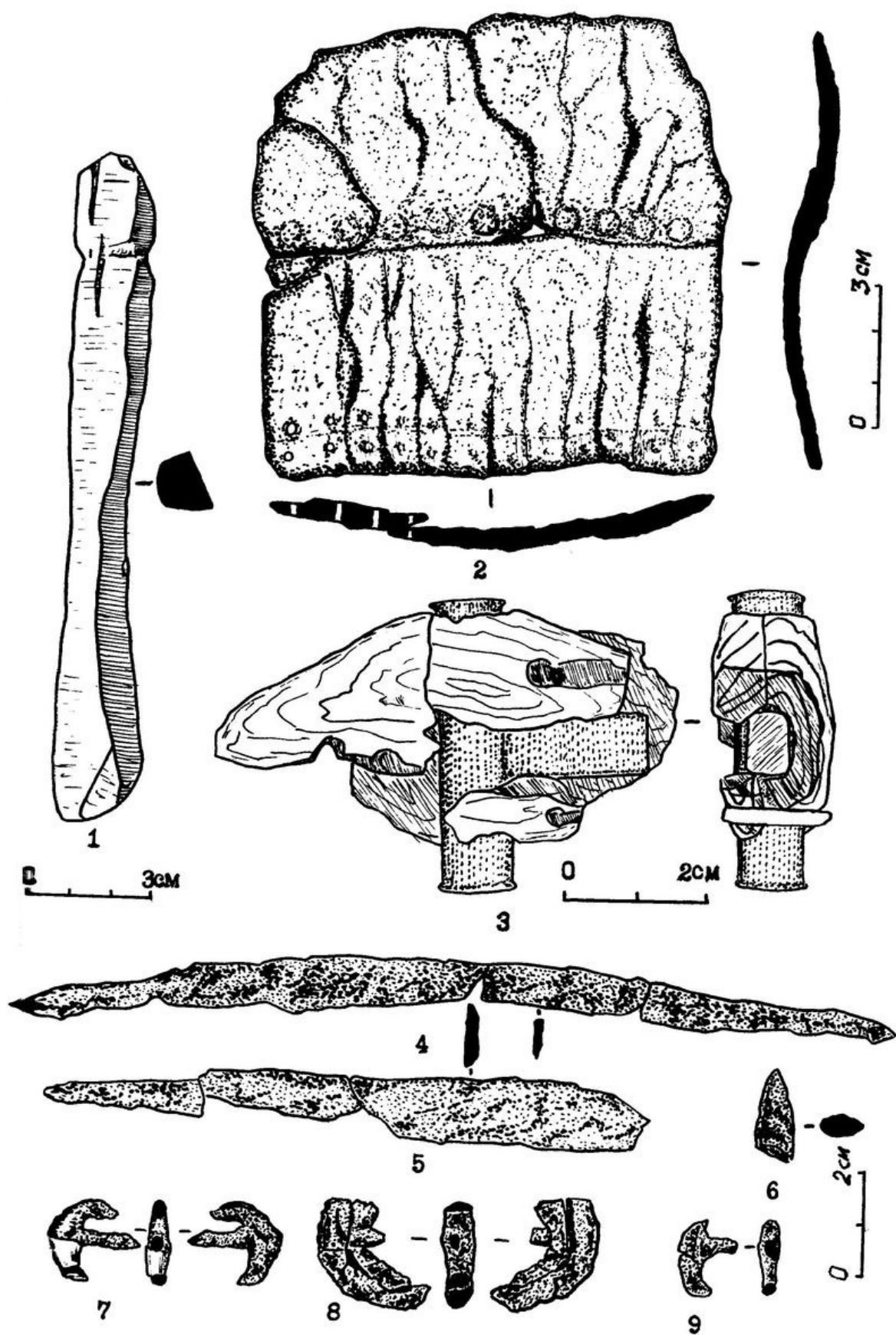


Рис. III. Инвентарь из оградок 1-2.

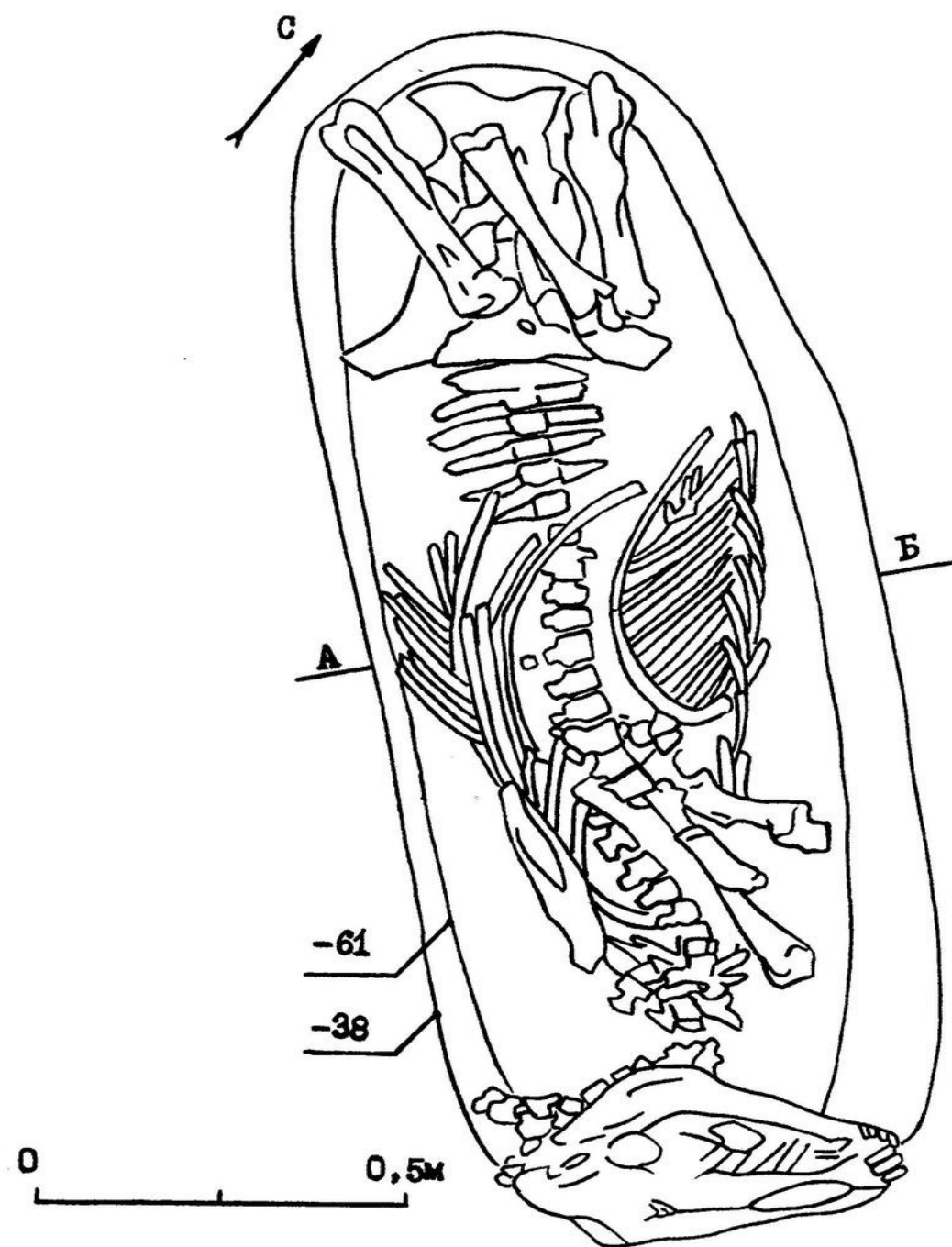
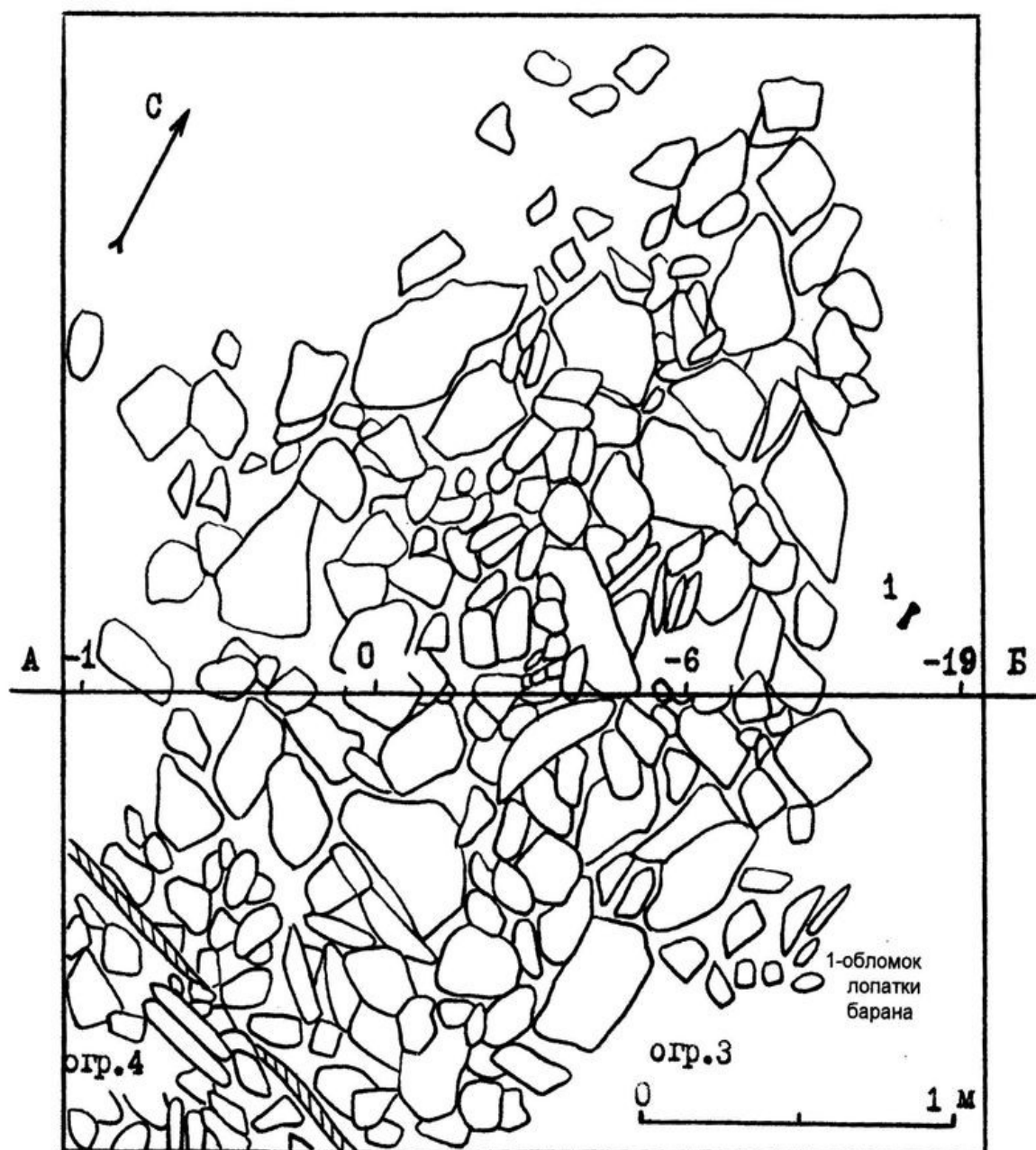


Рис. IV. План погребения лошади. Оградка 2.



Разрез по А - Б

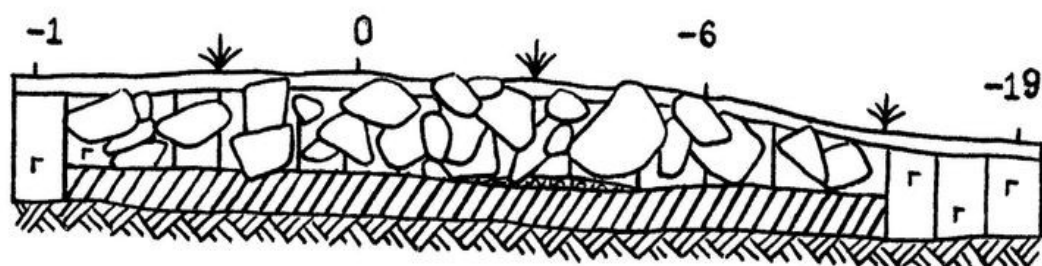


Рис. V. План и разрез оградки 3.

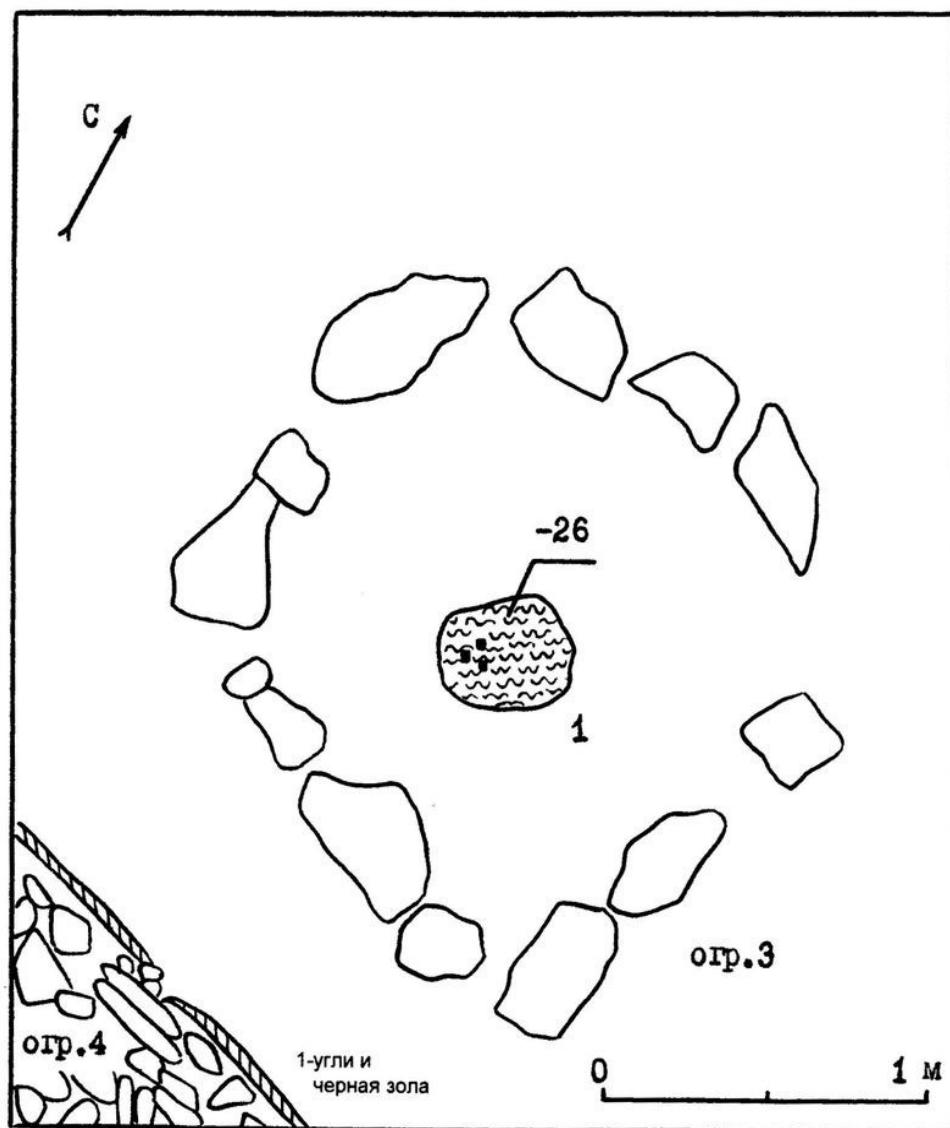
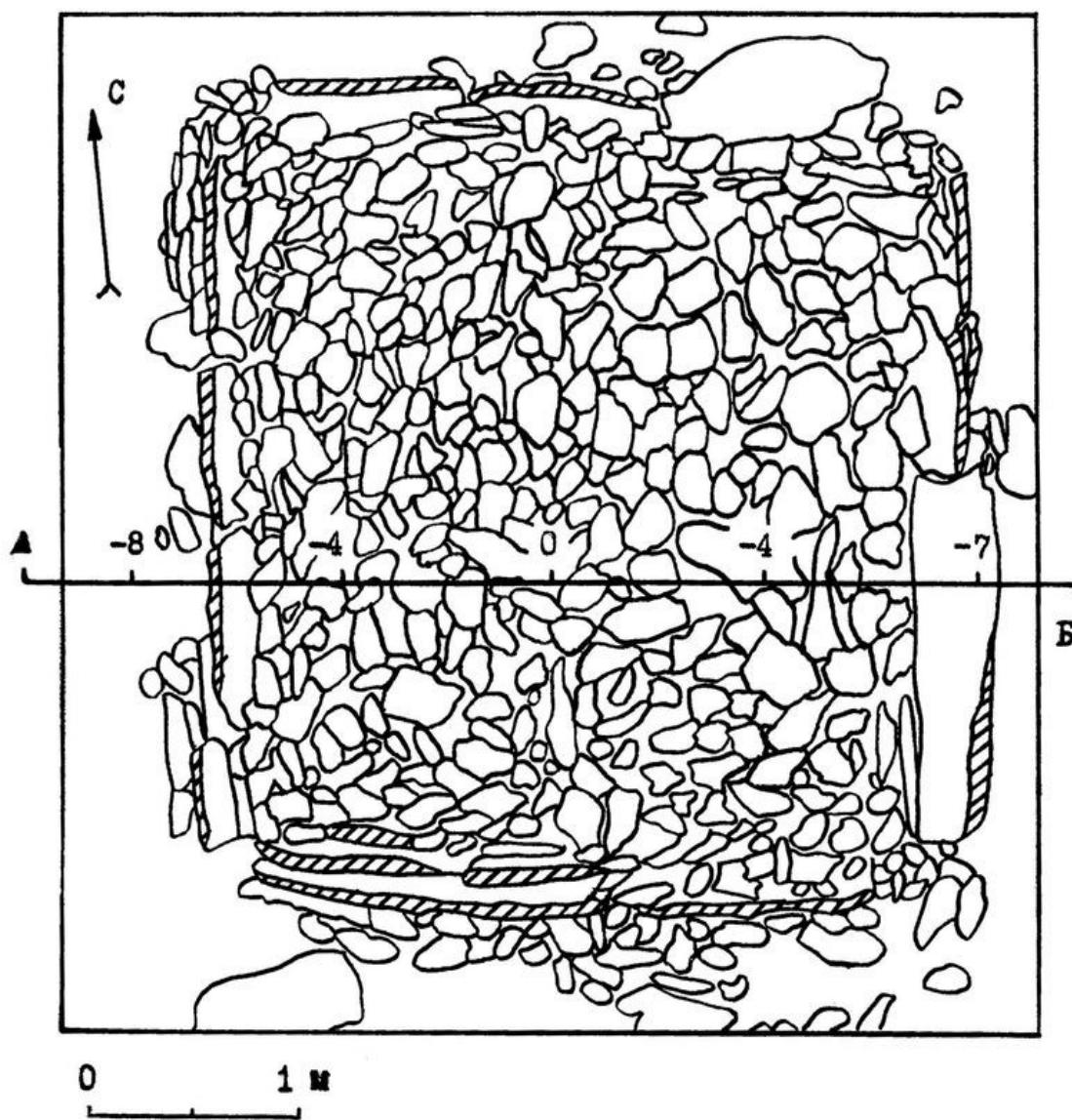


Рис. VI. План оградки 3 после разборки заполнения.



Разрез по А-Б

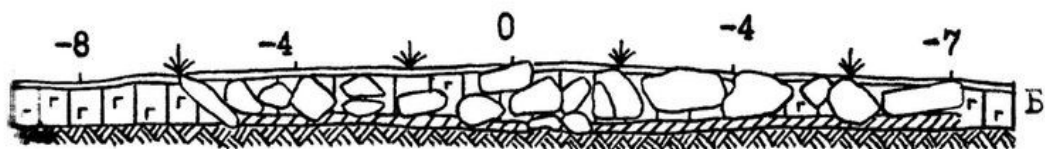


Рис. VII. План и разрез оградки 4

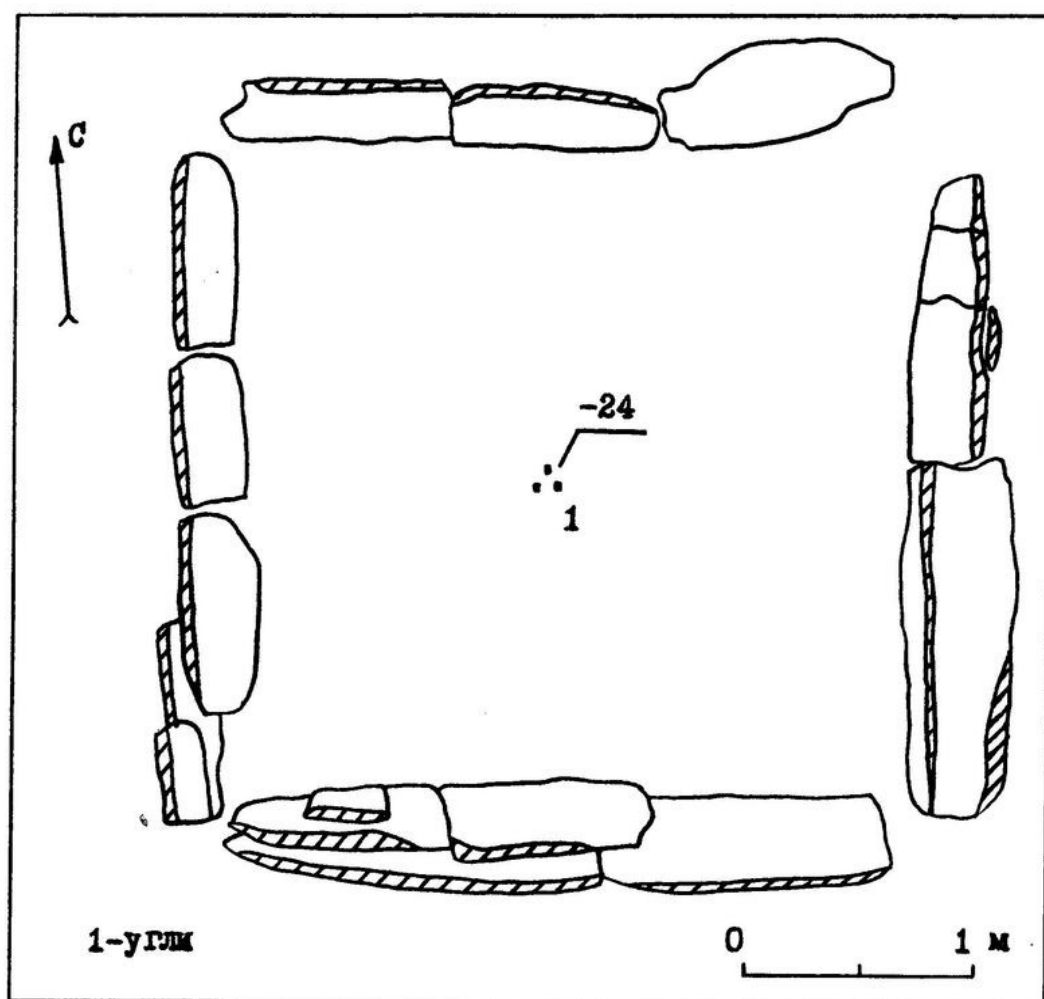


Рис. VIII. План оградки 4 после выборки заполнения

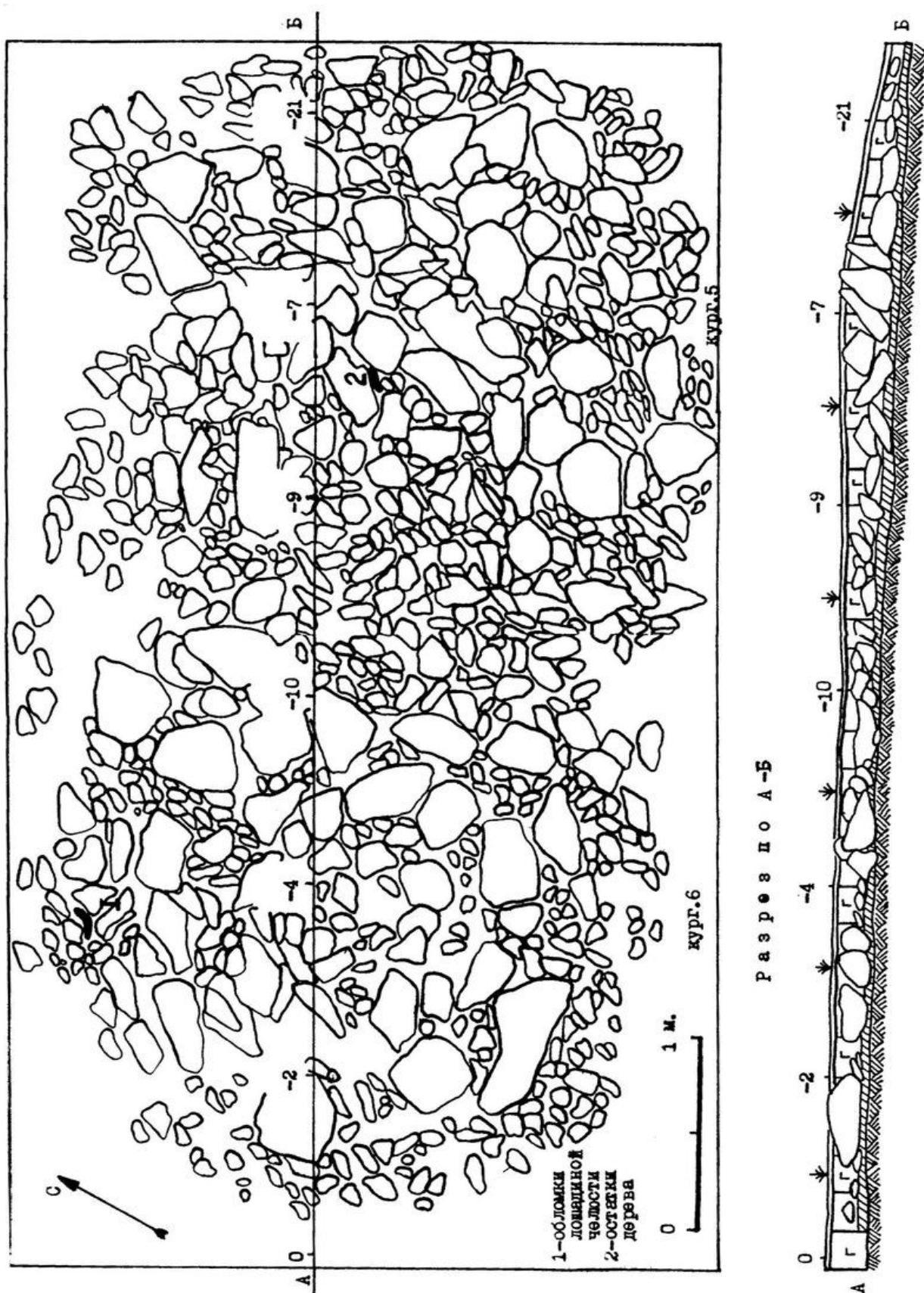


Рис. IX. План и разрез объектов 5 и 6

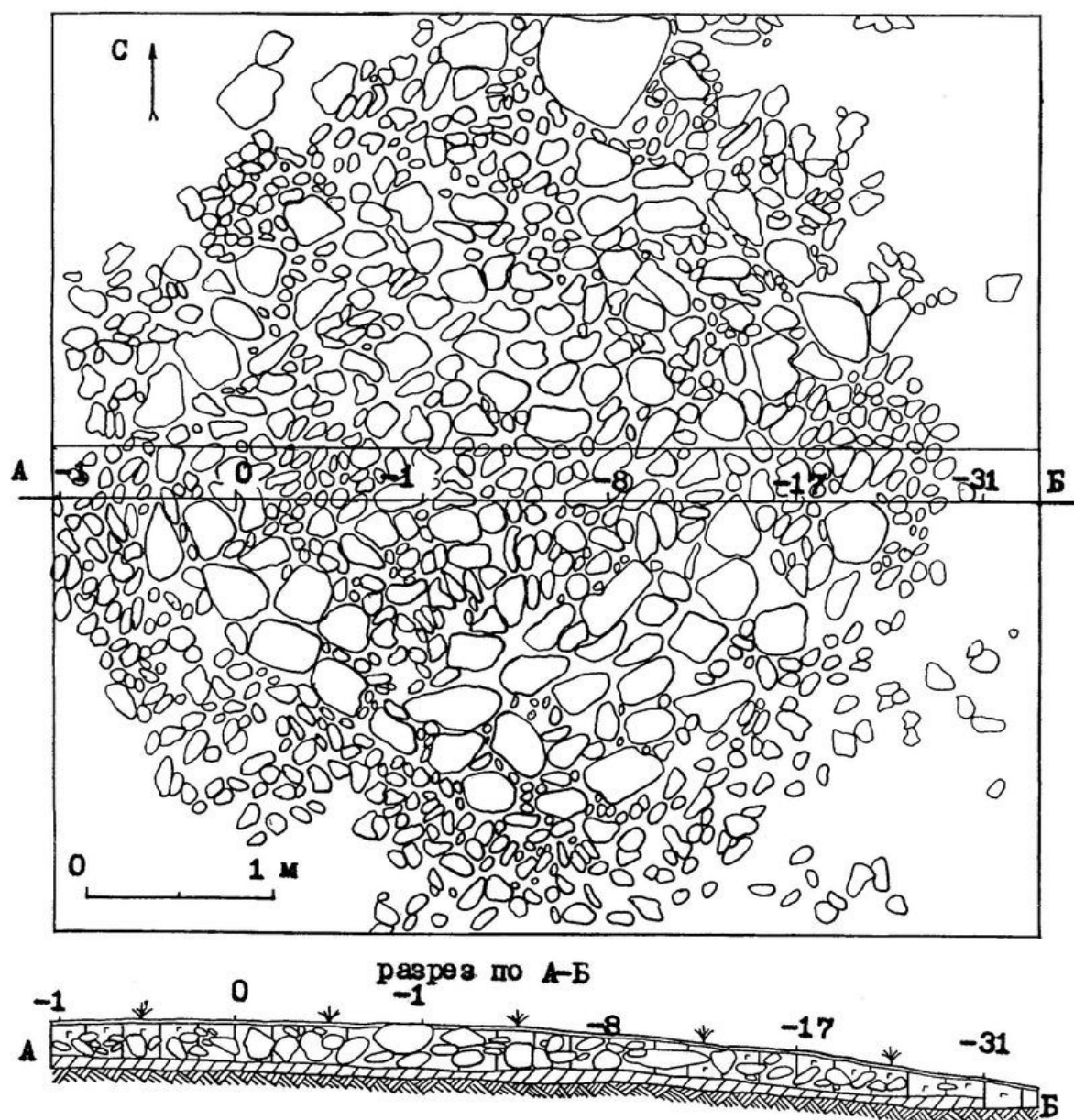


Рис. X. План и разрез объектов 7

На одной из плит размерами 0, 62x0, 45x0, 11 имелось чашевидное углубление диаметром 0, 11x0, 12 м, глубиной 0, 02 м.

Под насыпью перекопов не обнаружено. Инвентаря нет.

Оградки 1-2, согласно устоявшейся типологии тюркских оградок (Гаврилова, 1965, с. 99-102; Кубарев, 1979, с. 149; он же, 1984, с. 49-51), относятся к кудыргинскому типу и датируются V-VI вв. (Гаврилова, 1965, с.102) или VII - VIII вв. (Васютин, 1985, с. 76). Оградки 3 и 4 можно отнести к яконурскому типу с датировкой в пределах VII- VIII вв. (Гаврилова, с. 102) или VII-X вв. (Кубарев, 1979, с. 156).

Объекты 5-7, судя по конструкции в виде концентрических кругов, а также по факту использования белого камня, близки к вышеописанным оградкам. Поэтому их тоже можно предварительно отнести к V-X вв. Тем более, что округлые выкладки тюркской эпохи, напоминающие курганы, хорошо известны на территории Горного Алтая и сопредельных регионов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Васютин А.С. К истории исследования ритуальных памятников в Горном Алтае // Археология Южной Сибири. Кемерово, 1983. С. 113-117.

Васютин А. С. О хронологии и этнической принадлежности раннекудыргинского комплекса археологических памятников. // Археология Южной Сибири. Кемерово, 1985. С. 73-80.

Гаврилова А. А. Могильник Кудыргэ как источник по истории алтайских племен. М. -Л. , 1965. 144 с.

Кубарев В.Д. Новые сведения о древнетюркских оградках Восточного Алтая. //Новое в археологии Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1979, С. 135-160.

Кубарев В.Д. Древнетюркские изваяния Алтая. Новосибирск, 1984. 231 с.

Могильников В.А. Тюрки. //Степи Евразии в эпоху средневековья. М. , 1981. С. 29-43.

Соёнов В.И., Соёнов М.И. Исследования средневековых поминальных и ритуальных сооружений в Горном Алтае. //Новое в археологии Сибири и Дальнего Востока. Томск, 1992. С. 88-89.

Соёнов В.И., Эбель А.В., Глебов А.М., Пивоварова Н.Н. Раскопки аварийных средневековых памятников на могильнике Мендур-Соккон I. /Проблемы сохранения, использования и изучения памятников археологии. Горно-Алтайск, 1992. С. 90.

Уманский А.П. Археологические раскопки Лебедура в Горном Алтае. // Записки ГАНИИИЯЛ. Горно-Алтайск, 1964. Вып. 6. С. 35-52.